



GAZETA

wyborcza

NIE MA WOLNOŚCI BEZ SOLIDARNOŚCI

wyborcza.pl

Środa, 26 listopada 2025 | Redaktor prowadzący Piotr Rozpara | Cena gazety 6,99 zł (w tym 8% VAT) | nr 274.11071, 1

Nakład 36 tys. + 317 tys. prenumerat cyfrowych

## Przełomowy wyrok TSUE

## Miłość bez granic

Trybunał Sprawiedliwości UE orzekł, że Polska złamała prawo unijne, nie uznając małżeństwa mężczyzn, którzy pobrali się w Berlinie. Wyrok jest wiążący dla polskich sądów.

Paulina Nodzyńska

„Państwo członkowskie ma obowiązek uznać małżeństwo dwóch obywateli Unii tej samej płci legalnie zawarte w innym państwie członkowskim, w którym korzystali oni z przysługującej im swobody przemieszczania się i pobytu” – czytamy we wczorajszym wyroku TSUE w sprawie dwóch Polaków, którzy wzięli ślub w Berlinie.

## NSA pyta o małżeństwo

To pokłosie sprawy Jakuba Cupriaka-Trojana i jego męża Mateusza Trojana, którzy pobrali się w Berlinie w 2018 r. Mieszkają w Polsce. Złożyli do Urzędu Stanu Cywilnego wnioski o transkrypcję (uznanie) tu ich małżeństwa. Dostali odmowę uzasadnioną tym, że „Polska nie uznaje małżeństw tej samej płci”, a „transkrypcja naruszała-

by podstawowe zasady polskiego porządku prawnego”. Odwołali się do wojewody mazowieckiego, a ten podtrzymał decyzję USC. Małżonkowie zaskarżyli także tę odmowę.

Rozpatrując sprawę, Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił się do TSUE z pytaniem prejudycjalnym: czy uregulowania krajowe, które nie zezwalały na uznanie małżeństwa osób tej samej płci zawartego w innym państwie członkowskim ani na transkrypcję aktu małżeństwa, są zgodne z prawem Unii.

## Odmowa sprzeczna z prawem

Wczoraj TSUE stwierdził, że są niezgodne. Bo „choć normy dotyczące małżeństwa należą do kompetencji państw członkowskich, to państwa te są zobowiązane do wykonywania tej kompetencji zgodnie z prawem Unii”. Tłumaczy, że odmowa „może spowodować poważne niedogodności administracyjne, zawodowe i prywatne, zmuszając małżonków do życia w państwie członkowskim, z którego pochodzą, jak osoby stanu wolnego”.

Zdaniem TSUE uznanie małżeństwa nie naruszyłoby „porządku publicznego” w Polsce ani nie zagrażałoby „tożsamości narodowej”. TSUE wyjaśnia też, że obowiązek uznania małżeństw jed-

nopłciowych zawartych w innym państwie członkowskim nie oznacza obowiązku wprowadzenia w prawie krajowym instytucji małżeństwa osób tej samej płci.

„Wobec tego, jako że transkrypcja jest jedynym przewidzianym w prawie polskim środkiem pozwalającym na to, aby małżeństwo zawarte w innym państwie członkowskim zostało faktycznie uznane przez organy administracyjne, Polska jest zobowiązana stosować go bez rozróżnienia do małżeństw osób tej samej płci oraz małżeństw zawieranych przez osoby odmiennej płci” – uzasadnia TSUE.

## Wyrok obowiązujący dla sądów

NSA będzie musiał teraz rozstrzygnąć sprawę, opierając się na odpowiedzi TSUE. Może uwzględnić skargę Trojanów – uchylić wyrok WSA i przekazać ją do ponownego rozpoznania.

Wyrok prejudycjalny TSUE jest wiążący dla sądu, który zadał pytanie, ale także dla innych sądów rozpatrujących podobne sprawy.

Co to oznacza dla wszystkich polskich par jednopłciowych, które pobrały się za granicą?

– Z takim wyrokiem unijnej instytucji w ręku będziemy mogli się sądzić. I mamy realne szanse na uzyskiwanie kolejnych praw właśnie jako rodziny, jako małżeństwa, bo do tego, a nie do „związku” czy „spółki” dążymy – wyjaśnia „Wyborczej” Hubert Sobecki z walczącej o równość małżeńską organizacji pozarządowej Miłość Nie Wyklucza. ●



FOT. PAPALADY/SLAV MUSENKO

## Wojna w Ukrainie

## JEST POROZUMIENIE. CO NA TO ROSJA?

– Ukraina i USA porozumiały się ws. planu pokojowego – poinformował wczoraj sekretarz rady bezpieczeństwa Ukrainy Rustem Umerow. Rosja twierdzi, że nie widziała nowej wersji dokumentu. Na zdj.: strażacy gaszą pożar po nocnym ataku w Kijowie, w którym zginęło co najmniej sześć osób. ► 8; Komentarz 2

## Ekonomia

## Tak upokarza ubóstwo

Mniej Polaków żyje w warunkach zagrażających zdrowiu, ale skrajne ubóstwo to wciąż codzienność blisko dwóch milionów osób. Szlachetna Paczka opublikowała swój najnowszy raport o biedzie. ► 10

## Reportaż

## Boją się bliźniaków

Słyszę, że bracia zastraszają sąsiadów: rozpędzają się na rowerze i gwałtownie hamują tuż przed przechodniami. Sąsiedzi bliźniaków, którzy prowadzą w domu gabinet psychologiczny, boją się wychodzić. ► 16-17

Wydaje Wyborcza Sp. z o.o.  
nr indeksu 348198

REKLAMA

Kraj/34406796



# LOTTERIA Świąteczna

Prawie 4000 nagród!

4x Sztabka złota 100 g

2x Toyota C-HR



18+

Szczegóły i regulamin na [lotteriaswiateczna.pl](https://lotteriaswiateczna.pl). Okres sprzedaży promocyjnej trwa od 25 listopada do 31 grudnia 2025 r.  
Organizator loterii: Totalizator Sportowy Sp. z o.o., ul. Targowa 25, 03-728 Warszawa.

Michał  
Olszewski



## Pakt pokojowy ponad naszymi głowami

Od momentu upublicznienia napisanej pod dyktando Rosjan propozycji pokojowej dla Ukrainy europejska i amerykańska polityka znajdują się w stanie wrzenia. 28-punktowy plan ma bowiem dalekosiężne konsekwencje i oznacza nie tylko kapitulację Ukrainy, ale również pisanie nowego porządku światowego pod dyktando Rosji.

W pierwotnej wersji planu znajduje się m.in. zapis, który można interpretować jako bezpośrednie zagrożenie dla Polski. Mowa o pkt. 9, w którym czytamy, że „Europejskie myśliwce będą stacjonować w Polsce”. Dla Rosjan to zdanie może być pretekstem do formułowania jednoznacznych żądań: myśliwce to nie piechota, wojska pancerne czy artyleryjskie.

Tymczasem zarówno rząd, jak i Pałac Prezydencki zachowują się nad wyraz wstrzemięźliwie. I jeśli wykonywana jest jakaś praca

dypłomatyczna na rzecz polskich interesów, to jej efektów na razie nie widać. Przedstawiciela polskiego rządu zabrakło w Genewie, gdzie w ostatni weekend (22-23.11) politycy Niemiec, Wielkiej Brytanii i Francji pracowali nad alternatywą dla planu rosyjsko-amerykańskiego. I powtórzyli w swojej propozycji ów zapis, tyle że w nieco zmody-

fikowanej formie. Zamiast europejskich myśliwców mamy „myśliwce NATO”. Premier Tusk przy okazji szczytu afrykańsko-europejskiego wyraził zaniepokojenie kierunkiem, w którym zmierzają negocjacje, ale z tego zaniepokojenia nic nie wynika.

Swoją kompletną bezradność ujawnia też Pałac Prezydencki, który do niedawna przeżył muskuły i próbował brać się za politykę zagraniczną. Nie słyhać, by legendarne kontakty Karola Nawrockiego z Donaldem Trumpem mogły mieć znaczenie dla kształtu porozumienia pokojowego. Król jest nagi, a nasz prezydent może co najwyżej wysłać do Białego Domu pocztówkę świąteczną. Karol Nawrocki, widać to wyraźnie po raz kolejny, nie jest dla Trumpa partnerem.

Na razie wygląda na to, że w negocjacjach jesteśmy niepotrzebni. Kijów uznał, że poradzi sobie bez naszego wsparcia, Europejcy gracze pracują bez polskiej pomocy, Biały Dom nie dostrzega nas w ogóle. Z kraju, który miał być głównym europejskim rozgrywającym w kwestii ukraińskiej, zmieniliśmy się w głos doradcy.

Nie jest jeszcze za późno, ale polska klasa polityczna musi zacząć zabiegać o taki kształt porozumienia, który ochroni Ukrainę, a nas nie zostawi na lodzie. Wyrazy oburzenia to stanowczo za mało. ●



*O ile w Monachium w 1938 r.  
zwyciężyła naiwność i głęboka wiara,  
że można z Hitlerem negocjować, o tyle  
teraz już nikt, kto siada do negocjacji  
z przedstawicielami Putina,  
nie ma złudzeń*

GRZEGORZ SCHETYNA  
senator KO w radiu TOK FM

### USA

## Dreptak i Gulgacz czekają na ulaskawienie

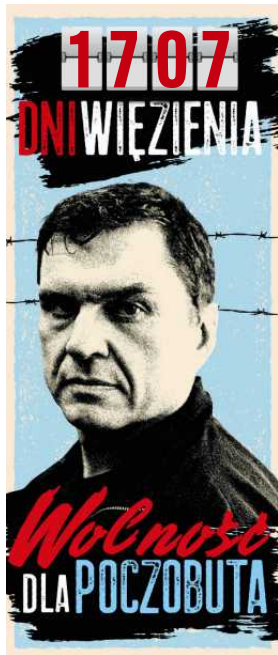


Indyki Waddle i Gobble (czyli Dreptak i Gulgacz) z Północnej Karoliny czekają w pokoju hotelu Willard InterContinental w Waszyngtonie na ceremonię ulaskawienia w Białym Domu przez prezydenta USA. To część obchodów przypadającego zawsze w czwarty czwartek listopada w Stanach Zjednoczonych Święta Dziękczynienia.

### Liczba dnia

309

TYSIĘCY  
Tyle firm i osób fizycznych – sprzedawców lub usługodawców – m.in. na Allegro, OLX, Vinted, Fixly, Uber Eats, Bookingu czy Airbnb, jest pod lupą skarbowki – poinformowało Ministerstwo Finansów.  
Więcej ► Wyborcza.biz



### Pierwszy Europejczyk od prawie ośmiu lat

## Ukraiński uchodźca z Pucharem Cesarza

Dwudziestojednoletni Danyło Jawhuszszyn (na zdjęciu), ukraiński uchodźca, wygrał w Japonii prestiżowy turniej sumo. – Jestem zadowolony, że udało mi się osiągnąć cel – występujący na ringu jako Aonishiki Arata młody Ukrainiec zwrócił się do fanów po japońsku, mimo że przybył do kraju dopiero w 2022 roku.

Jawhuszszyn jest pierwszym Ukraińcem, któremu udało się wygrać turniej sumo w Japonii. Po 15 dniach zmagani, w których zaliczył 12 zwycięstw i trzy porażki, stanął naprzeciwko pochodzącego z Mongolii wielkiego czempiona Hoshoryu. Pokonał go i zdobył Puchar Cesarza jako pierwszy Europejczyk od prawie ośmiu lat. Transmitowany w japońskiej telewizji turniej zorganizowano w Fukuocie.

Wobec sukcesu Ukraińca Japońskie Stowarzyszenie Sumo wyniesie go do rangi ozeki – drugiej najważniejszej po randze wielkiego mistrza – yokozuny.

Jak pisze „Guardian”, po zwycięstwie w turnieju Jawhuszszyn powiedział, że teraz marzy o osiągnięciu szczytu hierarchii w sumo. – Jestem teraz szczęśliwy, ale jest jeszcze jeden



wyższy stopień. Chcę do niego dążyć – stwierdził zdobywca Pucharu Cesarza.

21-latek pnie się w rankingach w niespodziewanie szybkim tempie. Urodzony w Winnicy Ukrainiec trenuje sumo od 7. roku życia i był mistrzem swojego kraju w wieku 17 lat. Jednak poziom tego sportu w Japonii jest znacznie wyższy.

Po wybuchu wojny w Ukrainie w pełnej sile Jawhuszszyn wraz z rodzicami wyjechał do Niemiec jako uchodźca. Stamtąd przeniósł się do Japonii dzięki znajomości z tamtejszym zawodnikiem Arata Yamanaką. Zaprzyjaźnili się wcześniej na mistrzostwach

świata juniorów. Właśnie z Yamanaką Jawhuszszyn odbywał pierwsze treningi w Japonii.

Jak relacjonowała niedawno PAP, ważący 125 kg Ukrainiec zamierza zwiększyć swoją wagę o 10 kg, bo wielu jego rywali jest znacznie cięższych od niego. Jego atutem jest siła – potrafi wycisnąć 210 kg.

Dziennik „Guardian” podaje, że nowy mistrz sumo waży obecnie 145 kg i mierzy 186 cm. Według brytyjskiej gazety Jawhuszszyn został drugim pochodzącym z Ukrainy zawodowym zapaśnikiem sumo. Pierwszym był Serhij Sokolow, znany jako Sziszi. ●

Maciej Czarnecki

**WE WTOREK W „WYBORCZEJ”**



**wyjątkowy**  
**kalendarz astronomiczny**  
**na 2026 rok**

- Zorze polarne, zaćmienie Księżyca, Droga Mleczna, komety...
  - Kalendarium obserwacji nieba
- Niezwykłe zjawiska i kosmiczne zdjęcia

**GAZETA**  
**wyborcza**

## Media publiczne

ROZMOWA Z

**PROF. TADEUSZ KOWALSKI**

członkiem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, medioznawcą i ekonomistą, z Katedry Systemów Medialnych, Wydziału Dziennikarstwa, Informacji i Bibliologii UW

**AGNIESZKA KUBLIK:** Panie profesorze, media publiczne nadal w likwidacji, Ministerstwo Kultury dopiero co pokazało projekt ustawy medialnej, którego najpewniej prezydent Karol Nawrocki nie podpisze. Co zatem czeka media publiczne?

**PROF. TADEUSZ KOWALSKI:** Trudne czasy. I nie chodzi mi o projekt, lecz raczej o koncepcję wprowadzania zmian w mediach publicznych po postawieniu ich w stan likwidacji w grudniu 2023 roku przez ówczesnego ministra kultury Bartłomieja Sienkiewicza.

Wydaje mi się, że założenie, iż Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przygotuje dużą, nową ustawę medialną, którą prezydent bez wahania podpisze, jest nieco na wyrost.

**Bo nie podpisze?**

– Raczej nie. I powiem pani, dlaczego tak sądzę. Otóż przysłuchiwałem się dyskusji prowadzonej na konwencji programowej Prawa i Sprawiedliwości i tam zobaczyłem żarliwą obronę Rady Mediów Narodowych.

**Jedną z debat prowadziła Joanna Lichocka, partyjna członkini Rady. To ciało wymyślił i powołał PiS w 2016 r., by kontrolować zmiany personalne w mediach publicznych.**

– Tak, spójrzmy na tę właśnie Radę. W grudniu 2026 r. kończy się kadencja Roberta Kwiatkowskiego, który wszedł do RMN z rekomendacji prezydenta Dudy. Nowego członka wskaże prezydent Nawrocki. Zatem prawdopodobnie w 2027 r. w RMN większość uzyska Prawo i Sprawiedliwość.

Dzisiaj Rada Mediów Narodowych raczej nie przejawia aktywności. W kilku spółkach powołała rady nadzorcze, których kadencje wygasły. I to tyle. Może się zatem okazać, że w 2027 r. media publiczne nadal będą w likwidacji, bo zgodnie z zapowiedzią minister Marty Cienkowskiej likwidacja ma trwać do uchwalenia nowej ustawy, co tak naprawdę nie wiadomo kiedy nastąpi, a w RMN PiS odzyska większość. Może zmieniać rady nadzorcze i przygotowywać się do dalszych ewentualnych zmian.

Nie mogłaby powołać nowych szefów TVP czy Polskiego Radia, bo tam dziś rządzą likwidatorzy, a tych może odwołać tylko minister kultury. To dla spółek medialnych bardzo niekorzystna sytuacja – będą w likwidacji i pewnie z wrogimi sobie radami nadzorczymi.

Dlatego trzeba zacząć zmieniać sytuację mediów publicznych etapami – co nazywam metodą salami (po plasterku) – a nie jedną ustawą, która może będzie za jakiś bliżej nieokreślony czas wydyskutowana i skonsultowana, ale szanse na podpis prezydenta będzie miała raczej niewielkie. Najważniejsza jest teraz stabilizacja finansowa i organizacyjna mediów publicznych. Minister finansów zadeklarował przeznaczenie dla 19 spółek mediów publicznych 2,5 mld zł rocznie.

Na to zareagowała EBU (European Broadcasting Union), czyli Europejska Unia Nadawców, która napisała list do rządu i Sejmu, wyliczając w nim wskaźniki i pokazując, że nasze media należą do jednych z najgorzej finansowanych w Europie. To



# Zmiany metodą

**Czy PiS dostanie za dwa lata możliwość powoływania prezesów TVP i Polskiego Radia? I to przed wyborami parlamentarnymi? Prof. Tadeusz Kowalski z KRRiT rysuje scenariusze dla mediów publicznych.**

prawda, z korespondencji EBU wynika, że proponowany poziom nakładów publicznych na media jest poniżej wydatków na ten cel takich krajów, jak Gruzja, Albania i Moldawia, ale deklaracja ministra finansów to konkretne i pewne pieniądze. Teraz media dostają z budżetu państwa co jakiś czas, nieregularnie, różne kwoty. To pomoc doraźna i uzależniająca je od rządu.

**Do września tego roku z budżetu państwa dostały 2,01 mld zł.**

– Gdyby media publiczne miały stabilne finansowanie, to Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji mogłaby zatwierdzić nowe karty powinności na lata 2025-29, których do tej pory nie zatwierdziła. To dokumenty pozwalające w pięcioletniej perspektywie planować wydatki programowe spółkom medialnym. Nadawcy działają ciągle na podstawie kart zatwierdzonych jeszcze w 2019 r., kiedy na media z budżetu przeznaczanych było corocznie ponad 3 mld zł.

Niezatwierdzone dotąd nowe karty dostosowują na przykład działalność TVP do obecnych realiów rynkowych: w szczególności likwidują te kanały, których istnienie trudno obronić. TVP powinna inwestować w nowe formy rozpowszechniania, internet, dostosowywać się do oczekiwań od-

biorców. To przyniosłoby oszczędności na grubo ponad 100 mln zł rocznie.

Dziś KRRiT musi odmówić akceptacji tych zmian, bo spółka nie ma stałego i stabilnego finansowania i nie może planować długofalowego wydawania pieniędzy, których nie ma. Moglibyśmy zaakceptować dofinansowanie jedynie do kwoty 300 mln zł, bo tyle mniej więcej wynosi dofinansowanie z abonamentu dla TVP. Jest pewne, ale starczy na pierwsze tygodnie roku. To fikcja.

Jeśli stała kwota byłaby zapisana w budżecie – a to jest jedyna ustawa, której prezydent nie może zawetować – to będzie można zakończyć stan likwidacji spółek. I wtedy, poprzez RMN w obecnym stanie prawnym, można powołać zarządy TVP i Polskiego Radia, oczywiście w transparentnych konkursach.

**Chyba nie poprzez Radę Mediów Narodowych, bo obecna władza uznaje ją za ciało wtórnie niekonstytucyjne i dlatego w grudniu 2023 r. to minister kultury, a nie RMN odwołała władze publicznych spółek medialnych.**

– Są dwie możliwości: albo określimy, w jaki sposób Krajowa Rada miałaby uczestniczyć w tym procesie, do czego potrzebna jest stosunkowo prosta nowelizacja obec-

nej ustawy, albo będziemy tkwili w stanie niekonstytucyjności i niestabilności jeszcze długo.

Konkursy są niezbędne i powinny być zgodne z Europejskim Aktem o Wolności Mediów, czyli m.in. przejrzyste, otwarte, skuteczne i niedyskryminacyjne, czas trwania kadencji musi być wystarczający do zapewnienia rzeczywistej niezależności, a decyzje o odwołaniu kierownictwa lub członków zarządu przed upływem ich kadencji muszą być należycie uzasadnione – mogą być podejmowane jedynie w wyjątkowych przypadkach, o czym jest mowa w art. 5 rozporządzenia EMFA.

Rada Mediów Narodowych może przeprowadzić transparentne konkursy, zaprosić publiczność i transmitować przesłuchanie kandydatów w internecie. Nawet dziś nie ma żadnych przeszkód prawnych.

To pierwszy „kawalek salami”. Drugi to ustawa znosząca abonament. Otóż w Polsce mamy zarejestrowanych 4,7 mln abonentów, w tym 200 tys. to osoby prawne. Z opłat abonamentowych zwolnionych jest 2,664 mln osób (np. nie płacą ci, którzy skończyli 75 lat), czyli obowiązek płacenia abonamentu ma 2,07 mln osób.

**I nie płaci...**

## Media publiczne



FOT. SEAWOJIR KAMINSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

# salami

– Płaci średnio co dwunaste gospodarstwo domowe.

Wedle danych z 2023 r. telewizor ma 93,4 proc. gospodarstw domowych. 77 proc. ma jeden odbiornik, 15,8 – przynajmniej dwa. A telewizor z funkcją smart TV ma 51,2 proc. domów.

Telewizję można oglądać też na smartfonach. Z danych GUS wynika, że w 93 proc. gospodarstw domowych są takie smartfony.

W 2025 r. w Polsce jest 15,6 mln gospodarstw domowych. Do płacenia zobowiązanych jest 13,5 proc. Gdyby płacili wszyscy – uwzględniając zniżkę, gdy opłaca się abonament z góry, za cały rok, czyli ok. 320 zł rocznie – z abonamentu zebralibyśmy 4,7 mld zł.

Gdyby płacili tylko zobowiązani – 662 mln zł. A gdyby wszyscy zarejestrowani – to 1,44 mld zł (budżet powinien rekompensować opłatę za zwolnionych).

No i Poczta Polska „za zbieranie” abonamentu liczy sobie kilkadziesiąt milionów rocznie.

A może zastanowić się nad opłatą medialną, na przykład budżetowym odpisem od liczby mieszkańców Polski? Policzymy: przy 37,49 mln ludności i 8 zł miesięcznie wyszłoby rocznie 3,6 mld zł, przy 7 zł – 3,1 mld zł, a przy 6 zł – 2,7 mld zł. Koszty transakcyjne zerowe!

Nie sądzę, że taka ustawa zostałaby zawetowana przez prezydenta, ponieważ przynosi ulgę obywatelom, a nie nakłada na nich obowiązki.

Nawet ta minimalna kwota, czyli 2,7 mld zł, to są niemałe pieniądze. A jest jeszcze 366 mln zł zaległego abonamentu z 2024 r., które po zmianie władz spółek medialnych

zablokowała KRRiT. Zresztą ma za to odpowiadać przed Trybunałem Stanu były przewodniczący Rady, o czym latem zdecydował Sejm.

**I jeszcze media publiczne zarabiają na reklamach. Rok temu TVP ponad 1 mld zł. Spółka liczy, że i w tym roku będzie podobnie.**

– Decyzja o stałym finansowaniu pozwoliłaby zmienić karty powinności, zlikwidować parę kanałów tematycznych, zaoszczędzić na tym, znieść stan likwidacji i powołać nowe władze wybrane w drodze przejrzystych konkursów. Zniesienie abonamentu to byłby kolejny etap „uzdrawiający” sytuację.

**Wracamy do starego problemu: kto miałby te konkursy przeprowadzać? RMN ma to prawo, ale to wbrew konstytucji i uchwałę sejmowej z grudnia 2023 r., więc Koalicja 15 Października musiałaby zaprzeczyć sama sobie. KRRiT nie ma tego prawa, bo PiS jej te kompetencje zabrał i przekazał ciału partyjnemu, czyli RMN.**

– Można się zastanowić, czy przy okazji nowelizacji ustawy abonamentowej nie zrobić małej nowelizacji ustawy o radiofonii i telewizji dającej KRRiT jakieś kompetencje w zakresie konkursów. Likwidacja RMN to jednak decyzja polityczna. Różne scenariusze są możliwe, by wreszcie ustabilizować sytuację mediów publicznych – są w likwidacji i na finansowej łasce rządu. I to aż od grudnia 2023 r. Trzeba to wreszcie szybko naprawić.

Media publiczne w każdym kraju są elementem infrastruktury krytycznej, co

zwłaszcza w sytuacji, gdy w Ukrainie trwa wojna, a Rosja coraz częściej przeprowadza u nas akty dywersji, ma fundamentalne znaczenie.

Spójrzmy na akty dywersji. Jaka narracja pojawiła się w różnych mediach, w tym także społecznościowych? Że Ukraina za tym stoi, że to wina rządu, że sobie nie radzą.

Media publiczne mają w takiej sytuacji niezmiernie ważną rolę do odegrania, by podawać tylko sprawdzone fakty i informować na bieżąco. Niektóre media prywatne, nie będą wymieniał nazw, mają interes w podkręcaniu nastrojów antyrządowych i antyukraińskich. I to się właśnie dzieje.

Wróć jeszcze do mechanizmu finansowania. Powtarzam: ten dzisiejszy de facto całkowicie uzależnia media od polityków. To oni podejmują decyzje o dotacjach, które mogą być większe lub mniejsze. Nie wszystko zresztą można z nich sfinansować, np. nie mogą posłużyć do niektórych przedsięwzięć inwestycyjnych czy pokrycia długów.

Teraz jest dobry moment do przeprowadzenia pewnych zmian, bo zaraz będziemy w momencie uchwalania ustawy budżetowej, do której można wpisać opłatę medialną. W mediach publicznych pracuje ponad 4 tys. osób plus ich rodziny, to nie może czekać.

Kolejnym „plasterkiem salami” są zmiany w ustawie medialnej, np. kwestia rozdzielenia funkcji zarządu i redaktora naczelnego czy nowego umocowania rad programowych, które będą miały wpływ na obsadę redaktora naczelnego. Wreszcie, chodzi o nowy wybór KRRiT.

**Są pomysły, by np. wprowadzić nakaz rezygnacji z przynależności nie tylko do władz, ale także do stowarzyszeń, związków zawodowych, związków pracodawców, organizacji kościelnych lub związków wyznaniowych oraz NGO-sów”, by Rada była apolityczna.**

– Tak, ale chodzi mi też o to, że pani minister Marta Cienkowska publicznie powiedziała, że nie wyobraża sobie, żeby obecna Rada kontynuowała swoją rolę, gdy będzie nowa ustawa.

**To wydaje się logiczne. Zmieni się sposób wyboru członków KRRiT, ministerialny projekt nowej ustawy medialnej zakłada przywrócenie dziewięcioosobowego składu KRRiT, czterech członków powoływałby Sejm, dwóch Senat, a trzech prezydent. Ma wrócić zasada rotacyjności: przy zachowaniu sześcioletniej kadencji każdego członka KRRiT co dwa lata powinna następować wymiana jednej trzeciej składu osobowego Rady.**

– Ale istnieje wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 2006 r. Trybunał kierowany wówczas przez profesora Marka Safjana orzekł, iż zmniejszenie czy zmiana licz-

by członków nie jest powodem do wygaśnięcia kadencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Zresztą uważam, że nie potrzeba aż dziewięciu członków KRRiT. Już nawet nie chodzi o pieniądze, co nie powinno być obojętne w sytuacji napięć budżetowych. Teraz nasza czteroosobowa Rada nie spotyka się od półtora miesiąca, co pokazuje, że nie chodzi o liczbę członków, ale o wyzwania, jakie sobie stawiają, i intensywność ich pracy.

Rotacja co dwa lata także nie wydaje mi się dobrym pomysłem. Moje doświadczenie podpowiada, że dwa lata to mało, by zdobyć wiedzę w zrozumieniu i interpretowaniu prawa. To jest złożona materia, która dotyczy wielu dziedzin. Po dwóch latach, kiedy nabydnie się już pewnych umiejętności i wiedzy o specyfice działań regulatora, trzeba rotować. To nieefektywny pomysł.

**Broni pan składu obecnej Rady? Jej szefowa Agnieszka Głapiak ma akt oskarżenia za ujawnienie tajnych dokumentów, Marzena Paczuska to twórczyni najbardziej nierzetelnych i stronniczych „Wiadomości” TVP, a Hanna Karp wierzy, że media o Rydzyka to dziennikarstwo. Pan, z rekomendacji opozycyjnego wobec PiS Senatu, jest wyjątkiem. Ale to one mają większość.**

– Nie, nie mają.

**Rzeczywiście, po zawieszeniu Macieja Świrskiego do podjęcia decyzji trzeba czterech głosów.**

– No właśnie, czyli zawsze musimy osiągnąć jakąś zgodę, żeby przegłosować decyzję. Bez mojego głosu niczego nie przegłosują, muszą mnie przekonać.

**Ale dlaczego ta trójka miałaby trwać do końca kadencji, czyli jesieni 2028 roku?**

– Mamy w ustawie opisany mechanizm przerwania kadencji – gdy roczne sprawozdanie Rady odrzucają Sejm, Senat i prezydent. Dwa razy to prezydent ratował Radę, bo parlament jej sprawozdania odrzucał.

Nie twierdząc, że ta Rada jest idealna, ja wiem, że nie jest, ale takie jest prawo. Jeżeli rząd próbuje naprawiać, to niech naprawia, ale obecne przepisy są, jakie są, i trzymajmy się ich.

Jest orzeczenie Trybunału, z którego wynika, że zmiana liczby członków Rady nie jest wystarczającą przesłanką do skrócenia kadencji. Co to oznacza w praktyce? Jeżeli politycy zdecydowaliby się na dziewięcioosobową Radę, to by znaczyło, że do obecnej należy wybrać nowych członków. Sejm wybierze dwóch, Senat i prezydent – po jednym. Układ będzie taki, że opozycja będzie miała pięciu członków, koalicja – czterech. Do podjęcia uchwały będzie potrzebna sześć głosów. Trzeba się będzie dogadywać.

Wydaje mi się, że ten mechanizm – najpierw stabilizacja finansowa i organizacyjna, potem wielka ustawa medialna – jest najlepszy. W tym rozwiązaniu ryzyko weta maleje.

Nie wiem, czy prezydent jest przeciwny wszystkim tym rozwiązaniom. Przyznam, że byłem zaskoczony, kiedy minister Cienkowska powiedziała, że o swoim projekcie ustawy nie rozmawiała z prezydentem. To skąd wie, na co prezydent by się zgodził, a na co nie?

Oczywiście można robić media za bardzo małe pieniądze, październik, gdzie widać bylejąkość, tandetę i prowizorkę. Tylko po co? Tanio to nie znaczy dobrze.

Media publiczne muszą mieć siłę, wiarygodność, zaufanie i wyznaczać standardy. To jest wpisane w ich misję. ●



*Można robić media za bardzo małe pieniądze, październik, gdzie widać bylejąkość, tandetę i prowizorkę.*

*Tylko po co?*

PROF. TADEUSZ KOWALSKI

Iwona Szpala  
Agata Kondzińska

W ostatnich dniach Karol Nawrocki wiele się nasłuchał. Od Tuska – by nie osłabiał państwa „sąbotażem legislacyjnym, tym współczesnym librum veto, które zawsze lubiła Rosja”. Od Sikorskiego, że ma prawo do nacjonalistycznych poglądów, ale jako prezydent w relacjach zagranicznych ma reprezentować linię rządu. I od marszałka Czarzastego: – Zasady są proste: Prezydent reprezentuje, rząd rządzi. Postawię tamę każdym próbom wprowadzenia innego modelu. Będę stosował marszałkowskie weto wobec szkodliwych projektów legislacyjnych służących populizmowi i rozregulowaniu zasad funkcjonowania państwa.

To była recenzja ostatnich tygodni działalności Nawrockiego, który przeprowadzkę do Pałacu Prezydenckiego oparł na kampanijnej opowieści o najgorszym premierze od 1989 r., leniwych ministrach i skonfliktowanym rządzie. Ludziom obiecał, że jako prezydent zrobi z tym politycznym bezholowiem porządek i przeprowadzi oczekiwane reformy. Wielu uważało, że to jedynie hasła, którymi chce wygrać kampanię. Ale po zaprzysiężeniu jest konsekwentny.

### Służby na dywaniku

Była więc seria prezydenckich wet i własnych propozycji ustaw, wciąż blokowani są nominaci MSZ na ambasadorów. Awansów nie dostało kilkudziesięciu sędziów, z kwitkiem musieli odejść młodzi funkcjonariusze ABW i SKW. Nawrocki odmówił im oficerskich promocji, na które wraz z najbliższymi już czekali w Warszawie.

O ile historia z ambasadorami ciągnie się od prezydentury Andrzeja Dudy, a spór o sędziów to konflikt dzielący scenę od lat, o tyle zachowanie Nawrockiego wobec ABW i SKW było zaskoczeniem. Prezydent spróbował wejść w kompetencje premiera, któremu podlegają służby. Awantura rozegrała się w na portalu X, gdzie ścierały się dwie wersje tej historii.

Prezydent oskarżył rząd o blokowanie kontaktów ze służbami. Przekonywał, że chciał po prostu porozmawiać z ich szefami o szykowanych awansach, a przy okazji poznać najwyższych rangą oficerów. – Jako zwierzchnik sił zbrojnych też ma chyba kompetencje konstytucyjne co do zwierzchnictwa również nad wojskowymi służbami specjalnymi. Teraz nie jest w stanie poznać szefa SKW i innych służb. To jest coś nieprawdopodobnego. Prezydent zaprosił i nic dalej się nie wydarzyło. Prezydent chce usłyszeć słowo „przepraszamy” – mówił niedawno w „Fakcie” szef BBN Sławomir Cenckiewicz, uważany za najbardziej zaufanego współpracownika prezydenta.

W rządzie uważają, że prezydent nie ma prawa wzywać na odprawę szefów służb. Odpierają też zarzuty o niedoinformowaniu Nawrockiego – dostaje komplet informacji, taki standard obowiązuje od lat. A miejscem do rozmowy jest kolegium ds. służb, a nie dywaniki w Pałacu.

– To niebywała historia – komentuje rządowy polityk. – Premier Tusk chciał posłać służby na rozmowy do Pałacu z ministrem koordynatorem Tomaszem Siemoniakiem. To prezydent odmówił. Wymyślił sobie, że szefowie służb będą wchodzić na rozmowy pojedynczo, Nawrocki miał dla nich po jednej godzinie – mówi nasz rozmówca. – Prowadzi po prostu kampanię dla prawicy, ale jako rząd nie zamierzamy brać w tym udziału.

Inny ważny polityk KO przekonuje, że Pałac Prezydencki zwyczajnie szukał zaczepki. – Oficerskie nominacje to był pretekst. Wykorzystany i przerysowany. Nawrocki wybrał rytuał, który od lat odbywał się w cieniu uroczystych obchodów Święta Niepodległości. Do tego czasu był w lekkiej defensywie – słyszymy. – W otoczeniu ma politycznych dyktatorów. Jak można w tak niestabilnym czasie wybrać na pole ataku nominacje dla ludzi, którzy dbają o bezpieczeństwo w kontrwywiadzie? Było jasne, że Tusk, który od początku przestrzegał Nawrockiego, by nie próbował być nadpremierem, sprawnie się odwinie – komentuje nasz rozmówca.

Mówi, że w KO przeważa opinia, że polityka Nawrockiego to szkolne błędy doradców. Ale jeśli nawet tak jest, odpowiedzialność spada na prezydenta. – Proszę zobaczyć, co stało



• 27 sierpnia br., Pałac Prezydencki. Prezydent Nawrocki i premier Tusk podczas posiedzenia Rady Gabinetowej FOT. SŁAWOMIR KAMIŃSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

# Rząd: Koniec smuty

**Prezydent nie schodzi z kursu nadpremierowania, ale Donald Tusk zyskał sojusznika. Są już po słowie z marszałkiem Włodzimierzem Czarzastym, by pokazać, że Nawrocki nie ma przestrzeni.**

się dwa czy trzy dni później. Nawrocki zablokował nominacje sędziów. Nie odpuścił, choć mógł to rozegrać na swoją korzyść. Przecież sędziowie, którym odmówił, byli rekomendowani przez Krajową Radę Sądownictwa, której legalności nie uznajemy. Nie chcę tu być jego doradcą, ale miał polityczną amunicję.

### Dywersonja na torach

Na początku prezydentury relacje między dużym i małym pałacem wyglądały raczej na prężenie muskułów. – Popsuło się po Radzie Gabinetowej. Nawrocki chciał zabłysnąć, otoczenie przekonywało go, że to dobry moment, by ustawić Tuska, a skończył na ścianie – mówi polityk z otoczenia premiera.

Nawrocki na radzie próbował rozliczać Tuska ze 100 konkretów, wzywał do pracy, realizacji obietnic i upominał się o sztanदारowe projekty PiS, niepokoił o stan finansów państwa. – Rada Gabinetowa nie jest substytutem rządu, parlamentu, nie jest także klubem dyskusyjnym – odparował Tusk. I podkreślił, że będzie „rzetelnie pilnował ram konstytucyjnych współpracy rządu i prezydenta”. Rzucił liczbami: 200 mld na bezpieczeństwo, inflacja 3,1 proc., czyli – jak mówił – „odeszliśmy od upiornej drożyzny z czasów PiS”, najniższy poziom bezrobocia w UE i najwyższy wzrost gospodarczy w Europie.

W tej pierwszej publicznej konfrontacji Nawrocki wypadł słabo – tak uważał nie tylko rząd, ale i Nowogrodzka. Były pretensje do otoczenia Nawrockiego, że „pozwolili Tuskowi gadać”, zamiast wcześniej wyprosić kamery. Ludzie z otoczenia Tuska liczyli wtedy jeszcze, że z bieżącego sporu będzie wyłączone chociaż bezpieczeństwo. Uznali, że jest na to szansa. Podczas wrześniowego kryzysu dronowego na Nawrockiego spadła masa komplementów – że był po tej samej stronie co rząd, nie krytykował służb ani wojska. Nie było szukania winnych, a za granicę poszedł spójny sygnał o uruchomieniu art 4. NATO, czyli sojuszniczych konsultacji na życzenie państwa, które czuje się zagrożone. I znowu były komplementy: to Nawrocki stoi za taką strategią.

W listopadzie, przy drugim poważnym kryzysie, czyli ładunkach wybuchowych znalezionych na torach, już nie było tak miło. Praktycznie od początku PiS i Pałac Prezydencki postawi-

ły na konfrontację. Do dymisji zostali wezwani ministrowie odpowiedzialni za służby, czyli szef MSWiA Marcin Kierwiński i Tomasz Siemoniak. Prezydencki minister Marcin Przydacz oskarżał Tuska, Sikorskiego, Siemoniaka, że pozwolili na ucieczkę dywersantów. Swoje dolożył szef Kancelarii Prezydenta Zbigniew Bogucki, mówił o totalnym chaosie, lekceważącej postawie premiera, fatalnej polityce informacyjnej rządu. Kierwińskiego i dowódców policji zaliczył do gangu Olsena. Powrócili pretensje, że Nawrocki dostał informacje zbyt późno, Kancelaria Prezydenta musiała ustalać fakty własnymi kanałami.

### Nawrocki idzie szlakiem PiS

Do otwartej wymiany ciosów doszło już chwilę wcześniej. Podczas swojego wystąpienia 11 listopada Nawrocki uderzył w tony PiS. Stwierdził, że „część polskich polityków gotowa jest do tego, aby po kawałku oddawać polską wolność, niepodległość i suwerenność obcym instytucjom, trybunałom, obcym agendum Unii Europejskiej”. Ani słowem nie wspomniał o Rosji.

Właśnie to wystąpienie spowodowało szefa dyplomacji – Sikorski w Sejmie rozprawił się z przekazem eurosceptyków, przypomniał, że wróg jest na wschodzie. PiS wyszedł z sali. Nawrocki wystąpienie zamilczał. Mówili za to jego ministrowie. – Gdy Władimir Putin oglądał wystąpienie ministra spraw zagranicznych w Sejmie, myślę, że pojawił się na jego twarzy uśmiech, że pojawiają się oklaski, bo właśnie o to chodziło Putinowi i Federacji Rosyjskiej, aby napuszczać Polaków jednych na drugich – kwitował prezydencki minister Marcin Przydacz. – Apelujemy do strony rządzącej, aby się opamiętała, aby zaczęła współpracować, aby przestrzegała konstytucji – mówił.

W ostatnich dniach, gdy przywódcy państw Unii omawiali plan pokojowy dla Ukrainy, prezydent odwiedził Czechy. Na praskim uniwersytecie przedstawił swoje pomysły na reformę Wspólnoty. Przekonywał, że mówi w imieniu Polski. Zapropomował zniesienie stanowiska przewodniczącego Rady Europejskiej, które przed laty zajmował Donald Tusk. Było to najwyższe unijne stanowisko, jakie zajmował Polak. Nawrocki chce też zmian w systemie glo-

sowania w radzie UE. Wszystko, by zatrzymać proces centralizacji, w czym PiS widzi jedno z największych zagrożeń dla Polski. Odezwał się Radosław Sikorski, z krótkim komunikatem: „Uprzejmie informuję, że Rada Ministrów nie upoważniła Pana Prezydenta do składania propozycji zmiany traktatów europejskich”. – To zaostrenie relacji i źle to wygląda – słyszymy od ważnego polityka KO. Wcale się nie zapowiada, że będzie lepiej. Karol Nawrocki idzie szlakiem PiS, który od dawna oskarża Tuska o polityczne rozliczenia i polityczną wojnę z opozycją. A zaplecze Nawrockiego wynosi go na polityczny piedestał jako polityka z największym i najświeższym mandatem, co ma być argumentem w kolejnych sporach z rządem o kompetencje.

Najnowsze starcie toczy się wokół kryzysu w zdrowiu i trudnej sytuacji finansowej NFZ. Osobiście zajął się tym tematem Jarosław Kaczyński. Jego zaufany Mariusz Błaszczak chwalił komitet wykonawczy PiS, któremu sam szefuje, za pomysł konferencji przed szpitalami w całej Polsce. Słabo się to przebiło, bo uwaga mediów skupiała się wtedy raczej na kłopotach byłego ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry i jego ucieczce przez zarzutami do Budapesztu. Tu z pomocą Kaczyńskiemu przyszedł Nawrocki. Prezydent zajął się publicznym zdrowiem, do Pałacu zaprosił szefa Naczelnej Rady Lekarskiej, a po rozmowach na początek grudnia zaplanował szczyt medyczny. – To będzie pierwszy punkt działań prezydenta. Po tym szczycie zapewne powstaną rekomendacje, mapa drogowa, która ma się przyczynić – albo przede wszystkim zmusić – rządzących do tego, by zaleźli środki finansowe na naprawę sytuacji w polskim lecznictwie – objaśnił rzecznik prezydenta Rafał Leśkiewicz. Jego zdaniem z ostatnich lat doprowadzono je do ruiny. Na stronach Kancelarii można przeczytać, że Nawrocki jest tym „głęboko zaniepokojony”. Kilka dni temu złożył w Sejmie projekt, który ma poprawić sytuację.

### „Skończył się czas smuty”

Jakie będą losy propozycji prezydenta, nie wiadomo. Nowy marszałek Sejmu Włodzimierz Czarzasty zapowiada koniec dotychczasowej polityki wobec opozycji i samego Nawrockiego. – Totalna zamrażarka – tak mówi o tej strategii jeden ze współpracowników marszałka. Dodaje, że Czarzasty jest w tej sprawie dogadany z Tuskiem. A to oznacza, że pod obrady będą wchodziły jedynie propozycje, które mają wskazane źródła finansowania i precyzyjnie opisany wpływ na system. Czarzasty mówi o tym zresztą otwarcie.

– Nie będzie już pobłażania dla inicjatyw, które mają jedynie nabić popularności prawicy czy działać na chwałę prezydenta – słyszymy. Dwa lata przed wyborami rząd ustawia się na kontrze do Nawrockiego. Odchodzi od poprzedniej strategii, gdy jeszcze liczył, że pakiet ustaw, które nie mają szans przy Dudzie, podpisze prezydent strony demokratycznej. To zaniechanie nie raz było wytykane Tuskowi. Jak teraz czują się w rządzie z polityką Nawrockiego?

– Bardzo dobrze – odpowiada jeden z ważniejszych polityków od Tuska. – Przy Dudzie było poczucie, że to jest postać schyłkowa. To polityk, który nie nakręcał już polaryzacji. Teraz jest realny przeciwnik. Przecież wszystko, co robi Karol Nawrocki, działa na naszą korzyść. Podobnie myślę o tym, czego już nie robi, bo mu na to nie pozwolimy. Sytuację widać po notowaniach Koalicji Obywatelskiej i atmosferze w samym rządzie. Zdecydowanie skończył się czas smuty – ocenia.

Pytamy też o prezydenckie weta, na razie jest takich 13. Słyszemy, że przecież Nawrocki nie może takiej polityki prowadzić w nieskończoność. – Jeśli uważa, że to jest sposób na ingerencję w strategię rządu, raczej się myli. Ludzie się w pewnym momencie po prostu się zorientują, że mają prezydenta, który działa przeciwko Polsce, przeciwko Polakom. A gdy opinia przylgnie do Nawrockiego, zacznie tracić w notowaniach, w finale należy się więc spodziewać pewnych korekt. Obecny czas, w którym z podszeptu swoich doradców prezydent próbuje wyjść poza konstytucję, musimy dobrze wykorzystać – kwituje nasz rozmówca z rządu. ●

# Nowa Nadzieja Mentzena wykreślona

**Sąd w Warszawie zdecydował o wykreśleniu Nowej Nadziei z ewidencji partii politycznych.** Jej politycy zapowiadają, że przed sądem wyższej instancji będą „walczyć o swoje prawa”.

**Tomasz Nyczka**

Państwowa Komisja Wyborcza podnosi, że Nowa Nadzieja – partia, na czele której stoi Sławomir Mentzen, jedna z dwóch składowych Konfederacji – nie złożyła sprawozdania finansowego za 2024 rok.

Jak podkreślała PKW, dokumenty nie zostały złożone w wymaganym terminie, a więc formacja Mentzena złamała ustawę. Bo Ustawa o partiach politycznych mówi jednoznacznie, że w przypadku niezłożenia takiego sprawozdania „PKW występuje do sądu z wnioskiem o wykreślenie wpisu tej partii z ewidencji”, a sąd jest zobowiązany uwzględnić wniosek.

**Sąd bez wątpliwości**

W ostatni piątek 21 listopada Sąd Okręgowy w Warszawie wykreślił Nową Nadzieję z ewidencji partii politycznych. Po ogłoszeniu postanowienia sędzia Joanna Korzeń przypominała, że złożenie sprawozdania o źródłach

pozyskania środków finansowych jest jednym z podstawowych obowiązków partii politycznej. – W ocenie sądu nie budziło w niniejszej sprawie wątpliwości, że partia Nowa Nadzieja takie sprawozdania nie złożyła.

Zresztą do sądu nie wpłynęła odpowiedź na wniosek Państwowej Komisji Wyborczej o wykreślenie wpisu partii z ewidencji partii politycznych – mówiła sędzia.

Postanowienie sądu zostało już opublikowane. – Jest ono nieprawomocne, przysługuje od niego apelacja do Sądu Apelacyjnego w Warszawie – informuje Sylwia Urbańska-Tkocz, rzeczniczka prasowa ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Warszawie. Zaznacza jednak: – Dotychczas wniosek o uzasadnienie jeszcze nie wpłynął.

**Nadzieja się nie zgadza**

Nowa Nadzieja nie zgadza się ze stanowiskiem Państwowej Komisji Wyborczej. Już kilka miesięcy temu jej politycy przekonywali, że dopełnili obowiązków, bo sprawozdanie wpłynęło w ostatnim możliwym dniu, czyli 31 marca 2025 roku i że spór między PKW a Nową Nadzieją dotyczy tak naprawdę interpretacji przepisów.

W czerwcu tego roku, w rozmowie z Polską Agencją Prasową, wiceprezes partii poseł Bartłomiej Pejo przekonywał, że sprawozdanie finansowe „zostało złożone w terminie, a problemem jest interpretacja PKW”.



• **Sławomir Mentzen zapewne będzie musiał zarejestrować zupełnie nowe ugrupowanie**

FOT. SŁAWOMIR KAMIŃSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

Tyle tylko, że Państwa Komisja Wyborcza tym słowem zaprzecza. Obecny na piątkowej rozprawie Tomasz Gąsior z Krajowego Biura Wyborczego mówił przed sądem, że partia „do dziś” nie złożyła sprawozdania za ubiegły rok.

O co chodzi? – Państwowa Komisja Wyborcza działa w granicach i na podstawie prawa. Z formalnego punktu widzenia Nowa Nadzieja nie złożyła sprawozdania finansowego. Ono do PKW nie wpłynęło – mówi Marcin Chmielnicki, rzecznik Państwowej Komisji Wyborczej. I zwraca uwagę: – Sąd to stanowisko podtrzymał.

Tomasz Gąsior, dyrektor Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych w Krajowym Biurze Wyborczym mówi „Wyborczej”, że sprawozdanie finansowe od partii Nowa Nadzieja nie wpłynęło w terminie.

– Później, w maju, wpłynęła do nas kopia kopii poświadczona za zgodność z oryginałem, podpisana elektronicznie przez skarbnika partii. Tyle że to już było w maju. Nawet więc gdyby w maju wpłynęło sprawozdanie złożone tak jak trzeba – oryginalne, jedyne, które powinno zostać złożone – to i tak nie zmieniłoby to sytuacji, bo sprawozdanie nie wpłynęło w terminie ustawowym do 31 marca – tłumaczy dyrektor Gąsior i zwraca uwagę, że to termin, który nie podlega wydłużeniu, co potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego.

**Pod zmienioną nazwą**

Już po piątkowej decyzji sądu, sekretarz Nowej Nadziei Bartosz Bocheńczak zapowiedział, że partia się od niej odwoła. – Nie zgadzamy się z orzeczeniem i zamierzamy złożyć odwołanie

od tej decyzji – powiedział w rozmowie z Interią Bocheńczak.

Wiceprezes Nowej Nadziei poseł Bartłomiej Pejo też mówił, że partia zamierza „walczyć w sądzie o swoje prawa”.

Jednak Nowa Nadzieja ma raczej niewielkie szanse na to, że decyzja Sądu Apelacyjnego będzie inna niż sądu niższej instancji, bo, jak słyhać, „sprawa jest ewidentna”. Wybrzmiało to zresztą w uzasadnieniu piątkowego postanowienia.

Decyzja sądu oznacza, że partia Nowa Nadzieja po prostu przestaje istnieć. – Sławomir Mentzen zapewne będzie musiał zarejestrować zupełnie nowe ugrupowanie, pod zmienioną nazwą.

To zresztą kolejny wizerunkowy kłopot Mentzena. Wcześniej PKW zdecydowała o odrzuceniu sprawozdania finansowego komitetu wyborczego Konfederacji za wybory do Parlamentu Europejskiego w 2024 roku. M.in. z tego powodu stanowisko stracił skarbnik Nowej Nadziei, który był też pełnomocnikiem finansowym tego komitetu.

Nowa Nadzieja Sławomira Mentzena znalazła się w towarzystwie takich ugrupowań, jak Organizacja Narodu Polskiego – Liga Polska, Porozumienie Samorządowe, OK Polska, Konfederacja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Niepodległość i Zdrowa Polska. Te partie w piątek sąd też postanowił wykreślić z ewidencji, z takiego samego powodu jak Nową Nadzieję. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408895

www.nekrologi.wyborcza.pl/34408504

**OGŁOSZENIE O PRZETARGACH**

**Zarząd Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej**  
**zaprasza do udziału w przetargu, którego przedmiotem jest**  
**nabycie prawa ustanowienia odrębnej własności lokali mieszkalnych**

**I. Nazwa i adres Organizatora przetargu:**  
Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa ul. Elbląska 14, 01-737 Warszawa, REGON 000489811, NIP 5250006495, tel.22 56-13-419

**II. Przetarg składa się z dwóch etapów: pisemnego nieograniczonego i ustnego ograniczonego. Przedmiotem przetargu jest :**

1. Nabycie prawa ustanowienia odrębnej własności lokali mieszkalnych położonych w Warszawie:

| Lp. | Adres lokalu     | Numer lokalu | Pow. lokalu (w m <sup>2</sup> ) | Położenie lokalu                | Rozkład lokalu                                         | Cena wywoławcza (w zł) | Wadium (w zł) | Kontakt do Administracji Osiedla w celu obejrzenia lokalu             |
|-----|------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1   | ul. Izabelli 20  | 11           | 36,50                           | parter w budynku IV piętrowym   | 2 pokoje, kuchnia, przedpokój, łazienka, wc            | 489 987,00             | 10 000,00     | Administracja Osiedla WSM Rudawka tel.: 22 568 97 68 lub 22 568 97 69 |
| 2   | ul. Wrzeciono 12 | 77           | 24,50                           | IV piętro w budynku X piętrowym | 1 pokój, przedpokój z aneksem kuchennym, łazienka z wc | 425 814,00             | 10 000,00     | Administracja Osiedla WSM Młociny tel.: 22 835 24 96 w. 108 lub 109   |
| 4   | ul. Wrzeciono 6  | 7            | 37,00                           | parter w budynku X piętrowym    | 2 pokoje, kuchnia, przedpokój, łazienka z wc           | 516 372,00             | 10 000,00     | Administracja Osiedla WSM Młociny tel.: 22 835 24 96 w. 108 lub 109   |

1. Pisemne oferty przetargowe złożone na FORMULARZU OFERTY ( do pobrania na stronie internetowej WSM [www.WSM.pl](http://www.WSM.pl) lub Biurze Zarządu – parter ) przyjmowane są w Kancelarii w Biurze Zarządu WSM przy ul. Elbląskiej 14 do dnia 10-12-2025 r., do godz. 10<sup>00</sup>. Do pisemnej oferty przetargowej należy dołączyć dodatkowo : **dowód wpłaty wadium.**

UWAGA! Rekomendowanym jest wcześniejsze dokonanie przelewu tak, aby wadium zostało zaksięgowane na rachunku WSM przed upływem terminu składania ofert – w dniu przetargu pierwsze wpłaty na rachunku bankowym księgowane są dopiero od godziny 11.30.

Otwarcie kopert nastąpi w dniu 10-12-2025 r. o godz. 11.00 w sali konferencyjnej Biura Zarządu WSM ( II piętro) przy ul. Elbląskiej 14 w Warszawie.

Aby obejrzeć oferowane lokale i zapoznać się z ich stanem technicznym należy skontaktować się z odpowiednią Administracją Osiedla.

Informacji w sprawie przetargu udziela Dział Czynkowsko-Lokalowy WSM, ul. Elbląska 14 w Warszawie, tel.: 22 56-13-419, 531 907 400

2. Szczegółowe informacje dotyczące warunków procedury przetargowej zostały zamieszczone na stronie internetowej Spółdzielni [www.WSM.pl](http://www.WSM.pl). Zapoznanie się z tymi warunkami jest obowiązkowe.

3. Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa zastrzega możliwość odwołania przetargu lub jego unieważnienia bez podania przyczyn na każdym etapie, bez prawa dochodzenia, jakichkolwiek roszczeń przez uczestników.

Najszczerze kondolencje i wyrazy współczucia

*Klaudii Łempickiej*

z powodu śmierci

*Taty*

składają

Koleżanki i Koledzy z firmy Olympus Polska

„Zmierch zawsze przypomina wstrzymanie oddechu ...  
moment, w którym czas staje w miejscu mimo że my wciąż trwamy”.

www.nekrologi.wyborcza.pl/34408648

Wyrazy szczerzego współczucia

*Rodzinie i Bliskim*

z powodu śmierci

*Pana Adama Bela*

- wieloletniego pracownika szpitala

składają

Dyrekcja i Pracownicy  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 2 PUM w Szczecinie

# Nowy plan pokojowy nie podoba się Rosjanom

**Sekretarz rady bezpieczeństwa Ukrainy Rustem Umerow poinformował, że Ukraina i USA porozumiały się w sprawie planu pokojowego. Rosjanie twierdzą, że nie widzieli nowej wersji i że czekają z komentarzami, aż Amerykanie im ją przekażą.**

**Wiktoria Bielaszyn**

„Nasze delegacje osiągnęły porozumienie w sprawie kluczowych warunków porozumienia wynegocjowanego w Genewie” – napisał w serwisie X Rustem Umerow, sekretarz Rady Bezpieczeństwa Narodowego i Obrony Ukrainy. „Teraz liczymy na wsparcie naszych europejskich partnerów w dalszych krokach. Liczymy na zorganizowanie wizyty prezydenta Ukrainy w Stanach Zjednoczonych w możliwie najszerszym terminie w listopadzie, aby zakończyć ostatnie etapy i osiągnąć porozumienie z prezydentem Trumpem” – dodał.

W ten sposób Umerow skomentował we wtorek 25 listopada negocjacje pomiędzy ukraińską i amerykańską delegacją, podczas których omawiany był plan USA dla Ukrainy.

Z podobnym oświadczeniem wystąpił sekretarz stanu USA Marco Rubio, który po tym spotkaniu podkreślił, że było ono „najbardziej produktywnie w całym dotychczasowym wysiłku” Trumpa na rzecz zakończenia wojny.

## 19 pkt zamiast 28

Informacje o tym, że Ukraina i USA dogadują się do co warunków pokojowych, nie podobają się Kremlowi. Podobnie jak i nowy plan, który ma liczyć obecnie 19 punktów, a nie – jak to było pierwotnie – 28. Jak donosili dziennikarze agencji Bloomberg, rosyjscy urzędnicy uważają, że zrewidowany plan jest nie do przyjęcia. Nie ujawnili jednak szczegółów.

O tym, co Rosji mogło nie spodobać się w nowej wersji planu, donosiła we wtorek redakcja ABC News. Z jej informacji wynika m.in., że z planu usunięto punkt dotyczący zmniejszenia liczebności Sił Zbrojnych Ukrainy. Nie znalazł się w nim również zapis o pełnej amnestii stron za ich działania podczas konfliktu.

W nowej wersji planu nie wspomina się również o przeznaczeniu 100 miliardów dolarów zamrożonych rosyjskich aktywów na programy odbudowy Ukrainy ani o tym, by Stany Zjednoczone otrzymały 50 procent zysków z tej operacji. Według źródła portalu Politico w skróconym dokumencie nie ma też punktu dotyczącego przynależności Donbasu ani innych kwestii terytorialnych. Zakłada się, że te tematy omówią osobiście prezydenci USA i Ukrainy.

Niewykluczone, że dojdzie do tego już w najbliższych dniach, jeśli Zelenski faktycznie uda się jeszcze w listopadzie do Waszyngtonu.

Jednocześnie sekretarz armii USA Daniel Driscoll spotkał się w poniedziałek

• 25 listopada 2025 r., Kijów.  
**Budynek mieszkalny trafiony przez rosyjski dron** FOT. REUTERS / VALENTYN OGIRENKO



24 listopada z przedstawicielami rosyjskiej delegacji w Abu Zabi, stolicy Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Według ustaleń stacji CBS spotkanie między Rosjanami a Amerykanami trwało kilka godzin.

Jedno z amerykańskich źródeł redakcji potwierdziło, że strony mają w planach odbyć we wtorek jeszcze jedno spotkanie. Wszystko po to, by przyspieszyć postęp rozmów pokojowych.

Spotkania te są owiane tajemnicą. Zachodnie media zwracają uwagę, że skład amerykańskiej delegacji nie jest znany. Wody w usta nabral także Kreml, o czym świadczy lakoniczna wypowiedź Dmitrija Pieskowa na wtorkowym briefingu dla dziennikarzy. Oświadczył on, że „nie ma nic do powiedzenia w sprawie doniesień mediów o spotkaniu ministra armii USA Daniela Driscolla z rosyjskimi urzędnikami”.

Wciąż nie mamy nic do powiedzenia. Śledzimy doniesienia mediów. Analizujemy je – cytuje Pieskowa państwowa agencja informacyjna RIA Novosti.

## „Merytorycznie nieomawiany”

Podczas tego samego briefingu Pieskow podkreślił po raz kolejny, że Kreml nie miał okazji zapoznać się z nową wersją planu pokojowego Donalda Trumpa, do której wniesiono poprawki po spotkaniu delegacji ukraińskiej i amerykańskiej w Genewie.

– Śledzimy doniesienia mediów, dokładnie je analizujemy, rozumiemy, że trwa proces negocjacyjny Amerykanów z Ukraińcami, rozumiemy, że wprowadzane są pewne korekty do tekstu, który został opublikowany. Rozumiemy też, że tekst, który nieoficjalnie trafił do nas wcześniej, uległ już zmianom. W pewnym momencie zapewne nadejdzie czas, kiedy dojdzie także do naszych kontaktów z Amerykanami i wtedy oficjalnie otrzymamy jakieś informacje. Na razie nie ma u nas żadnych nowości w tej sprawie – cytuje Pieskowa Interfax.

Urzędnik dodał przy tym, że Rosja odnosi się jak na razie jedynie do pierwszej wersji planu. Ma on być, zdaniem Pieskowa,

jedyną konkretną propozycją, którą Kreml uważa za bardzo dobrą podstawę do negocjacji. – Mówił o tym również nasz prezydent. Wciąż dzielimy ten punkt widzenia. Przyjdzie czas i zajmemy się tym merytorycznie – oświadczył Pieskow.

Na pytanie, czy w stworzenie planu rzeczywiście zaangażowany był specjalny wysłannik Rosji Kirill Dmitrijew, rzecznik Kremla odpowiedział wymijająco. – Merytorycznie plan pokojowy nie był z Rosją omawiany. Powstał również na podstawie ustaleń, które osiągnięto podczas negocjacji na Alasce. Plan w dużej mierze odpowiada duchowi Anchorage – dodał.

**Według Politico w skróconym dokumencie nie ma punktu dotyczącego przynależności Donbasu ani innych kwestii terytorialnych**

Głos zabrał także szef rosyjskiego MSZ Siergiej Ławrow. Podczas wtorkowej konferencji prasowej oświadczył, że Rosja oczekuje od USA przekazania tej wersji planu dotyczącego uregulowania konfliktu ukraińskiego, którą strona amerykańska traktuje jako wersję tymczasową z punktu widzenia zakończenia fazy uzgadniania tego tekstu z Europejczykami i Ukraińcami – powiedział.

– Mamy kanały komunikacji z amerykańskimi kolegami, są one wykorzystywane. Oczekujemy od nich tej wersji, którą uznają za tymczasową w procesie uzgadniania go z partnerami europejskimi i Ukrainą.

Ławrow zaznaczył, że Rosja długo czekała na inicjatywę ze strony USA po spotkaniu

Władimira Putina z Donaldem Trumpem w Anchorage. Dodał, że Rosja „pozostaje wierna ustaleniom, osiągniętym podczas wspólnego szczytu w połowie sierpnia”. Z kolei USA, według Ławrowa, „potwierdziły swoje przywiązanie do porozumień z Alaski, przedstawiając plan pokojowy”.

## Ostrzały tłem dla negocjacji

W nocy z 24 na 25 listopada Rosja przeprowadziła atak rakietowy i dronowy na Kijów. Według Państwowej Służby Ukrainy ds. Sytuacji Nadzwyczajnych w Kijowie zginęło sześć osób, a 13 zostało rannych. Wśród poszkodowanych jest siedmioletnie dziecko. Szef miejskiej administracji wojskowej Timur Tkaczenko dodał, że wśród ofiar była 86-letnia kobieta.

W związku z ostrzałem Kijowa w mieście czasowo ograniczono dostawy ciepła. „W obwodzie odeskim są zniszczenia: były uderzenia w porty, w zaopatrzenie w żywność i infrastrukturę, nie miało to żadnego sensu militarnego”, skomentował atak prezydent Ukrainy Wołodymyr Zelenski. Ukraiński lider poinformował też, że do ostrzałów doszło też w obwodach dniepropietrowskim, charkowskim, czernihowskim, czerkaskim. Łącznie Rosja miała wystrzelić 22 rakiety i ponad 460 dronów. „Dlatego wszyscy partnerzy nie powinni zapominać, że każdego dnia trzeba ratować życie. Broń i systemy przeciwlotnicze są tak samo ważne, jak presja sankcyjna na agresora. Nie można robić żadnych przerw w pomocy”, dodał Zelenski.

Z kolei rosyjskie ministerstwo obrony poinformowało we wtorek o zestrzeleniu 249 dronów, głównie nad Taganrogiem w obwodzie rostowskim. Według lokalnych władz na skutek ataku zginęły trzy osoby, a dziesięć zostało rannych. Gubernator Kraju Krasnodarskiego Weniamin Kondratjew poinformował o „jednym z najdłuższych i najbardziej masowych” ataków, w wyniku którego ucierpiało sześć osób, a co najmniej 20 domów zostało uszkodzonych. ●

# W Nigerii porwano 300 katolickich uczniów

**Obecnie nie można określić, jaka grupa porwała uczniów. W przeszłości za masowe porwania odpowiadała m.in. džihadystyczna grupa Boko Haram.**

**Robert Stefanicki**

21 listopada grupa uzbrojonych mężczyzn napadła na szkołę St. Mary's School, katolicką placówkę w stanie Niger (nie mylić z krajem o tej nazwie) w północno-środkowej Nigerii. Bandyci uprowadzili 12 nauczycieli i 303 uczniów obu płci, w wieku 10-18 lat. Chrześcijańskie Stowarzyszenie Nigerii (CAN) poinformowało, że dwa dni później, 23 listopada, 50 porwanych osób uciekło i wróciło do swoich rodzin. Cztery dni wcześniej w podobnych okolicznościach porwano 25 uczennic w mieście Maga w sąsiednim stanie Kebbi. Wicedyrektor szkoły został zastrzelony.

Tego samego dnia inna banda porwała 64 osoby, w tym kobiety i dzieci, z ich domów w stanie Zamfara graniczącym z Kebbi. Z kolei w środkowym stanie kraju – Kwara – napastnicy zaatakowali Kościół Apostolski Chrystusa. Dwie osoby zabito, a 38 porwano. Według lokalnego urzędnika napastnicy zażądali okupu w wysokości 100 milionów naira (około 250 tys. zł) za każdego wiernego.

Po piątkowym (21.11.) porwaniu, w obawie o bezpieczeństwo uczniów, rząd Nigerii nakazał natychmiastowe zamknięcie 47 uczelni w całym kraju. W stanie Niger zamknięto wszystkie szkoły, zarówno prywatne, jak i publiczne.

## Trump grozi Nigerii

Sytuacją w Nigerii interesuje się prezydent Trump. 1 listopada oskarżył rząd tego kraju o przyzwalanie na „masową rzeź” chrześcijan. W poście na swoim portalu społecznościowym zagroził „natychmiastowym wstrzymaniem wszelkiej pomocy i wsparciem dla Nigerii”, jeżeli rząd tego kraju dalej będzie zezwalał na przemoc wobec chrześcijan. Ponadto zapowiedział, że USA „mogą nawet z bronią w ręku ruszyć do walki z tym obecnie zhańbionym krajem, aby całkowicie unicestwić islamskich terrorystów dopuszczających się tych okropnych okrucieństw”.

Muzułmanie stanowią większość społeczeństwa Nigerii. Wg szacunków Pew Research Center z 2020 r. muzułmanie stanowili 56,1 proc. ludności tego kraju, chrześcijanie – 43,4 proc. Eksperci wskazują, że przemoc dotyka wyznawców obu religii. Wbrew sugestiom Trumpa rząd jej nie pობlaża – po prostu nie radzi sobie z problemem.

Dane organizacji USA monitorującej kryzysy ACLED pokazują, że tylko w br. w Nigerii doszło do 2 tys. ataków na ludność cywilną, w wyniku których zginęło ponad 3 tys. osób.

## O wodę, ziemię i dusze

W kraju dochodzi do konfliktów wynikających z napięć na tle etnicznym,

a także do sporów między rolnikami i pasterzami o ograniczony dostęp do ziemi i wody. Chrześcijańskie społeczności są zwykle rolnicze. Walki o dostęp do zasobów nie są jedynymi trwającymi Nigerię, oprócz nich bowiem są dokonywane akty przemocy na tle religijnym przeciwko chrześcijanom. Na północnym wschodzie Nigerii działają dwie zwalczające się wzajemnie grupy džihadystyczne – Boko Haram i Prowincja Państwa Islamskiego Afryki Zachodniej (ISWAP). Walczą one przeciwko sobie, rządowi i armii.

14 listopada ISWAP pojmalo i straciło nigeryjskiego generała. W ciągu 15 lat bojownicy wspomnianych grup zabili dziesiątki tysięcy ludzi, a przez ich działania ponad 2 mln osób musiało opuścić swoje domy.

Od 2014 r. porwano ponad 1,4 tys. nigeryjskich uczniów. Ostatnie porwanie, do którego doszło w stanie Niger, jest trzynastym tego typu incydem w ciągu ostatnich 11 lat. Według miejscowych ekspertów, z którymi rozmawia

*Napaść wpisuje się w falę przemocy wobec ludności cywilnej regionu ze strony band organizujących porwania dla okupu*

wiała Al-Dżazira, piątkowa napaść wpisuje się w falę przemocy wobec ludności cywilnej tego regionu ze strony band organizujących porwania dla okupu. Szkoły są łatwym celem, a rodzice są bardziej skłonni zapłacić porywaczom, by odzyskać dzieci.

Ataki przebiegają wg podobnego schematu. Gangi otwierają ogień, aby przerazić ludność, porywają ofiary i znikają w pobliskich lasach. Bandyty raczej nie są powiązani z żadnymi znanymi grupami religijnymi ani zbrojnymi. Stowarzyszenie Chrześcijan Nigerii odrzuca twierdzenie, że wyznanie ofiar było jedynym powodem porwań. Organizacja stwierdziła, że taką narrację przedstawiają „grupy zagraniczne” usiłując wykorzystać kryzysy w Nigerii do własnych celów.

## Wielkie porwanie

Uprowadzenie w Nigerze przywołuje wspomnienie podobnego zdarzenia z 2014 r., kiedy to ponad 270 dziewcząt z miasta Chibok zostało porwanych ze szkoły. Różnica jest taka, że wtedy sprawcy byli znani – porywaczami byli członkowie Boko Haram. W obronie porwanych powstała międzynarodowa kampania pod hasłem #BringBackOurGirls (#OddajcieNaszeDziewczęta). Jednak to nie przyniosło wymiernych efektów.

Gehenna zakładniczek trwała latami. Porwane dziewczęta niebędące muzułmankami bojownicy namawiali do przejścia na islam, inne zmuszano do przyłączenia się do Boko Haram lub do poślubienia członków tej

grupy. W latach 2016-17 nigeryjskie wojsko doprowadziło do uwolnienia 108 dziewcząt w ramach wymiany więźniów na schwytanych dowódców Boko Haram. Jedna z porwanych odmówiła opuszczenia grupy i męża džihadysty. Ocalone na kilka miesięcy trafiły do ośrodka rehabilitacyjnego, gdzie dostały pomoc psychologiczną i lekarską. Badano też to, w jakim stopniu zostały zindoktrynowane. Nigeryjska armia rutynowo trzyma w areszcie uwolnionych zakładników, by sprawdzić, czy nie przeszli na stronę wroga i nie zostali agentami džihadystów.

Jednak był jeszcze jeden powód, dla czego ocalonym długo nie zwracano wolności: władze bały się, że kobiety zostaną porwane ponownie, bo za znanych zakładników można uzyskać większy okup. Taki obrót sprawy byłby dla rządu wielkim wstydem. Do dzisiaj około 90 dziewcząt porwanych w Chibok pozostaje zaginionych.

## Wielki imam potępia

Jak informuje Vatican News, Wielki Imam meczetu Al-Azhar Ahmad Al-Tayeb wraz z Muzułmańską Radą Starszych uprowadzenie 21 listopada uczniów, nauczycieli i pracowników szkoły Świętej Maryi w Papiri nazwał „ohydną zbrodnią”. Duchowni, deklarujący solidarność z porwanymi osobami, uważają zaatakowanie dzieci i instytucji edukacyjnych za zbrodnię stojącą w sprzeczności z naukami wiary islamskiej oraz wszystkich religii objawionych i praw. Według Muzułmańskiej Rady Starszych takie działanie narusza najbardziej podstawowe wartości etyczne oraz ludzkie, jak i również międzynarodowe prawa i konwencje gwarantujące dzieciom prawo do edukacji oraz bezpiecznego życia wolnego od przemocy i zastraszania.

W reakcji na ataki z ub. tygodnia prezydent Nigerii Bola Tinubu odwołał zaplanowane podróże do Republiki Południowej Afryki i Angoli, gdzie miał wziąć udział w szczycie G20 oraz szczycie Unii Afrykańskiej z Unią Europejską. W niedzielę (23.11.), podczas spotkania z szefami służb bezpieczeństwa, Tinubu nakazał zatrudnienie 30 tys. dodatkowych funkcjonariuszy policji. Zarządził również odsunięcie policjantów od ochrony VIP-ów, aby mogli skupić się na podstawowych obowiązkach, zwłaszcza w odległych częściach kraju narażonych na ataki.

W sprawie porwanych uczniów w Nigerii oraz księży, wiernych i studentów w Kamerunie głos zabrał także papież Leon XIV. – Odczuwam głęboki ból zwłaszcza z powodu wielu uprowadzonych chłopców i dziewcząt oraz rodzin drżących o ich los – cytuje niedzielną (23.11.) wypowiedź papieża Vatican News. – Zwracam się z żarliwym apelem o natychmiastowe uwolnienie zakładników i wzywam właściwe władze do podjęcia odpowiednich i szybkich decyzji, aby zapewnić ich uwolnienie” – dodał Leon XIV. O uwolnienie zakładników zapelowała także Muzułmańska Rada Starszych. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

Kraj/34407951

**JUŻ 28 LISTOPADA W „WYBORCZEJ”**

## Kurs na Pomorze

Kompendium wiedzy o najważniejszych trendach gospodarczych w regionie, inwestycjach i dynamicznym rozwoju.

 **GAZETA  
wyborcza**

REKLAMA  
PARTNER

 **Energa** | GRUPA ORLEN  
Obrót

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408676



**WOJEWODA OPOLSKI**  
ul. Piastowska 14  
45-081 Opole

IN.I.7840.8.13.2025.KK

## Obwieszczenie Wojewody Opolskiego

**w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie sieci przesyłowych**

Stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 10 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199) oraz art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112), w związku z zakończonym postępowaniem w sprawie prowadzonej na wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. reprezentowanej przez Pana Łukasza Świąs, strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dot. Budowy linii napowietrznej 400 kV Trębaczew – nacięcie linii Joachimów (Rokitnica) – Wielopole w zakresie od przęsla 130-24 – 130-25 do przęsla 199 – 200 na terenie województwa opolskiego **zawiadamiam, że w dniu 20 listopada 2025 r. została wydana decyzja zatwierdzająca projekt zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym oraz udzielająca pozwolenia na budowę w zakresie sieci przesyłowej.**

Identyfikator działek gruntowych oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków na których zlokalizowano ww. inwestycje:

**Jednostka ewidencyjna – 160801\_5 Dobrodzień – obszar wiejski, Obręb 0060 Pludry:**

781, 814, 805, 812, 787, 889, 811;

**Jednostka ewidencyjna – 160801\_5 Dobrodzień – obszar wiejski, Obręb 0244 Pietraszów:**

115

**Jednostka ewidencyjna – 161103\_4 Kolonowskie – miasto, Obręb 0039 Kolonowskie:**

1847/4, 1836, 1743/5, 1848/1, 1833, 1849, 1848/4, 1837, 1835, 1844/2, 1733/1, 1847/1, 1847/3, 1846, 1848/3;

**Jednostka ewidencyjna – 161107\_4 Zawadzkie – miasto, Obręb 0094 Zawadzkie:**

**AM\_4:** 366/3;

**AM\_5:** 1847/2, 1846/2, 1843/2, 1844/2, 1842/2, 1830/2, 1839/2, 1838/2, 1840/2, 1845/2, 1841/2, 1837/2;

**AM\_9:** 3119, 3126/3, 3115/2, 3117/2, 3124/2, 3123, 3118, 2824/2,

**AM\_10:** 3140, 3142, 3079, 3141,

**AM\_7:** 2644/1, 2790/4, 2590/1, 2620/1, 2790/3, 2623/2, 2790/2, 2790/5, 2550, 2623/1, 2737/1;

**AM:6:**

2294, 2182, 2308, 2291, 2290, 2158, 2121, 2537, 2284, 2175, 2115, 2162, 2534/6, 2530, 2528, 2177, 2184, 2178, 2534/7, 2179/2, 2524, 2532/2, 2124, 2534/9, 2123, 2288, 2161/2, 2164, 2505, 2504/1, 2298, 2295, 2186, 2525, 2160, 2166/2, 2187, 2282, 2534/3, 2287, 2304, 2165, 2159, 2527, 2118/2, 2289, 2285, 2180, 2176, 2374/2, 2157, 2181, 2114, 2296, 2147, 2111, 2122, 2306, 2183, 2116, 2119, 2283, 2368/1, 2534/8, 2185, 2370/1, 2532/1, 2312, 2361, 2286, 2292, 2372/2, 2376, 2534/26, 2125, 2302, 2163, 2360, 2310, 2300, 2120, 2503, 2531/1, 2112, 2167, 2126, 2293, 2533, 2156, 2367, 2364/1, 2217, 2369, 2534/25, 2146/3, 2314, 2117, 2363, 2365, 2188, 2110, 2316, 2359, 2529, 2372/1, 2534/2, 2366/1, 2370/2, 2168, 2535/1, 2362/1;

**Jednostka ewidencyjna – 161107\_5 Zawadzkie – obszar wiejski, Obręb 0092 Żędowice:**

**AM\_3:** 869, 991, 992, 842, 880, 995, 816, 823, 989, 822, 829, 812, 845, 1005, 817, 828, 820, 858, 984, 875, 833, 985, 990, 996, 846, 987, 837, 1002, 1003, 877, 870, 854, 865, 1009, 1007, 988, 832, 853, 840, 821, 1004, 831, 826, 1000, 857, 849, 982,

1006, 866, 1001, 997, 876, 999, 979, 798/2, 836, 830, 983, 981, 986, 827, 994, 993, 1008, 850, 874, 980;

**AM\_4:** 1055, 1084, 1077, 1159, 1094, 1057, 1054, 1065, 1095, 1147, 1062, 1082, 1079, 1072, 1105, 1088, 1155, 1091/4, 1053, 1156, 1100, 1098, 1067, 1056, 1151, 1107, 1152, 1142, 1075, 1087, 1137, 1068, 1148, 1066, 1063, 1104, 1125, 1059, 1089, 1069, 1144, 1070, 1081, 1092, 1086, 1085, 1091/3, 1140, 1090, 1093, 1099, 1058, 1061, 1158, 1080, 1101, 1060, 1074, 1138, 1078, 1141, 1091/1, 1076, 1106, 1102, 1096, 1064, 1157, 1143, 1109, 1103, 1083, 1108, 1139, 1134, 1097, 1135, 1091/2, 1133;

**AM\_5:** 1206, 1208, 1210, 1212, 1205, 1215, 1207, 1213, 1214, 1162, 1209, 1216,

**AM\_14:** 169/4;

**Jednostka ewidencyjna – 161107\_5 Zawadzkie – obszar wiejski, Obręb 0038 Kielcza:**

1680, 1736/2, 1716, 1757, 1772, 1707, 1720, 1756, 1702, 1735, 1749, 1769, 1692, 1710, 1744, 1734, 1736/1, 1727, 1701, 1739, 1728, 1723, 1758, 1771, 1712, 1691, 1732, 1741, 1722, 1729, 1762, 1768, 1700, 1725, 1680, 1704, 1693, 1695, 1714, 1760, 1737, 1689, 1717, 1724, 1682, 1774, 1709/2, 1697, 1730/2, 1738, 1733, 1711, 1713, 1696, 1698, 1740/2, 1708, 2105, 1715/1, 1687, 1775, 1797/1, 1759, 1683/1.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, wojewoda doręcza decyzję o pozwoleniu na budowę inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wnioskodawcy oraz zawiadamia pozostałe strony o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędzie wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o pozwoleniu na budowę w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysłał się na adres określony w katastrze nieruchomości. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości jest skuteczne.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, odwołanie od niniejszej decyzji wnosi się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Stosownie do art. 10 ust. 2a przywołanej wyżej ustawy, obwieszczenie o wydaniu decyzji w sprawie wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie sieci przesyłowej uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Działając na podstawie art. 10 oraz art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, iż z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy zainteresowane strony mogą zapoznać się w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu, ul. Piastowska 14, w godzinach pracy urzędu, po uprzednim kontakcie telefonicznym 77 45 24 537, 77 45 24 130.

Ponadto informuję, że treść decyzji została udostępniona na okres 14 dni, w Biuletynie Informacji Publicznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 21 listopada 2025 r.

# Za biedni, by kupić leki. Tak upokarza ubóstwo

– Są takie miesiące, że nie mamy nic i tylko dzięki sąsiadom żyjemy. Czasem, jak dobrze ogarnę finanse, to zostaje 130 zł. Daję wtedy synowi drobne kieszonkowe – mówi Tomasz. Ma 55 lat i choruje na cukrzycę.

**Maria Korcz**

Brygida: – Zimą chodzę w ubraniach po zmarłym mężu i synu. Latem przerabiam spady na konfitury. Nie wydaję na głupoty.

Co miesiąc otrzymuje 1950 zł renty. Za czynsz płaci 650 zł, po odjęciu wydatków na leki na życie zostaje jej 277 zł. Nie może sobie pozwolić na ogrzanie mieszkania, często także na zakup żywności. Ma problemy z sercem, tarczycą i wzrokiem. Cierpi na zapalenie skóry i nietrzymanie moczu. Ale pampersy są poza jej finansowym zasięgiem.

Przez lata pracowała, ale jej pracodawca nie odprowadzał składek, nie oferował zwolnienia chorobowego. Długo ignorowała objawy kolejnych chorób. Nie mogła sobie pozwolić na to, by przestać pracować.

Problem z zapełnieniem łodówki w jej przypadku wynika nie tylko z braku pieniędzy. Nie do przejścia jest długa droga, jaką musi pokonać do najbliższego miasta. I toalety.

– A co, jeśli będę musiała do toalety i nie wytrzymam? W mieście wszystko płatne. Te dwa złote to czasem moje być albo nie żyć – mówi.

## „Są takie miesiące, że tylko dzięki sąsiadom żyjemy”

Barbara i jej syn mieszkają w Ośrodku Interwencji Kryzysowej dla matek z dziećmi. Jest z wykształcenia położną, ale musiał przerwać pracę, kiedy problemy z kręgosłupem nasiliły się tak bardzo, że ból był paraliżujący.

Barbara: – To nie jest złe miejsce, przyleżeli nas bardzo ciepło, ale Ignas ma już dwa lata. Jeszcze rok i będzie wszystko dobrze pamiętał. Nie chcę, żeby jego pierwszymi wspomnieniami było życie w schronisku.

Pracuje na tyle, na ile pozwala jej zdrowie. Gdy miesiąc jest dobry, udaje jej się dorobić ok. 1600 zł. Część pieniędzy odkłada na operację kręgosłupa. Marzy, by dostać prawo do niskoczynszowego mieszkania socjalnego.

Tomasz, 55 lat: – Są takie miesiące, że nie mamy nic i tylko dzięki sąsiadom żyjemy. Czasem, jak dobrze ogarnę finanse, to zostaje 130 zł. Daję wtedy synowi drobne kieszonkowe.

Tomasz choruje na cukrzycę, przewlekłą chorobę, która może doprowadzić do amputacji nóg. Wielu recept nie wykupuje – nie stać go.

– Czasem proszę Boga, żebym umarł jak najszybciej, bo inaczej Kacper [syn Tomasz] będzie chciał tu zostać w tej biedzie. Niech idzie w świat. Niech ma życie, jakiegokolwiek, ale ma. Lepsze niż ze mną.

## Mniej skrajnie ubogich, ale wielu wciąż bez pomocy państwa

Brygida, Barbara i Tomasz to troje z kilkunastu bohaterów najnowszego raportu Szlachetnej Paczki „Biedańsk. Raport o biedzie 2025”. Jak zauważają jego autorzy, w 2024 roku spadła liczba osób żyją-

**Ubóstwo skrajne**  
– w 2024 r. dla jednoosobowego gospodarstwa domowego wynosiło 972 zł miesięcznie, a dla 4-osobowego z dwójką dzieci (do lat 14) ok. 656 zł na osobę.

**Ubóstwo relatywne**  
– gdy wydatki wynoszą mniej niż 50 proc. przeciętnych wydatków polskich gospodarstw domowych.

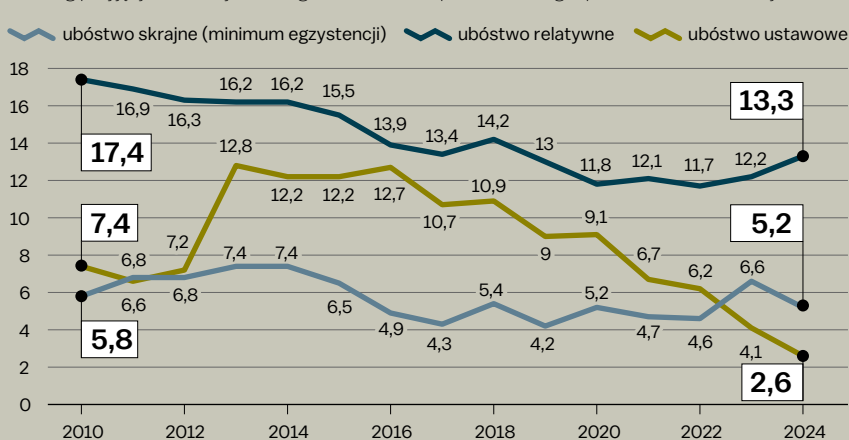
**Ubóstwo ustawowe**  
– w 2024 r. dla jednoosobowego gospodarstwa domowego wynosiło 776 zł miesięcznie oraz 600 zł na osobę w wieloosobowych gospodarstwach domowych.



FOT. KONRAD KOZŁOWSKI / AGENCJA WYBORCZA.PL

## Zasięg ubóstwa w Polsce w latach 2010–2024

Według przyjętych w danym roku granic ubóstwa (proc. osób w gospodarstwach domowych)



INFOGRAFIKA: LUKASZ RUDNIKOWSKI / WYBORCZA.PL/BIQDATA

ŹRÓDŁO: GŁÓWNY URZĄD STATYSTYCZNY

cych w skrajnym ubóstwie, ale wzrosła osób dotkniętych ubóstwem relatywnym (gdy wydatki wynoszą mniej niż 50 proc. przeciętnych wydatków w gospodarstwach domowych).

Co to oznacza? Mniej Polaków żyje w warunkach zagrażających zdrowiu, ale skrajne ubóstwo to wciąż codzienność blisko 2 milionów osób.

O ubóstwie skrajnym mówimy, gdy jesteśmy w stanie w bardzo niewielkim stopniu zaspokoić swoje podstawowe potrzeby. Na tyle niewielkim, że przeżycie staje się wyzwaniem, a rozwój psychofizyczny

jest zagrożony. To definicja GUS, w którą wpisuje się dziś 5,2 proc. Polaków.

Autorzy raportu zwracają uwagę, że choć spadek ubóstwa skrajnego jest dobrą wiadomością, niepokojące jest, że tylko część osób skrajnie ubogich może liczyć na pomoc państwa.

„Wystarczająco biednych” jest bowiem tylko 2,6 proc. najuboższych Polaków. Spełniają oni kryteria tzw. ubóstwa ustawowego.

Ich dochody są na tyle niskie, że mogą dostać pomoc państwa. Ta w 2024 roku zaczynała się dopiero od dochodów poniżej 776 zł na osobę samotnie gospodarującą.

„Szara strefa ubóstwa” to problem, który stworzyła inflacja, a później państwo, które nie dostosowało do niej przepisów. Po 2022 roku pieniądź tracił tak szybko na wartości, że progi nie oddawały realnie, gdzie zaczyna się bieda. A ludzie zostali bez pomocy. Według zapowiedzi resortu pracy, trwają prace nad projektem, który pozwoli aktualizować progi pomocy społecznej co roku, a nie jak dotąd – co trzy lata.

Dobłą wiadomością jest także spadek skrajnego ubóstwa wśród dzieci. To zmniejszyło się o 364 tys. najmłodszych. Problemem pozostaje jednak sytuacja seniorów. Wśród nich nadal zagrożonych najwyższym poziomem ubóstwa jest 400 tys. osób. Aż 80 proc. seniorów nie wykupuje wszystkich przepisanych leków, bo nie ma na nie pieniędzy. Co piąta osoba jest niedożywiona.

„W starzejącym się społeczeństwie, wiek staje się dodatkowym czynnikiem ryzyka doświadczenia biedy. Ograniczone możliwości pracy zarobkowej, niskie świadczenia społeczne, samotność i niesamodzielność, brak wsparcia psychicznego to coraz częstsza rzeczywistość seniorów w Polsce” – uważają autorzy raportu.

## Domy bez toalety, niedogrzone mieszkania

Oprócz statystycznych definicji są jednak jeszcze konkretne warunki życia. I tu wciąż pozostaje wiele do zrobienia. Wciąż blisko 5 proc. mieszkań w Polsce nie ma toalety. „Niemal co dwudziesty Polak żyje w lokalu, który nie nadaje się do mieszkania ze względu na złe warunki (przeciekający dach, wilgoć, zagrzybienie)” – czytamy.

W 2024 roku wciąż 1,1 mln osób nie było stać na odpowiednie dogrzanie mieszkania.

Niepokojącą informacją, która płynie z ostatnich danych, jest wzrost ubóstwa relatywnego. O ubóstwie relatywnym mówimy, gdy gospodarstwo domowe wydaje na utrzymanie poniżej 50 proc. tego, ile wynoszą wydatki przeciętnej rodziny w Polsce.

„Ubóstwo relatywne mierzy dystans między osobami nim dotkniętymi, a resztą społeczeństwa. Masz pracę, dach nad głową, ale zaczynasz być za peletonem – nie doganiasz już połowy społeczeństwa, a oni oddalają się coraz szybciej” – wyjaśniają autorzy badania.

Dotkniętych ubóstwem relatywnym w 2024 roku było aż 13,3 proc. Polaków, czyli więcej niż co dziesiąta osoba. To najgorszy wynik od 2018 roku. ●

# Apple pod lupą UOKiK

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów sprawdza, czy Apple narzucał nieuczciwe warunki umów pod pozorem ochrony danych użytkowników. **Na praktykach firmy mogły stracić polskie przedsiębiorstwa.**

**Justyna Sobolak**

Poszło o politykę prywatności Apple. Jak przypomina UOKiK, w 2021 r. Apple wprowadził nową politykę ochrony prywatności użytkowników pod nazwą App Tracking Transparency Framework (ATT). Dotyczyła ona systemów operacyjnych iOS oraz iPadOS od wersji 14.5. To wtedy Apple zaczął pytać użytkowników w poszczególnych aplikacjach, czy wyrażają zgodę na śledzenie, czy nie.

Urząd podejrzewa, że sposób wdrożenia zasad polityki ATT w systemach operacyjnych Apple może prowadzić do nieuczciwego ograniczenia konkurencji. – Dlatego wszcząłem w tej sprawie postępowanie antymonopolowe, stawiając zarzuty nadużywania pozycji dominującej spółkom: Apple, Apple Operations International i Apple Distribution International – wyjaśnia prezes UOKiK Tomasz Chróstny.

## Śledzenie użytkowników

Jak Apple mógł wykorzystywać pozycję spółek? UOKiK przypomina, że Apple poza tym, że i produkuje sprzęt elektroniczny ze zintegrowanym wła-

snym systemem operacyjnym iOS lub iPadOS, jest także twórcą aplikacji mobilnych oraz świadczy usługi reklamy mobilnej.

W ramach tych działalności zbiera informacje o użytkownikach, które służą do wyświetlania im spersonalizowanych reklam. Apple w tym zakresie konkuruje z niezależnymi wydawcami aplikacji. Jednocześnie pełni funkcję swego rodzaju regulatora wobec podmiotów, które działają w jego ekosystemie. Ustala reguły funkcjonowania w kontrolowanych przez siebie systemach operacyjnych.

W ATT Apple wprowadził swoją definicję „śledzenia” użytkowników. Według firmy oznacza to łączenie danych użytkownika zebranych z aplikacji określonego podmiotu z danymi użytkownika zebranymi z aplikacji innego podmiotu. Tak robi wielu niezależnych od Apple wydawców aplikacji, którzy współpracują ze sobą, wymieniając się informacjami, np. dotyczącymi preferencji konsumentów lub ich zachowaniem. Jednocześnie zbieranie danych użytkownika przez Apple nie jest uznawane za „śledzenie”.

UOKiK podaje, że konsekwencją tej definicji są różne komunikaty wyświetlające się na ekranach iPhone’ów i iPadów. W przypadku aplikacji zewnętrznych firm użytkownicy widzą komunikat o zgodzie na „śledzenie” ich aktywności, czyli działania kojarzonego negatywnie. Przy treściach Apple jest to zgoda na „reklamę spersonalizowaną”.

„Ponadto komunikat dotyczący Apple różni się graficznie od tego dotyczącego podmiotów zewnętrznych” – twierdzi urząd. I podaje przykład różnej treści widocznej na przyciskach zgody lub odmowy. W przypadku Apple brzmi ona: „Włącz reklamy spersonalizowane” oraz „Wyłącz reklamy spersonalizowane”, natomiast w komunikacie zewnętrznych aplikacji kolejność i treść przycisków to: „Poproś aplikację o nieśledzenie” oraz „Pozwól”.

– Sposób sformułowania pytania o akceptację oraz układ graficzny wyświetlanych komunikatów może powodować, że zgodę na wykorzystanie danych użytkowników do celów reklamowych dostaje częściej Apple



***Za nadużywanie pozycji dominującej grozi kara do 10 proc. obrotu***

niż zewnętrzni wydawcy aplikacji. Choćby dlatego, że nikt z nas nie lubi być „śledzony”. Jednak efekt jest ten sam, a jest nim profilowanie użytkownika w celu przesyłania mu spersonalizowanych reklam, dopasowanych do jego preferencji i zachowań – uważa prezes UOKiK.

Tomasz Chróstny podkreśla, że polityka ATT nie wynika z przepisów prawa dotyczących ochrony prywatności użytkowników. Potwierdził to Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, którego prezes UOKiK poprosił o opinię w tej sprawie.

## Traciły polskie firmy

Urząd obrazuje teorię na konkretnym przykładzie: „Barbara kupiła iPada. Po rozpoczęciu użytkowania zgodziła się na personalizowanie reklam wchodząc w jedną z fabrycznie zainstalowanych aplikacji Apple. Jedna zgoda dotyczyła automatycznie wszystkich aplikacji amerykańskiego koncernu. Następnie ściągała aplikacje innych firm. Zobaczyła tam informację o śledzeniu jej przez te aplikacje, na co nie wyraziła zgody. Tymczasem działania Apple polegające na zbieraniu jej danych i wykorzystywaniu ich do oferowania spersonalizowanych reklam były tożsame z tymi, na które nie wyraziła zgody w innych aplikacjach”.

UOKiK twierdzi, że takie działanie mogli odczuć w szczególności niezależni wydawcy aplikacji mobilnych,

w tym polscy przedsiębiorcy. Warunki dostępu do danych mogą bowiem ograniczać możliwość oferowania reklamy spersonalizowanej, obniżać wartość sprzedawanej powierzchni reklamowej w aplikacji oraz osłabiać ich pozycję negocjacyjną wobec reklamodawców.

– Bez wątpienia kwestia zbierania danych użytkowników internetu budzi kontrowersje. Zasady, w jaki sposób przedsiębiorcy mogą gromadzić i wykorzystywać informacje o nas, są uregulowane w prawie chroniącym dane osobowe. Właściciele systemów operacyjnych mogą stosować własne regulacje, ale nie mogą one naruszać prawa konkurencji – podaje Tomasz Chróstny.

UOKiK podejrzewa, że polityka ATT mogła wprowadzać w błąd co do poziomu ochrony prywatności, a jednocześnie pogłębiać przewagę Apple względem niezależnych wydawców, przyczyniając się do umocnienia pozycji Apple na rynku reklamy. – Tego typu zachowanie może stanowić nadużywanie pozycji dominującej, za które zgodnie z prawem grozi kara do 10 proc. obrotu – uważa prezes UOKiK. ●

**wyborcza.biz**

• **Więcej czytaj na Wyborcza.biz**

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34409017

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408416

## Słówko • Literówka Quizy • Sudoku Krzyżówki

Szukaj  w  APLIKACJI  
WYBORCZEJ



## OGŁOSZENIE – ATRAKCYJNA DZIAŁKA NA SPRZEDAŻ

**Atrakcyjna działka na sprzedaż położona w m. Wąwolnica – Gmina Strzelin.**

Działka o powierzchni 0,3000 ha po dawnym boisku piłkarskim, dobrze skomunikowana, położona przy drodze wojewódzkiej nr 395, w pobliżu miejscowości Biały Kościół w której funkcjonują: dworzec kolejowy, szkoła, kościół, Ośrodek Wypoczynkowy „Nad Stawami” w Białym Kościele.

Przeznaczenie w mpzp dla części obrębu Wąwolnica: 1U – tereny zabudowy usługowej.

Nr księgi wieczystej: WR1T/00017034/7.

Pełna treść ogłoszenia znajduje się na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej UMIG Strzelin <http://bip.gmstrzelin.finn.pl> w zakładce „Przetargi na mienie komunalne” oraz na tablicy ogłoszeń w UMIG w Strzelinie (parter Biuro Obsługi).

Szczegółowe informacje nt. gminnych nieruchomości przeznaczonych na sprzedaż można uzyskać w Wydziale Nieruchomości, Urbanistyki, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej UMIG w Strzelinie, Rynek 10 (pok. 404 i 405), tel. 71 7830190 lub 717830196).

[www.infopublikator.pl](http://www.infopublikator.pl)

## ATRAKCYJNA DZIAŁKA NA SPRZEDAŻ

Przetarg  
ograniczony

dla podmiotów prowadzących działalność w zakresie handlu detalicznego artykułami spożywczo-przemysłowymi, którzy na dzień zgłoszenia uczestnictwa w przetargu prowadzą działalność gospodarczą oraz podejmą na wskazanej nieruchomości działalność, polegającą na realizacji inwestycji handlowej.

**CENA WYWOŁAWCZA  
257 800,00 ZŁ NETTO**



powierzchnia  
0,3000 ha



1 grudnia  
2025 r.



wadium  
na przetarg  
51 560,00 zł

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34409014

## NEWSLETTERY WYBORCZEJ

Wszystkie piszą ludzie, nie maszyny  
Nasi najlepsi redaktorzy.

Możesz wybrać z bogatej oferty  
ponad **40** różnych newsletterów.

Zapisz się na: [wyborcza.pl/newsletters](http://wyborcza.pl/newsletters)

 **wyborcza.pl**



Jak politycy grają oburzeniem

# Historia w roli „politycznego złota”

Jeśli liberalna strona debaty publicznej nie zajmie się edukacją historyczną, nasze współczesne relacje z innymi narodami będą stale zakładnikami politycznych awantur

Bilewicz

„Przeszłość nigdy nie umiera. Nawet nie jest przeszłością”. Te słowa z powieści Williama Faulknera „Requiem dla zakonicy” są nader często przywoływane przez polityków. W czasie zwycięskiej kampanii w 2008 roku użył ich Barack Obama w swoim płomiennym przemówieniu, odnosząc się do niezabliźnionej rany rasowej dyskryminacji w USA. W ostatnim czasie trudno jednak odeprzeć myśl, że kariera tego cytatu wśród polityków nie jest przypadkowa. Dla polityków historia to zawsze źródło „politycznego złota”. A już szczególnie w tak strauumatyzowanym społeczeństwie jak polskie, gdzie otwarcie niezagojonej rany przekłada się natychmiastowo na ogromne zasięgi w mediach społecznościowych, a w efekcie poprawę słupków wyborczych.

25 listopada w berlińskim muzeum „Topografia terroru”, miejscu pamięci zbrodni niemieckich zbudowanym na terenie dawnego Głównego Urzędu Bezpieczeństwa Rzeszy, zaplanowano dyskusję wokół książki Grzegorza Rossolińskiego-Liebe, „Polnische Bürgermeister und der Holocaust: Besatzung, Verwaltung und Kollaboration”. Autor znakomicie udokumentowanej książki systematycznie przeanalizował rolę polskich burmistrzów w procesie Zagłady, tworząc ich zbiorową biografię i dokładając kolejny kamyk do naszej wiedzy o instytucjonalnych mechanizmach nazistowskiego ludobójstwa. Spotkania promujące książkę odbyły się wcześniej w licznych instytucjach naukowych i muzeach, między innymi Domu Konferencji Wannsee w Berlinie, na Uniwersytecie w Bochum czy Politechnice Berlińskiej.

**Politycy wiedzą, że stając w obronie pamięci zbiorowej mogą ugrać więcej, niż skupiając się na ochronie przed aktualnymi zagrożeniami**

**Prof. Michał Bilewicz**

– psycholog społeczny, kierownik Centrum Badań nad Uprzedzeniami Uniwersytetu Warszawskiego. Autor książek, m.in. „Być gorszymi. O reakcjach na zagrożenie statusu grupy własnej” i „Traumaland. Polacy w cieniu przeszłości”.

**Debaty wokół książki o kolaboracji burmistrzów w „Topografii Terroru” zainteresowałyby zapewne wyłącznie naukowców i muzealników.** Wydarzenie szybko stało się jednak przedmiotem politycznej burzy w polskich mediach społecznościowych. Europarlamentarzysta PiS Arkadiusz Mularczyk napisał pełen oburzenia wpis, jakoby spotkanie miało promować rewizję historii, relatywizować niemieckie zbrodnie i zamazywać granice między katem i ofiarą. „Zamiast spłacić należne Polsce zadośćuczynienie za własne zbrodnie, Niemcy wybrali podzielenie się winą za haniebne lata swojej historii, wybielanie swojej roli i rozmywanie odpowiedzialności” – pisał Mularczyk. Kolejne konta dołączały do chóru oburzonych – a najzagorzalsi spośród domorosłych „recenzentów” pracy Rossolińskiego-Liebe przyznawali się do lektury ledwie kilku stron wstępu tej ponad tysiącstronicowej monografii. W końcu, po interwencji polskiego MSZ, „Topografia terroru” odwołała spotkanie. Konsekwencją odkry-



• **Arkadiusz Mularczyk (PiS) zaprezentował swój raport o stratach poniesionych przez Polskę w wyniku okupacji niemieckiej w 2022 r.** FOT. DAWID ZUCHOWICZ / AGENCJA WYBORCZA.PL

cia „historycznego złota” była ingerencja w wolność debaty akademickiej, a polska dyplomacja wystąpiła w roli cenzora.

8 listopada w programie TVN Biznes i Świat ambasador Niemiec Miguel Berger opowiadał o konieczności naprawy relacji polsko-niemieckich. Kilka dni później został zaczepiony w serwisie społecznościowym – znów przez europosła Mularczyka, który przypomniał o swoim raporcie dotyczącym polskich strat wojennych i domagał się reparacji ze strony Niemiec. Raport wielokrotnie był krytykowany za nieścisłości w określeniu wielkości strat wojennych. Wśród rzekomych ofiar zbrodni niemieckich wymieniano ofiary głośnych pogromów antyżydowskich w Jedwabnem, Radziłowie, Szczuczynie czy Bzurach – gdzie to akurat Polacy byli sprawcami. Ambasador odpowiedział politykowi nieco lekceważąco, że jego „raport” (ambasador użył cudzołowna, podkreślając mierną jakość dzieła Mularczyka) nie będzie miał wpływu na relacje polsko-niemieckie, a na działalności posła korzysta putinowska Rosja.

W sieci zawrzało. W obronie Mularczyka i polskich roszczeń wobec Niemiec stanęła praktycznie cała polska scena polityczna – od prezydenckiego ministra Marcina Przydacza, który uznał wpis krytyczny wobec Mularczyka za „skandaliczny i obraźliwy dla Polaków i historii”, przez posła KO Roberta Kropiwnickiego i posła Marka Sawickiego z PSL („Niemcy mają ciągle tendencję do pomniejszania swojej winy za II wojnę światową”), po Annę Marię Żukowską z Lewicy. Politycy zaczęli domagać się odwołania niemieckiego ambasadora (Jan Dziedziczak z PiS), a w serwisach społecznościowych odmienniano kwestię rekompensat przez wszystkie przypadki.

Podobnych sytuacji w ostatnich dniach widzieliśmy znacznie więcej. Zwykle miały one podobny przebieg. Jakies z pozoru mało istotne zdarzenie dotyczące spraw polsko-niemieckich było podchwytywane przez polityków bądź pravicowych influencerów. Pełne oburzenia wpisy zyskiwały ogromne zasięgi w mediach społecznościowych. W efekcie zaczynała reagować reszta sceny politycznej oraz instytucje,

przypominając o polskich stratach wojennych i reparacjach. Każda taka awantura oczywiście osłabia zaufanie w relacjach polsko-niemieckich, tak istotne w czasie zagrożenia ze strony Rosji.

**Skąd bierze się „historyczne złoto”?**

Współdziałają tu dwa mechanizmy – jeden uniwersalny, a drugi specyficzny dla społeczeństw historycznie strauumatyzowanych. Pierwszy z nich opisał już osiem lat temu zespół badaczy z Uniwersytetu Nowojorskiego. Sprawdzali oni, jakie treści najszybciej rozchodzą się w serwisach społecznościowych w silnie spolaryzowanych tematach, jak dostęp do broni, związki partnerskie czy zmiany klimatyczne. Badacze zauważyli, że gdy autor wpisu wyrażał emocje, na przykład oburzenie, szansa, że wpis zostanie podany dalej wzrastała o 20 proc. W efekcie wpisy pełne oburzenia zaczynały dominować i zyskiwały ogromne zasięgi. Nie jest więc przypadkiem, że do oburzania się są szczególnie skłonni politycy, dla których widoczność w serwisach społecznościowych to sposób na zwiększenie rozpoznawalności i, co za tym idzie, poparcie wyborcze.

Drugi mechanizm jest zaś typowy dla społeczeństw historycznie strauumatyzowanych i opisałem go dokładniej w książce „Traumaland”. Narody, które w przeszłości padły ofiarą ludobójstwa, zbrodni wojennych, brutalnej kolonizacji czy okupacji, są szczególnie wyczułone na punkcie własnego statusu ofiary. Stąd nadwrażliwość na wszystkie treści, które mogłyby zagrażać temu statusowi. W społeczeństwach takich historia nie jest wyłącznie poznawaniem przeszłości. Jej naczelnym celem ma być zadośćuczynienie – ale to jednak nigdy nie będzie uznane za wystarczające. Politycy eksploatują tę potrzebę i nie pozwalają o niej zapomnieć. Wiedzą bowiem, że stając w obronie pamięci zbiorowej mogą ugrać więcej, niż skupiając się na ochronie przed aktualnymi zagrożeniami.

Co zatem można zrobić, żeby przeszłość przestała być dla polityków źródłem „historycznego złota”, a relacje z sąsiadami budowane były z myślą

o współczesnych interesach i z uwzględnieniem obecnych źródeł zagrożeń? Należałoby fundamentalnie zmienić nasz stosunek do historii i już w ramach edukacji historycznej skupić się na poznawaniu historii, podkreślać zmienność narodów w czasie i ich zróżnicowanie. Pokazywać historię pojedynczych ludzi, a nie rzekomo stałych interesów narodowych.

Trzy lata temu Adrian Wójcik i Maria Lewicka ogłosili niezwykle doniosły artykuł dotyczący tego, jak zwykli ludzie traktują historię. Na podstawie licznych badań prowadzonych w siedmiu polskich miastach wyróżnili trzy podstawowe podejścia do historii: instrumentalizm, realizm i – najrzadszy w Polsce – relatywizm. Realisci wierzą, że istnieje prawda historyczna, którą historycy odkrywają w swoich badaniach. Szkoły zaś powinny o niej uczyć, nawet wtedy, gdy fakty są dla kogoś niewygodne. Instrumentaliści chcą, by historia służyła interesowi narodowemu – a niektóre fakty należy przemilczać, gdy jest to niezgodne z interesem narodu. W końcu relatywiści zakładają, że przeszłości nie da się nigdy do końca poznać – a historia to pole rozmaitych sprzecznych ze sobą opowieści.

**Kilka miesięcy temu próbowaliśmy zbadać, jak bardzo rozpowszechnione jest w Polsce instrumentalizowanie historii.**

Wyniki okazują się zatrważające. Co piąty Polak uważa, że lepiej jest milczeć o niektórych wydarzeniach historycznych, aby nie psuły one wizerunku własnego narodu (ze zdaniem tym zgodził się tylko co ósmy Czech czy Słowak). Zapytani, czy w historii ważniejsze jest żeby była prawdziwa, czy żeby służyła obecnym interesom narodu, Polacy nie potrafili się zdecydować. Jedna trzecia uważa, że historia musi być prawdziwa, ale tyle samo uważa za ważniejsze, by służyła interesom narodowym. Jedna trzecia nie ma w tej sprawie zdania. Większość Czechów i Słowaków woli historię prawdziwą od tej służącej interesom narodu.

Jeśli chcemy odebrać politykom „historyczne złoto”, musimy zmienić sposób, w jaki o historii uczymy i jak ją pokazujemy. Musimy odejść od instrumentalnego podejścia do historii, którym przesiąknięta jest polska edukacja i życie polityczne. Jeśli liberalna strona debaty publicznej nie zacznie promować odmiennego podejścia do historii – czyli takiego, jakie dominuje nie tylko w Europie Zachodniej, ale również wśród naszych południowych sąsiadów – wówczas nasze współczesne relacje z innymi narodami będą stale zakładnikami politycznych awantur. A przecież historia nie musi być młotkiem. Może być cennym obszarem poszukiwań, zaskoczeń, a także drogą do lepszego zrozumienia, kim jesteśmy. ●

**Michał Bilewicz**

• **Teksty w dziale Opinie wyrażają poglądy autorów i nie muszą odzwierciedlać stanowiska redakcji**

Rodakom, którzy zgodzili się mieć sprane mózgi przez Rosję

# Hańba i zdrada



Stanisław Brejdygant\*

Piszę na gorąco. Wstrząśnięty. Oto za mojego, długiego życia powtarza się haniebny akt, który miał miejsce, gdy miałem dwa lata. Monachium. Dotychczas na samo wspomnienie owego wydarzenia wszyscy czuliśmy wstyd. Myślę, że politycy już zwłaszcza. Bo nazwa tego miasta, to znaczy tamtego wydarzenia (zdrady, oddania Niemcom Czeskich Sudetów), które w nim miało miejsce, połączyło się na zawsze ze słowem: hańba.

I oto dożyłem chwili, gdy dowiaduję się, że tamto, to jeszcze nic, że można „lepiej”, to znaczy haniebniej. Bo przecież politycy zachodni układali się na monachijskiej konferencji z kanclerzem Niemiec, o którym można było przypuszczać, że ma nieczne plany, ale wtedy nie był on jeszcze zbrodniarzem. Tymczasem prezydent Trump i jego administracja zapraszają do stołu negocjacyjnego, już na wstępie proponując wszelkie możliwe ustępstwa i darząc honorami, człowieka, który już jest zbrodniarzem. Tak więc tamto Monachium przy tym, które proponuje Donald Trump, to nie winna pomyłka. Bowiemy tym razem to jest akceptacja zbrodni.

Cóż, tyle tu o Monachium, a wszak nie wiadomo, czy prezydent Trump, gdyby to przeczytał, wiedziałby, o co chodzi. Wielu wątpię bowiem, czy przeczytał on jakąś książkę. Wszak jedynie „byznes” go interesuje. Zysk, nie dobro. Jest to przecież człowiek skończenie amoralny, z sumieniem nie

ma problemu, po prostu go nie ma. Wiem, że piszę o przywódcy wciąż jeszcze prawdopodobnie największego mocarstwa. I wiem, że politykom, prezydentom, premierom, ministrom spraw zagranicznych, nawet jeśli zgadzają się z moją opinią, a większość, jestem tego pewien, że się zgadza, to nie wolno im jej ujawniać. Ale mnie wolno.

Zatem, przy okazji, przejdę na moment na nasze, polskie podwórko. Otóż nie mogę nie odnieść się do faktu, że cała prawdopodobnie dzisiejsza opozycja, a już politycy, posłowie, a także zapewne wyborcy PiS, to wielbienie tego człowieka, który proponuje nam pokój na warunkach zbrodniarza. Może któryś z tych polityków, posłów czy wyborców, posiada sumienie. Myślę, że wcale niemało jest takich.

**Przecież Trump  
formułując „propozycje  
pokoju” dokładnie jakby  
pod dyktando Moskwy  
ośmiela, to za mało  
powiedziane, on niejako  
zaprasza Putina: Zrób to,  
czego pragniesz. Ruszaj na  
zachód**

I, być może, ktoś taki pomówi ulubionego amerykańskiego prezydenta o naiwność. Tylko że należy rozróżniać naiwność dziecka od naiwności głupca. Prezydent Trump mądry z pewnością nie jest, ale też nie jest po prostu głupi. Jest, że tak powiem, cwany. I tyle. Niestety. To, że co godzinę zmienia zdanie, świadczy,

że poważnej, zweryfikowanej opinii po prostu nie ma. Kieruje się instynktem. Instynktem cwaniaka.

Mój Boże, przyszło mi dożyć czasów, gdy ktoś taki ma wpływ na losy świata! Oto teraz chce on upokorzyć i unicestwić państwo, które naród zamieszkujący je, w heroiczny, rzadko spotykany w dziejach sposób, broni. Chce je mieć. Nie chce go stracić. I ma do posiadania tego państwa niezbywalne prawo. I oto ów cwaniak przewodzący dziś Stanom Zjednoczonym chce mu to prawo odebrać. Robiąc deal ze zbrodniarzem, wyjdzie, jak sądzi, na swoje. A przecież nie wyjdzie. Jedynie skompromituje swój wielki kraj i w jakimś sensie cały zachodni świat. Może coś tymczasem wytarguje. Na stole i pod stołem. A hołubiony przez niego zbrodniarz i tak, prędzej czy później się skończy. I na scenie pozostanie cesarz Xi, który nie jest jedynie cwany. Jest przebiegły. I, w jakiś sposób, niestety, mądry.

Nieraz cytowany przeze mnie, wielki Winston Churchill, po Monachium wypowiedział sławne, znamienne słowa: „Chcieliście uniknąć wojny, a będziecie mieć i wojnę, i hańbę”. Przecież Trump, formułując „propozycje pokojowe” dokładnie jakby pod dyktando Moskwy, ośmiela, to za mało powiedziane, on niejako zaprasza Putina: Zrób to, czego pragniesz. Ruszaj na zachód. Wielbicielom Trumpa i całej rzeszy mych rodaków, którzy zgodzili się mieć sprane mózgi przez Rosję słane, internetowe fejk, coraz silniej ogłupianych antyukraińską propagandą, wszystkim im, ale także nam, którzy nie dajemy się ogłupić, uświadamiam, że pierwsza może być Polska. ●

\* Autor, rocznik 1936, jest aktorem, reżyserem, scenarzystą, pisarzem, dramaturgiem

KOD wzywa ludzi na ulicę 3 grudnia  
Wielka manifestacja w obronie praworządności



Przemysław Wiszniewski

Ta wielka manifestacja odbędzie się 3 grudnia w Al. Szucha, początek o godz. 18:00, w dziesiątą rocznicę pierwszego protestu Komitetu Obrony Demokracji. Joanna Szczepkowska potwierdziła przyjęcie zaproszenia. Tak jak na jej obecności, zależy nam także na obecności ministra Waldemara Żurka, wszelako pamiętać należy, że ma bardzo napięty kalendarz.

Naszą manifestację organizuje KOD Mazowsze.

## Spotkanie po latach

To tam dokładnie dziesięć lat temu zebraliśmy się po raz pierwszy pod sztandarami Komitetu Obrony Demokracji, by zademonstrować nasz sprzeciw wobec dewastacji przez rządzących z Pi-Su jednej z najważniejszych instytucji demokratycznego państwa prawa. Chodziło o Trybunał Konstytucyjny, nadal pozostający w rękach wrogów demokracji i praworządności.

Od tamtej pory wiele wspólnie przeszliśmy, i w przerośniętych, i dosłownie, przez osiem długich lat zdzierając gardła i zelówki naszych butów podczas ulicznych protestów.

To będzie spotkanie nie tylko starych znajomych z opozycji ulicznej. Zapraszamy wszystkich, którzy dostrzegają, jak ważne jest publiczne zabieranie głosu przez obywatelki i obywateli zatroskanych o losy ojczyzny. Dziś nadal Trybunał Konstytucyjny, wrogo wtedy przejęty, stanowi jedynie wydmuszkę udającą sąd, zasiedlony przez partyjnych uzurpatorów.

Wprawdzie od dwóch lat rządzi w Polsce demokraci na czele z premierem Donaldem Tuskiem, lecz zrujnowana przez Zjednoczoną Prawicę praworządność, zdewastowane sądownictwo, w tym Sąd Najwyższy, wymagają długotrwałej naprawy i przeciwstawiania się obecnej opozycji, która chciałaby zachować status quo. Pogwałcona wielokrotnie przez poprzednio rządzących Konstytucja nadal obowiązuje, choć trudno jest przywracać konstytucyjny ład, gdy ustawy naprawcze seryjnie wetuje prezydent Nawrocki.

## Żurek rulez!

Nasza manifestacja 3 grudnia ma zatem na celu wsparcie obecnego rządu, zwłaszcza ministra Waldemara Żurka w jego tytanicznych wysiłkach sprzątania chaosu, jaki zafundował nam przez lata Zbigniew Ziobro i jego kompani.

Jeśli teraz nie zaczniemy zabierać głosu w najważniejszych dla państwa i społeczeństwa sprawach, grozić nam może kolejna recydywa populistycznej prawicy.

Spotkajmy się w Alei Szucha, pamiętając, że już za dwa lata czekają nas kolejne wybory parlamentarne. To jest spotkanie „all logos”, zabierzcie swoje flagi, znaczki, transparenty. ●

\* Autor jest członkiem Zarządu „Otwartej Rzeczypospolitej” Stowarzyszenia przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii, należy też do Towarzystwa Dziennikarskiego. Założył internetową petycję „Odezwe do Polaków otwartych na imigrantów”, warto ją podpisać (wyborcza.pl/WyborczatoWy).



Wyborcza to Wy.  
Piszcie:  
listy@wyborcza.pl

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

Kraj/34408622

JUTRO DODATEK SPECJALNY: KRYMINALNY CZWARTEK W „WYBORCZEJ”

# Krasnoludek zakochał się w królewnie

Reporterska opowieść Ewy Wilczyńskiej o zabójstwie Miss Polski



Ariana Grande

# IDOLKA DZIEWWCZYNEK IDZIE PO OSCARA

**Ariana Grande jest przykładem osoby, której zdecydowanie nie należy oceniać po wyglądzie.**

Maja Staniszevska

**J**ej włoskie nazwisko znaczy „wielka” i z pozoru nie pasuje do drobnej, dziewczęcej, mówiącej cichym głosem osobki. Ale gdy 32-letnia Ariana Grande śpiewa, bez trudu osiąga cztery oktawy. Osobowością zaś mogłaby obdzielić kilka osób z Hollywood.

W kinach jest już „Wicked: Na dobre”, druga część filmowej wersji broadwayowskiego musicalu, który stał się światowym fenomenem (wystawiany jest także w Warszawie). To opowieść o wydarzeniach poprzedzających „Czarnoksiężnika z Oz” czyli historia dwóch przyjaciółek – Elfaby i Glindy, które staną się odpowiednio Złą Czarownicą z Zachodu i Dobrą Czarownicą Glindą.

Scott Feinberg, dziennikarz branżowego „The Hollywood Reporter” wspominał, jak przysłuchiwał się członkom Amerykańskiej Akademii Filmowej wychodzącym jesienią ubiegłego roku ze specjalnego pokazu pierwszej części musicalu „Wicked”. „Skąd oni je wytrzasnęli?” było najczęściej pojawiającym się pytaniem. „Je” czyli Cynthię Erivo i Ariane Grande wcielające się w główne role Elfaby i Glindy.

W przypadku tej pierwszej, brytyjskiej aktorki i wokalistki, było to o tyle dziwne, że sami nominowali ją, i to w dwóch kategoriach: najlepszej aktorki i za najlepszą piosenkę, do Oscarów w 2020 roku. Tę drugą jednak rzeczywiście znać mogły raczej ich córki a nawet wnuczki. Ariana Grande bowiem jest piosenkarką. Ale nie byle jaką.

Przez lata była idolką najmłodszego pokolenia dziewczynek, ale też wielu młodych kobiet, które uczyniły ją najchętniej słuchaną piosenkarką drugiej dekady XXI wieku na Spotify. A także pierwszą artystką w historii, której pierwszy singiel z każdego z czterech pierwszych albumów zadebiutował na pierwszym miejscu listy przebojów Billboardu. Łącznie w pierwszej dekadzie miała tych singli 23. Zdobyła też 19 nominacji do nagród Grammy, które zamieniła na dwie statuetki.

„Time” dwukrotnie, w 2016 i 2019 roku, wybierał ją do swojej setki najbardziej wpływowych ludzi świata. Trafiła też do rankingów największych gwiazd popu czy największych wokalistek. Nie raz dysponująca czterooktawowym głosem



• **Ariana Grande w filmie „Wicked: Na dobre”**

FOT. GILES KEYTE/UNIVERSAL PICTURES

sem drobna (153 cm wzrostu) artystka porównywana była do Mariah Carey. „Wicked” otworzyło jednak przed nią zupełnie nowy rozdział. Choć wcale nie był to jej aktorski debiut.

## ARIANA GRANDE WIE, CZEGO CHCE

Magazynowi „Billboard”, który w 2018 roku wybrał ją na Kobiętę Roku mówiła, że zdecydowała, co chce robić ze swoim życiem kiedy miała sześć lat. Dziewczynka z Boca Raton na Florydzie chciała występować na Broadwayu. Dwa lata później dostała do tego niezwykłą zachętę. Gloria Estefan usłyszała ją śpiewającą „My Heart Will Go On” podczas karaoke i powiedziała, że ma talent.

Ariana zaczęła więc występować w lokalnym młodzieżowym teatrze, ale już w wieku 15 lat dostała rolę w prawdziwym broadwayowskim musicalu „13”. Gdy ten zszedł z afisza z Nowego Jorku przeniosła się do Los Angeles gdzie wygrała casting do młodzieżowego serialu „Victoria znaczy zwycięstwo”. Był w USA bardzo popularny, popularność zaczęła zdobywać też Grande. Nagrywała piosenki do serialu, ale marzyła o własnej płycie.

To marzenie spełniło się zaraz po jej 20 urodzinach. „Yours Truly” została ciepło przyjęta przez krytyków i entuzjastycznie przez młodą publiczność. Nie inaczej było z dwoma kolejnymi al-

bumami „My Everything” i „Dangerous Woman”. Między nimi Grande zmieniła image. Z nastolatki stała się kobietą, zaczęła nosić charakterystyczny wysoki kucyk, skróciła spódnice, do których zakładała wysokie kozaki, często wkładała opaski z kocimi uszami.

Nie wszyscy byli z tego zadowoleni, niektórzy twierdzili, że piosenkarka jest złym wzorem dla uwielbiających ją dziewczynek. Tabloidy zaczęły pisać, że zachowuje się jak diwa, że ma dziwaczne żądania przed występami, m.in. każe się nosić na rękach swojemu ochroniarzowi. Rzeczywiście jest takie zdjęcie, ale jak wyjaśniała Grande poraniła stopy, dlatego ochroniarz postanowił jej pomóc i zaniósł do samochodu.

Wybuchła też afera nazwana „donutgate”, a pretekstem dla niej było to, że Ariana stojąc w kolejce w cukierni polizła pączka mówiąc przy tym, że „nie nawidzi Ameryki”. Dziś to wszystko wydaje się dziwaczne, wtedy wybuchł spory skandal, piosenkarka przeproszała niejednokrotnie, tłumaczyła, że mówiła o niezdrowym jedzeniu i nie miała nic złego na myśli.

## TRAGEDIA PO KONCERCIE I NADZIEJA W MANCHESTERZE

To wszystko jednak zbladło w świetle wydarzeń z 22 maja 2017 roku, kiedy za-

machowiec samobójca zdetonował bombę przed halą w Manchesterze, w której kończył się właśnie koncert Grande. Zginęły 22 osoby, w tym małe dziewczynki, ponad setka została ranna.

Grande nie było już wtedy na scenie, ale ciężko przeżyła to, co się wydarzyło. Później przyznała, że cierpiała na zespół stresu pourazowego i stany lękowe. Postanowiła jednak, że nie da się zastraszyć terroryście (zamachu dokonał islamski radykał, jego brat, który mu pomagał został skazany na dożywocie z możliwością warunkowego zwolnienia po 55 latach).

Niespełna dwa tygodnie później wróciła do Manchesteru. Nie tylko odwiedziła w szpitalu ofiary zamachu, ale przede wszystkim wzięła udział w charytatywnym koncercie, podczas którego na jej zaproszenie wystąpili między innymi Justin Bieber, Take That, Coldplay, Kary Perry, Liam Gallagher czy U2. Ona sama walcząc ze łzami zaśpiewała „Somewhere Over the Rainbow”. Zebrano 10 mln funtów z biletów i od ludzi, którzy oglądali koncert w telewizji.

„Naszą odpowiedzią na tę przemoc musi być zbliżenie się do siebie, pomaganie sobie nawzajem, kochanie się bardziej, śpiewanie głośniejsz i hojny niż dotychczas” – napisała wówczas Grande. Takt i odwaga, jakimi się wykazała 23-letnia piosenkarka zyskały jej szacunek wielu ludzi, także tych, któ-

rzy nigdy nie słuchali i nie słuchają jej piosenek.

## PIOSENKI Z PRZESŁANIEM

W następnym roku Grande wydała płytę „Sweetener”, na której postarała się brzmieć jak najbardziej optymistycznie. Choć dwie piosenki z niej – „No Tears Left to Cry” i „Get Well Soon” poświęcone były ofiarom zamachu w Manchesterze. Los miał jednak dla niej kolejny cios. Jej wieloletni przyjaciel i były chłopak, raper Mac Miller zmarł z powodu przedawkowania. Grande, która była wtedy zaręczona z komikiem Petem Davidsonem, miesiąc później zerwała zaręczyny.

Nie da się ukryć, że Grande, podobnie jak jej starsza koleżanka Taylor Swift, była i wciąż bywa przez tabloidową prasę i internetowych komentatorów rozliczana ze swojego życia prywatnego i swoich chłopaków, a także ze swoich modowych czy urodowych wyborów. Po zamachu w Manchesterze niektórzy z nich ośmielali się nawet sugerować, że to właśnie „wyuzdanie” piosenkarki miało być motywem zamachowca. Nie była to prawda.

## ARIANA GRANDE MÓWI, CO MYŚLI

Grande nie boi się mówić o swoich poglądach. Jest feministką, chce równouprawnienia i walczy ze stereotypami i seksizmem. Podkreśla, że kobiety są, jak mężczyźni, wielowymiarowe.

Gdy jeszcze miała konto na Twitterze (zamknęła je i z 372 mln fanów pozostaje w kontakcie na Instagramie) nie raz od-

powiadała, dowcipnie lub mniej, ale zawsze stanowczo, na seksistowskie uwagi i komentarze. W 2019 roku nie pojawiła się na rozdaniu nagród Grammy, mimo nominacji (a później wygranej) gdy producent chciał za nią wybrać piosenki, które ma zaśpiewać.

Opowiada się za ograniczeniem dostępu do broni, dołączyła do ruchu Black Lives Matter, wzięła udział w koncercie dla ofiar zamachu podczas protestu przeciwko marszowi neonazistów w Charlottesville. Wspiera także osoby LGBT, w tym transpłciową młodzież, została nawet uznana za „gejowską ikonę”.

W „Billboard Magazine” mówiła: „Chyba nie ma już zbyt wielu rzeczy, których się boję. Kiedy życie tyle razy wystawia cię na próbę tak poważnymi problemami, zmieniają się twoje priorytety. Mam to gdzieś. Chcę być szczęśliwa i zdrowa, i tworzyć muzykę”.

I to robiła nagrywając kolejne płyty „Thank U, Next”, „Positions” i „Eternal Sunshine”. Tytułowa piosenka z tej pierwszej to rozliczenie z jej byłymi, w tym Davidsonem, ale, w przeciwieństwie do Taylor Swift, która o byłych chłopakach napisała niejedną piosenkę czyniąc z nich czarne charaktery, Grande swoim dziękuję za to, co jej dali.

## „WICKED” CZYLI SPEŁNIENIE DZIECIĘCEGO MARZENIA

Ostatnia płyta, wydana w 2024 roku, została jednak przykryta przez inne wydarzenie, które było spełnieniem marzeń Grande, odkąd jako dziesięcioletnia dziewczynka zobaczyła na Broadwayu

## W tym roku członkowie Amerykańskiej Akademii Filmowej nominowali ją do Oscara dla aktorki drugoplanowej za rolę w pierwszej części „Wicked”. Czy zrobią to ponownie w roku przyszłym za „Wicked: Na dobre”? I czy tym razem nominacja zmieni się w statuetkę?

musical „Wicked”. Gdy usłyszała, że w planach jest ekranizacja, zobowiązała swoich menadżerów, żeby spróbowali załatwić jej casting.

W końcu po kilku latach plany zaczęły się materializować, ale ani Mark Platt, producent oryginalnego spektaklu, ustępującego popularnością tylko musicalowej wersji „Króla lwa”, ani reżyser Jon M. Chu nie byli przekonani, że Grande ma „to coś”, co jest potrzebne by zagrać jedną z dwóch głównych ról w filmie.

Nie o głos się martwili, ale o aktorstwo. Grande jednak po trzech przesłuchaniach udało się ich przekonać. W 2021 roku rola Glindy, która zostaje Dobrą Czarownicą, była już jej. Praca, jaką wykonała, przygotowując się do filmu i później na planie, gdzie z Erivo śpiewały na żywo, świadczy o jej zaangażowaniu i talentcie. Dziś Chu nie szczędzi jej komplementów. – Ariana Grande zawsze tu była, po prostu nie przyglądaliśmy się jej wystarczająco uważnie – mówił w „New York Timesie” przed premierą drugiego filmu. – Myślę, że za pięć lat zrobi coś, czego nigdy byśmy nie przewidzieli, ponieważ ma o wiele więcej do zaoferowania.

„Wicked: Na dobre”, reż. Jon M. Chu, w kinach od 21 listopada.

Na razie Grande musi odpocząć. Ledwie skończyła zdjęcia do następnego filmu, kontynuacji komedii „Poznaj moich rodziców”, ruszyła w trasę promującą „Wicked: Na dobre”. Przed premierą w Singapurze najadła się strachu, gdy tak zwany „influencer” rzucił się na nią przemknąwszy przez ochronę. Pierwszą osobą, która zareagowała była jej ekranowa partnerka Erivo, która zasłoniła Grande własnym ciałem.

Grande z kolei wspierała Erivo, gdy ta straciła głos od licznych wywiadów. Patrzący na zdjęcia z kolejnych premierowych eventów fani zaczęli się martwić wyjątkową szczupłością swojej ulubienicy. Grande zawsze była drobna, teraz jednak jest wręcz krucha. Ona swojego wyglądu nie komentuje. Na razie znika z publicznego widoku (także dlatego, że zaraziła się covidem). Wróci w przyszłym roku, z filmem, serialem „American Horror Story” ale też, co ważne dla jej fanów, trasą koncertową. Ta będzie krótka – dwa miesiące w USA a potem 10 koncertów w londyńskiej hali O2, ale na Grande czeka już coś więcej, niż scena.

W rozmowie z „New York Timesem” przed premierą drugiego filmu mówiła, że wie, że takie doświadczenie jak „Wicked”, a także taka oprawa i rozgłos, jaki towarzyszy filmom, są nie do powtórzenia, ale „to sprawia, że jesteś głodna czegoś innego”. Grande widzi więc swoją przyszłość w aktorstwie.

W tym roku członkowie Amerykańskiej Akademii Filmowej nominowali ją do Oscara dla aktorki drugoplanowej za rolę w pierwszej części „Wicked”. Czy zrobią to ponownie w roku przyszłym za „Wicked: Na dobre”? I czy tym razem nominacja zmieni się w statuetkę? ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408586

### W Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie

pod sygnaturą akt II Ns 766/25 toczy się postępowanie

**o stwierdzenie nabycia spadku po Agnieszce Wandzie Gorzelak, córce Ryszarda Gorzelak i Wandy Teresy z domu Warda, urodzonej 13 listopada 1972 roku w Warszawie, zmarłej 7 września 2015 roku w Warszawie, której ostatnie miejsce zwykłego pobytu jest nieznanne.**

Sąd wzywa, aby spadkobiercy w ciągu trzech miesięcy od dnia ogłoszenia zgłosili i udowodnili nabycie spadku, gdyż w przeciwnym razie mogą być pominięci w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408596

RRG.6822.12.2025.DF

### INFORMACJA

Tomice, dnia 24.11.2025 r.

**Informacja o zamiarze dokonania z urzędu podziału nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym**  
Na podstawie art. 97a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz.1145 ze zm.)

### WÓJT GMINY TOMICE

- Informuje o zamiarze wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie podziału nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie ewidencyjnym (0002) Radocza, jednostka ewidencyjna Tomice, oznaczonej w ewidencji jako działka nr 1187/7 o pow. 0.2533 ha.
- Podział nieruchomości opisanej w pkt 1 jest niezbędny do realizacji celu publicznego polegającego na budowie ścieżki rowerowej realizowanej w ramach zadania „Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloSkawa (VSk) – odcinek Ponikiewka – Podolische”.
- Wzywa się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości opisanej w pkt 1, aby w terminie 2 miesięcy zgłosiły się w Urzędzie Gminy

Tomice i wskazały swoje prawa do nieruchomości.

- Po bezskutecznym upływie terminu określonego w pkt 3 zostanie wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie podziału nieruchomości i zostanie wydana decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości.
- Niniejsze ogłoszenie podlega opublikowaniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomice oraz stronach internetowych Urzędu Gminy Tomice, a także poprzez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Zastępca Wójta Gminy Tomice  
(-) Grzegorz Łopatecki

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408311

Do sprzedaży następujące

## NIERUCHOMOŚCI położone w Bydgoszczy

### 1) Hala produkcyjno – magazynowa

o powierzchni – 2549 m<sup>2</sup>  
usytuowana na działce – 3684 m<sup>2</sup>,  
**cena - 2,29 mln zł**

### 2) Budynek biurowo – produkcyjny

o powierzchni – 1676 m<sup>2</sup>  
na działce – 2734 m<sup>2</sup>  
**cena - 1,99 mln zł**

### 3) Działka przemysłowa

powierzchnia – 3624 m<sup>2</sup>  
**cena – 1,2 mln zł**

Obiekty w pełni uzbrojone w wewnętrzną sieć komunikacyjną na terenie strzeżonym.  
Powyższe ceny do negocjacji.  
Oględziny nieruchomości i ewentualne oferty należy uzgadniać z Kancelarią Racy Prawnego tel. 52 322 64 99

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408645



RGN.6840.19.2025

## Burmistrz Miasta Rumi

### informuje o sprostowaniu ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości,

ogłoszonego w dniu 16.10.2025r. na łamach Gazety Wyborczej, na stronie internetowej urzędu, w BIP i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta oraz o sprostowaniu ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości, ogłoszonego w dniu 14.11.2025r. na łamach Gazety Wyborczej.

Dotyczy: Przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości położonej w Rumi, w rejonie ul. Kosynierów i ul. Reja, składającej się z działek nr 24/47 o powierzchni 18.219m<sup>2</sup>, nr 24/48 o powierzchni 11.002m<sup>2</sup> i nr 24/51 o powierzchni 19.663m<sup>2</sup>, zaś o łącznej powierzchni 48.884m<sup>2</sup>, obręb 9, zapisanej w księdze wieczystej GD1W/00031775/6 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Wejherowie.

W ogłoszeniu błędnie podano intensywność zabudowy.

Było: Planowane parametry MPZP: maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 2,8, maksymalna powierzchnia zabudowy 30%, maksymalna wysokość zabudowy 25m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 30%.

Powinno być: Planowane parametry MPZP: maksymalna intensywność zabudowy 2,8, maksymalna nadziemna intensywność zabudowy 1,8, maksymalna powierzchnia zabudowy 30%, maksymalna wysokość zabudowy 25m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 30%.

Pozostałe zapisy ogłoszenia pozostają bez zmian.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Kraj/34408562



**POWIAT LUBLINECKI**

### WYCIĄG

### z ogłoszenia o pierwszym przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Lublińcu przy ulicy Żwirki i Wigury 3, stanowiącej własność Powiatu Lublinieckiego

**Zarząd Powiatu w Lublińcu ogłasza pierwszy przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości położonej w Lublińcu przy ulicy Żwirki i Wigury 3, oznaczonej na mapie 6 obręb Lubliniec jako działka nr 3876/328 o powierzchni 0,2459 ha zapisanej w księdze wieczystej nr CZ1L/00044127/7 Sądu Rejonowego w Lublińcu jako własność Powiatu Lublinieckiego, zabudowanej budynkiem byłego szpitala i budynkiem gospodarczym.**

**Cena wywoławcza nieruchomości wynosi 2 519 239,00 zł. (zwalnienie od podatku na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 10 ustawy o podatku od towarów i usług).**

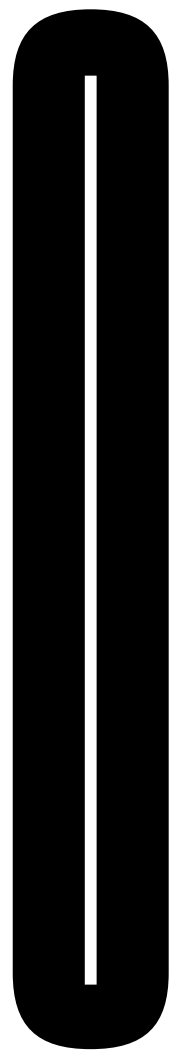
**Przetarg odbędzie się w dniu 28 stycznia 2026 roku o godz. 11<sup>00</sup> w budynku Starostwa Powiatowego w Lublińcu przy ul. Sobieskiego 9 (Powiatowe Centrum Usług Społecznych) (piętro III, pokój nr 39.4).**

**Wadium wynosi 252 000,00 zł.**

Przystępujący do ww. przetargu zobowiązani są do wpłacenia w terminie do dnia 22 stycznia 2026 roku wadium na konto Powiatu Lublinieckiego nr 88 1020 1664 0000 3702 0190 9332 – z zaznaczeniem numeru działki. Za datę wniesienia wadium uważa się wpływ wymaganej kwoty na ww. konto.

Pełna wersja ogłoszenia o przetargu opublikowana jest na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Lublińcu: [www.lubliniec.starostwo.gov.pl](http://www.lubliniec.starostwo.gov.pl), [www.lubliniec.starostwo.bip.info.pl](http://www.lubliniec.starostwo.bip.info.pl) oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Lublińcu.

Szczegółowych informacji związanych ze sprzedażą wyżej opisanej nieruchomości udziela Wydział Gospodarowania Nieruchomościami Skarbu Państwa i Gospodarki Mieniem Starostwa Powiatowego w Lublińcu ul. Sobieskiego 9 (Powiatowe Centrum Usług Społecznych), (piętro III, pok. nr 39.4) lub pod nr telefonu 530 331 780 oraz 530 308 379.



AGATA KULCZYCKA

.....

## Witamy w Polsce



Cykl Witamy w Polsce tworzy zespół kilkudziesięciu reporterów „Wyborczej” pracujących w redakcjach w całym kraju.

Osiedle na obrzeżach Rzeszowa: podstawówka, przedszkole, kościół i cmentarz; przy wąskich uliczkach domy z ogródkami. Spokojnie.

W czterokondygnacyjnej szeregówce z lat 80. mieszka dwóch braci bliźniaków – Radosław i Adrian. Wjazd zasłaniają drewniane panele, brama zamknięta na łańcuch. Sąsiedzi opowiadają o codziennych imprezach, nadużywaniu alkoholu, nocnych awanturach, bójkach, uporczywym gazowaniu samochodów. Raz z piętra poleciały meble.

Jerzy jest byłym nauczycielem akademickim. Mieszka z żoną tuż obok. Wezwał policję: – Druga w nocy. Policjanci stoją przed bramką, bliźniacy w oknie na II piętrze. Policjant mówi: „Proszę nas wpuścić”. „A o co chodzi?” – dopytują bracia. „Zakłóćcie ciszę nocną”. A jeden z nich: „Proszę mi podać definicję ciszy nocnej”.

Słyszę, że bracia zastraszają sąsiadów: rozpędzają się na rowerze i gwałtownie hamują tuż przed przechodniami. Jeden z nich udaje czasem, że chce wejść pod auto. Jeden z mieszkańców opowiada: – Kiedyś taka sytuacja zdarzyła się bliskiej mi osobie. Zatrzymała samochód, uchyliła szybę, żeby dowiedzieć się, co się stało. Później Radosław przyszedł do mnie i zarzucił, że chciała przejechać mu brata. Przestaliśmy jeździć tą uliczką. Nie chcemy problemów.

Jan wprowadził się do sąsiedniej szeregówki kilka lat temu.

– Bliźniacy wyzywają nas, nagrywali mnie i żonę, nasze dzieci, naszych gości. Dzieci boją się ich krzyków – mówi. Też wzywał policję. – Kładłem się spać, ale wycie silnika w ich samochodzie nie dawało mi spokoju. Siedzieli w aucie i gazowali. Wyszedłem, zwróciłem uwagę. Od siedzącego za kierownicą usłyszałem: „Je... się, geju”. Zgłosiłem to policji, dostał 400 zł mandatu.

Jerzy: – Ja raz usłyszałem: „Jurek, wiesz kim ty jesteś? Dinozaurem. Tacy już nie powinni żyć”.

Sąsiadka: – Zaczepiają też kobiety. W niewybredny sposób komentują ich wygląd.

Jerzy prosił o pomoc dzielnicowego, straż miejską, radę osiedla. Wiele razy wzywał policję. Część spraw została umorzona ze względu na niską szkodliwość społeczną. Kilka razy bracia zostali ukarani: w czerwcu 2022 r., w lutym i marcu 2025 r. dostali mandaty. Niewysokie – po 300, 500 zł.

– Sytuacja jest taka, że każdego dnia moglibyśmy zgłaszać policji to, co się dzieje. Ale nie mamy na to ani czasu, ani siły – mówią sąsiedzi.

## NOCNA KŁÓTNIA

Moi rozmówcy nie chcą opowiadać o konkretnych sytuacjach, których sami doświadczyli, bo boją się zemsty bliźniaków. Zamiast tego pokazują filmy, które nagrywają na dowód tego, co przeżywają od lat.

Nagranie pierwsze. Jeden z braci krzyczy: – Zabiję cię, kur...! Zabiję cię!

– Idź się leczyć – odpowiada mu bliźniak.

– Śmieciu jeb...! Wypier... stąd! Zrobisz mi coś z drzewami, to cię zapier... kur... je...! Zapier... ci! Szmato pier...!

Po chwili jeden z mężczyzn tłumaczy sąsiadowi, że kłóci się z bratem o rozpalenie pieca pod balkonami.

Sąsiad mu odpowiada: – Ale to można miło powiedzieć, nie?

Brat: – On miło nie zrozumie.

Drugie nagranie. Przed bramą domu braci taksówkarz czeka na zapłatę za dostarczony alkohol. Jest ciemno. Jeden z braci, w samej białej i z czołówką na głowie, zaczyna nagrywać kierowcę. Taksówkarz dzwoni po policję.

Mężczyzna w białej: – Co się stało? Co pan robi? Czego pan mnie nachodzi? Chce pan 10 zł?

Kiedy taksówkarz opiera łokieć o zaparkowany obok samochód, mężczyzna staje się agresywny: – Nie opieraj się o moje auto! Ej! Połóż rękę z mojego auta!

Bliźniak krzyczy: – Wypier... z mojego auta!

Kiedy taksówkarz wyjaśnia przez telefon policjantowi, że mężczyźni nie zapłacili za zamówiony alkohol, jeden z braci idzie do domu po pieniądze. Podchodzi drugi z braci. Padają słowa „k...o żydowska”, „i co żydowska k...o, jesteś u mnie, nie opieraj się o moje auto bo cię roz...ę”, „no i co żydowska k...o, jak bym chciał to cię robię, ale jestem mądrzejszy”.

Wraca pierwszy z braci, rzuca pieniądze przez płot. Wzywa taksówkarza i pluje w jego kierunku. Krzyczy: – Wypier... k...!

W końcu pokazuje taksówkarzowi środkowy palec i odchodzi.

Kierowca czeka na przyjazd policji. Przez chwilę jest cicho, po czym rozlega się tubalny głos: – Proszę odejść



## Awanturują się, straszą, wyzywają. Sąsiedzi bliźniaków, którzy prowadzą w domu gabinet psychologiczny, boją się wychodzić.

od mojego domu! Obaj bracia przenoszą się na balkon na drugim piętrze i głośno wykrzykują, że czują się zagrożeni.

Oglądam kolejne nagrania, z lutego i października 2024 r. Bracia się kłócą, przeklinają, wyją jak zwierzęta.

– Kiedy wychodzę na ulicę, rozglądam się wokół. Nie wiem, co może się stać. Staram się unikać bliźniaków – mówi mi jeden z sąsiadów. I dodaje: – Ich coś napędza, za wszelką cenę szukają konfrontacji, jakby byli uzależnieni od adrenaliny.

Inny sąsiad: – Robią wszystko, by przypadkowo napotkaną osobę wyprowadzić z równowagi. Boją się ich, są nieprzewidywalni.

Kolejny: – Nie przestrzegają zasad społecznych. Nadinterpretują fakty, wpadają w szal. Wywołują sytuacje zagrażające zdrowiu. Wysyłają wiadomości, w których w zawołany sposób zastraszają odbiorcę. Robią to z wyrachowaniem, w taki sposób, by unikać odpowiedzialności karnej.

## PRZYJMĄJĄ PACJENTÓW

Sąsiadom trudno zrozumieć zachowanie braci. Tym bardziej że bliźniacy od 10 lat prowadzą gabinet psychologiczny. Przyjmują w przybudówce, pacjenci przyjeżdżają do nich z Przemyśla, Kolbuszowej, Jasła.

– Przychodzą tu ludzie zagubieni. Dorośli, małżeństwa, młodzi. Nawet dzieci. Wśród ich pacjentów był mój student. Potrzebował zaświadczenia, przeczytał dobre opinie o bliźniakach, umówił się – wspomina Jerzy. Na Znany Lekarz bracia mają wysokie oceny. Czytam: Profesjonalne podejście, umiejętność słuchania i szybkie znalezienie przestrzeni dialogu; Dobry psycholog, pomógł mi się trochę uspokoić i zastanowić nad moimi wyborami; Przyjazna atmosfera, rzeczowe podejście do problemu, szczerość, zrozumienie, empatia, patrzenie na sprawę z szerszej perspektywy.

Bracia są absolwentami niestacjonarnych studiów psychologicznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Tytuły magistrów zdobyli w 2011 r. Zdjęcia dyplomów udostępniają w sieci.

W lipcu 2024 r. Radosław chwali się na Facebooku: 3 na dyplomie i 5 od pacjentów. Jak dla mnie może być. 13 lat w zawodzie i 9 lat w swoich gabinetach. Podkreśla, że „nie kupił sobie dyplomu” ani opinii w internecie.

Przedstawia się jako psycholog oraz trener sportów walki, udziela porad z zakresu psychologii klinicznej, psychologii sportu, psychoterapii par. Prowadzi też poradnictwo psychologiczne. Pomaga przezwyciężać kryzysy w związku, zawodowe, życiowe, trudności okresu dojrzewania. Zajmuje się rozwiązywaniem problemów wychowawczych, lecząc depresję, nerwice, nerwice natręctw.

W pracy, jak opisuje, stosuje techniki terapii poznawczo-behawioralnej, ale o tym, by miał do tego kwalifikacje – ani słowa. Oprócz studiów skończył jedy-

nie Kurs Racjonalnej Terapii Zachowania. Podstawowy, trwający 16 godzin. Adrian chwali się imponującą liczbą 1 tys. pacjentów. Też pracuje w nurcie terapii poznawczo-behawioralnej. Nie wiadomo, czy ma do tego kwalifikacje. Bracia chętnie występują w mediach. Mówią o walentynkach, miłości, pracoholizmie, motywacji, jak być dobrym tatą.

Radosław wyjaśnia w jednym z wywiadów: – W pracy łączymy empatyczne, przenikliwe, ciepłe podejście psychologiczne z pragmatyzmem i systematycznością, którą wynieśliśmy z 15 lat trenowania sportów walki.

## UPORCZYWE NĘKANIE

W lipcu br. dwie sąsiadujące z braćmi rodziny złożyły na policji doniesienie o uporczywym nękaniu.

Napisały o: słownych zaczepkach i znieważaniu, obraźliwych komentarzach, naruszających dobre imię i godność osobistą, wyzywaniu dzieci na ulicy; uporczywym filmowaniu i zamieszczaniu filmów w internecie; śledzeniu i zastraszaniu, śledzeniu w drodze do pracy, podchodzeniu do okna auta, pukaniu w szybę, pluciu; demonstracjach siły i agresji fizycznej, uderzaniu w worek treningowy w połączeniu z agresywnymi okrzykami w ogrodzie o różnych porach dnia i nocy; uporczywym zakłócaniu spokoju nocnymi libacjami, głośną muzyką, wulgaryzmem, dzikimi okrzykami o różnych porach dnia i nocy; gwałtownym i głośnym ruszaniu samochodem z piskiem opon, nadmiernej prędkości na wąskich uliczkach osiedla oraz przesiadywaniu w aucie pod domem z włączonym silnikiem.

25 września Prokuratura Rejonowa dla miasta Rzeszów zdecydowała się wszcząć śledztwo w sprawie o uporczywe nękanie. To przestępstwo, za które grozi od 6 miesięcy do 8 lat więzienia. Bracia już wcześniej dali się poznać organom ścigania. Prokurator Krzysztof Ciechanowski, rzecznik Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie, informuje o sześciu sprawach, w których bracia byli uczestnikami. Tylko w jednej obaj mieli być pokrzywdzonymi, ale w tym przypadku prokuratura odmówiła prowadzenia śledztwa.

Radosław był podejrzewany m.in. o ujawnienie informacji, z którą zapoznał się w związku z wykonywaną pracą. Ta sprawa została umorzona. Podobnie jak śledztwo w sprawie znęcania się nad osobą najbliższą.

Adrian samodzielnie występuje natomiast w dwóch sprawach. Jedna, dotycząca zniszczenia mienia, została umorzona. W drugiej, dotyczącej znęcania się nad osobą najbliższą, akt oskarżenia wpłynął do sądu.

W 2017 r. Adrian został skazany prawomocnym wyrokiem za: znęcanie się nad osobą najbliższą; zniszczenie cudzej rzeczy; uporczywe nękanie. Musiał zapłacić grzywnę. Obaj bracia byli oskarżeni o kierowanie gróźb karanych. W 2024 r. zapadł w tej sprawie prawomocny wyrok. Musieli zapłacić grzywny.

# Na Znanym Lekarzu bracia mają wysokie oceny: „Profesjonalne podejście, umiejętność słuchania i znalezienie przestrzeni dialogu”

## BEZŻĘBNA USTAWA

Mimo wyroków skazujących bracia nadal przyjmują pacjentów. – To porażka państwa, policji i sądów. Zanim zostali dopuszczeni do zawodu, powinni zostać przebadani, czy się nadają. Teraz nikt na takie badania nie może ich już skierować – mówią sąsiedzi. – Mamy obowiązującą ustawę o zawodzie psychologa, ale ona jest bezżębna – przyznaje Marcin Szafrąński, rzecznik Polskiego Towarzystwa Psychologicznego. Zgodnie z przepisami, aby wykonywać ten zawód, należy ukończyć studia psychologiczne i być członkiem samorządu psychologicznego. – Problem w tym, że ten samorząd nie istnieje – mówi Szafrąński. I przypomina, że specjalizacja z zakresu psychologii klinicznej trwa cztery lata i przygotowuje do państwowego egzaminu. Kto zda, otrzymuje tytuł specjalisty w dziedzinie psychologii klinicznej. – Żaden psycholog bez tej specjalizacji, gdy jest uczciwy, nie nazwie się psychologiem klinicznym – podkreśla Szafrąński. – Podobnie sprawa się ma z technikami behawioralno-poznawczymi. Ktoś może je stosować i tłumaczyć, że nauczył się tego na studiach... ale kurs kończący się uzyskaniem certyfikatu, który uprawnia do tej terapii, trwa cztery lata.

Szafrąński przyznaje też, że niewiele można zrobić osobie, która nie zda egzaminów i przyjmuje pacjentów. Nie ma regulacji prawnych. – Wszystko wskazuje na to, że te osoby nie mają wystarczających umiejętności, by kontrolować swoje zachowanie. Istnieje więc ryzyko, że będą szkodzić pacjentom. To nie jest kwestia jednego wyroku, tylko powtarzającego się zachowania łamiącego normy społeczne – mówi. – Zawód psychologa to zawód zaufania publicznego. Jak lekarz, ratownik medyczny, adwokat, notariusz. To zawody o szczególnej odpowiedzialności społecznej, wymagające wysokich kwalifikacji i zasad etycznych. Pacjent musi mieć zaufanie do osoby, pod której opieką się znajduje.

## O ZAWODZIE PSYCHOLOGA

W 2018 r. Polskie Towarzystwo Psychologiczne przyjęło Kodeks etyczny psychologa. Mówi on m.in. o tym, że psycholog winien przestrzegać standardów etycznych: „Psycholog dba o to, aby jego działania nie podważały zaufania społecznego do psychologii i psychologów. Jest świadomy wysokich wymagań społecznych dotyczących przedstawicieli zawodów zaufania publicznego”.

go”. Ale niewiele z tego wynika. Polskie Towarzystwo Psychologiczne ma jedynie status stowarzyszenia. Sytuację zawodową psychologów może zmienić nowa ustawa o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów. Pracują nad nią posłowie z podkomisji sejmowej. Nowe przepisy uniemożliwią wykonywanie zawodu osobom, na których ciążyą prawomocne wyroki karne. Wymuszą też powołanie samorządu zawodowego, do którego każdy psycholog będzie musiał należeć. Teraz w sytuacjach problematycznych pokrzywdzony przez członka PTP może się zgłosić do stowarzyszenia. Sprawy dotyczą etyki zawodowej, błędów w sztuce i zajmuje się nimi sąd koleżeński. – Tyle że oskarżani, by uniknąć odpowiedzialności, wypisują się z Towarzystwa i sąd traci możliwość procedowania sprawy – przyznaje Szafrąński. Poszkodowanym pozostaje dochodzenie praw przed sądem powszechnym. Jak ustaliliśmy, żaden z braci nie należy do PTP.

## SĄSIEDZI ZASTRASZENI

– To spór sąsiedzki. Bracia nie są niebezpieczni. Trzeba wiedzieć, jak z nimi rozmawiać – twierdzi jeden z mieszkańców szeregówki. – Ludzie się boją, są zastraszeni, nie chcą mieć problemów – komentują ci, którzy otwarcie mówią o wybrykach bliźniaków. Poprosiłam braci, by odnieśli się do zarzutów, które stawiają sąsiedzi. Nie odpowiedzieli. Radosław w mailu nazwał pytania „bezpodstawnymi zarzutami narażającymi go na uszczerbek na wizerunku zawodowym”. Postraszył pozwem cywilnym. Adrian w SMS-ie zarzucił mi nękanie i zapowiedział zgłoszenie do organów ścigania. Po czym zadzwonił z żądaniem, bym „nigdy się z nim nie kontaktowała”. Stwierdził, że zarzuty pod ich adresem zostały sformułowane na podstawie tego, co mówią o nich sąsiedzi. Jego zdaniem – chorzy na schizofrenię. U jednego z nich osobiście tę schizofrenię zdiagnozował. I dobrał odpowiednie leki. ●

Imiona sąsiadów zostały na ich prośbę zmienione.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408680

W Sądzie Rejonowym w Olsztynie w Wydziale X Cywilnym toczy się za sygnaturą X Ns 550/24 postępowanie z wniosku Elżbiety Murach – Napiwodzkiej zam. Gutkowo 37, 11-041 Gutkowo o stwierdzenie zasiedzenia udziału w wysokości 5/6 we współwłasności nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem numer adresowy 37, położonej w miejscowości Gutkowo gm. Jonkowo, składającej się z działki nr 88 o powierzchni 0,1143 ha, dla której Sąd Rejonowy w Olsztynie prowadzi księgę wieczystą Kw Nr O10/00013177/8 na rzecz posiadacza Elżbiety Murach-Napiwodzkiej.

Sąd wzywa wszystkich zainteresowanych, w szczególności następców prawnych Konrada Muracha, syna Ernesta i Wandy, aby w terminie 3 miesięcy od dnia dokonania ogłoszenia stawili się w Sądzie i wykazali swe prawa do wymienionej wyżej nieruchomości. Jeżeli nikt w powyższym terminie nie zgłosi się, Sąd stwierdzi zasiedzenie tej nieruchomości na rzecz posiadacza, o ile zostanie ono udowodnione.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408732

**Syndyk ogłasza sprzedaż pojazdu i ruchomości wchodzących w skład masy upadłości.**

Składanie ofert do 16.12.2025 r.  
Szczegóły ogłoszenia  
pod tel.: +48 12 222 34 98 lub na:  
**[www.aegis.pl/ogloszenia/](http://www.aegis.pl/ogloszenia/)**

www.dawro.pl

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408820

**Zarząd Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej ogłasza przetargi nieograniczone na wykonanie:**

- Roboty remontowo-budowlane polegające na malowaniu 4 klatek schodowych budynku mieszkalnego przy ul. Chopina 11 w Kielcach,
- Termomodernizację budynków wielorodzinnych wraz z robotami towarzyszącymi w Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

**Blźszych informacji udziela Dział Techniczny Eksploatacyjny Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Kujawskiej 26 pok. 44 w godzinach od 7<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> - Tel. 41 34 16 030 lub adres email [dzial.techniczny@ksm.pl](mailto:dzial.techniczny@ksm.pl).**

**Materiały przetargowe dostępne są na stronie internetowej <https://www.ksm.pl/>**

Przetarg odbędzie się:

- 9 grudnia 2025r. – o godz. 9<sup>00</sup>**
- 9 grudnia 2025r. – o godz. 10<sup>00</sup>**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Kielcach, ul. Kujawska 26 pok. Nr 32 – II Piętro – sala konferencyjna.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408625

**OBWIESZCZENIE o sprzedaży nieruchomości w Katowicach**

Syndyk Masy Upadłości QUANTUM FUND S.A. w upadłości, ogłasza sprzedaż z wolnej ręki, w trybie konkursu ofert, nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę ewidencyjną o numerze 79/2 z obrębem 0002 o powierzchni 1.606 m<sup>2</sup>, zabudowanej budynkiem 2-piętrowym, podpiwniczonym, z poddaszem nieużytkowym, zlokalizowanej w Katowicach przy ul. Szkolnej 7, zapisanej w księdze wieczystej KA1K/00053439/4.

Cena wywoławcza ww. Przedmiotu sprzedaży wynosi nie mniej niż **4.764.800,00 zł (słownie: cztery miliony siedemset sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset i 0/100 złotych) netto**.

Ogólne warunki sprzedaży:

- Bezwarunkową ofertę na zakup Przedmiotu sprzedaży składać należy w formie pisemnej wraz z wymaganymi dokumentami, w kopercie zamkniętej w sposób uniemożliwiający bez jej otwarcia zapoznanie się z ofertą. Kopertę z ofertą należy umieścić w drugiej, większej kopercie. Każda z tych kopert powinna być zaadresowana do Kancelarii Syndyka Masy Upadłości QUANTUM FUND S.A. w upadłości – GREENDA-Restrukturyzacja Sp. z o.o. w Poznaniu (adres: ul. Młyńska 5a/1, 61-729 Poznań) wraz z podaniem sygnatury akt XVIII GUP 85/22 oraz dopiskiem „Oferta na sprzedaż nieruchomości w Katowicach QUANTUM FUND S.A. w upadłości – NIE OTWIERAĆ”. Oferty należy składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia **20 stycznia 2026 r. do godz. 12:00** do Kancelarii Syndyka w Poznaniu lub przesać listem poleconym na ww. adres Kancelarii (decyduje data i godzina wpływu oferty do Kancelarii).
- Oferta powinna zawierać w szczególności dokładne oznaczenie składającego ofertę, oferowaną cenę nie niższą niż cena wywołania oraz oświadczenia oferenta określone w Regulaminie sprzedaży.
- Warunkiem złożenia oferty jest wpłata **wadium w wysokości 500.000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy i 0/100 złotych)** na rachunek bankowy masy upadłości QUANTUM FUND S.A. w upadłości: **57 1090 1883 0000 0001 5051 6674**, z dopiskiem „Sprzedaż, wadium, konkurs ofert, Katowice – sygn. akt. XVIII GUP 85/22” najpóźniej do dnia 20 stycznia 2026 r. do godz. 12:00 (decyduje data i godzina uznania rachunku bankowego masy upadłości).
- Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20 stycznia 2026 r. o godz. 12:00 w siedzibie Kancelarii Syndyka w Poznaniu przy ul. Młyńska 5a/1.
- Syndyk masy upadłości zastrzega na swoją rzecz prawo do bezodszkodowawczego odstąpienia od konkursu lub jego unieważnienia, w całości lub części, w każdym czasie, bez podania przyczyny.
- Regulamin sprzedaży udostępniony został na stronie kancelarii Syndyka pod adresem: [kancelariagrenda.pl](http://kancelariagrenda.pl). Wyciąg z operatu dotyczącego nieruchomości dostępny jest do wglądu w Kancelarii Syndyka w Poznaniu przy ul. Młyńskiej 5a/1. Istnieje możliwość przesłania podmiotom zainteresowanym ww. dokumentu drogą mailową w odpowiedzi na zapytanie skierowane na adres: [biuro@kancelariagrenda.pl](mailto:biuro@kancelariagrenda.pl), jak również możliwość oględzin Przedmiotu sprzedaży po wcześniejszym umówieniu terminu z Syndykiem.

Więcej informacji uzyskać można telefonicznie pod nr. tel. 61 670 73 73 od poniedziałku do piątku w godz. od 9:00 do 17:00, bądź e-mailowo pod adresem: [biuro@kancelariagrenda.pl](mailto:biuro@kancelariagrenda.pl).

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408820

**Zarząd Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej ogłasza przetargi nieograniczone na wykonanie:**

- Roboty remontowo-budowlane polegające na malowaniu 4 klatek schodowych budynku mieszkalnego przy ul. Chopina 11 w Kielcach,
- Termomodernizację budynków wielorodzinnych wraz z robotami towarzyszącymi w Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

**Blźszych informacji udziela Dział Techniczny Eksploatacyjny Kieleckiej Spółdzielni Mieszkaniowej ul. Kujawskiej 26 pok. 44 w godzinach od 7<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> - Tel. 41 34 16 030 lub adres email [dzial.techniczny@ksm.pl](mailto:dzial.techniczny@ksm.pl).**

**Materiały przetargowe dostępne są na stronie internetowej <https://www.ksm.pl/>**

Przetarg odbędzie się:

- 9 grudnia 2025r. – o godz. 9<sup>00</sup>**
- 9 grudnia 2025r. – o godz. 10<sup>00</sup>**

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Kielcach, ul. Kujawska 26 pok. Nr 32 – II Piętro – sala konferencyjna.

OGŁOSZENIE PŁATNE Kraj/34408569

**Prezydent Wrocławia ogłasza przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż wolnego lokalu mieszkalnego: ul. Grudziądzka 85 m. 3**

|                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| Powierzchnia lokalu            | - <b>49,86 m<sup>2</sup></b> |
| Cena wywoławcza w zł           | - <b>430 000,00 zł</b>       |
| Wadium                         | - <b>43 000,00 zł</b>        |
| Minimalna wysokość postąpienia | - <b>4 300,00 zł</b>         |

Lokal mieszkalny oglądać można w dniach: 12.01.2026 r. w godz. 9<sup>00</sup>-11<sup>00</sup>, 13.01.2026 r. w godz. 11<sup>00</sup>-13<sup>00</sup> oraz 14.01.2026 r. w godz. 12<sup>00</sup>-14<sup>00</sup>, po uprzednim ustaleniu terminu z Centrum Obsługi Mieszkańca, ul. Namysłowska 8, 50-304 Wrocław, tel. 71 323 57 38, 71 325 35 46.

**U W A G I:**

- Przetarg** odbędzie się w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia, pl. Nowy Targ 1-8 w sali nr 215, o godz. 10:00 dnia **27 stycznia 2026 r.**
- Wadium na w/w lokal uczestnik przetargu winien wpłacić **najpóźniej do dnia 20 stycznia 2026 r.** na konto Gminy Wrocław – **Bank PKO BP S.A. nr 36 1020 5226 0000 6302 0417 7655**. Datą dokonania wpłaty wadium jest data uznania rachunku bankowego Gminy.
- Dowodem wniesienia wadium jest potwierdzenie z banku.
- Pełną informację dotyczącą przetargu zawiera ogłoszenie wywieszone na tablicy w siedzibie Urzędu Miejskiego Wrocławia ul. G. Zapolskiej 4, I p. Ogłoszenia o przetargach dostępne są również w internecie pod adresem: **<http://bip.um.wroc.pl>**
- Prezydent Wrocławia może odwołać przetarg z ważnych powodów.

**Szczegółowe informacje uzyskać można w Wydziale Sprzedaży Lokali Urzędu Miejskiego Wrocławia przy ul. G. Zapolskiej 4, pok. 143 tel. 71 777 78 15.**

OGŁOSZENIE Kraj/34408207

**OGŁOSZENIE**

Syndyk masy upadłości NOWA S.A. w upadłości z siedzibą w Sosnowcu

**OGŁASZA PISEMNY PRZETARG NA ZAKUP:**

- Nieruchomości zabudowanej budynkiem o funkcji magazynowo – usługowej położonej w Sosnowcu przy ul. Braci Mieroszewskich 50, dla której Sąd Rejonowy w Sosnowcu VI Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KA1S/00046481/8 wraz z ruchomościami w postaci wyposażenia oraz stanu magazynowego znajdującego się w budynku przy ul. Braci Mieroszewskich 50 w Sosnowcu.**

Cena wywoławcza przedmiotu sprzedaży wynosi **2 500 000,00 zł netto** (słownie: dwa miliony pięćset tysięcy złotych 00/100) netto.

Cena została podana w kwocie netto. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa cena zostanie powiększona o należny podatek od towarów i usług.

- Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest złożenie pisemnej, wiążącej i bezwarunkowej oferty **do dnia 20 stycznia 2026 r., do godziny 14:00**. Oferty należy składać na adres biura Syndyka Masy Upadłości NOWA S.A. w upadłości w Katowicach (40-311) przy ul. Chłodnej 2. W przypadku składania ofert drogą pocztową decyduje data i godzina wpływu.
- Wraz z ofertą należy złożyć dowód wpłacenia wadium w wysokości 10% ceny wywoławczej przedmiotu przetargu, na rachunek bankowy prowadzony w PKO BP o nr: **38 1020 2313 0000 3602 1106 1860**. W razie nieuiszczenia wadium oferta nie zostanie rozpatrzona.
- Informacje na temat przedmiotu przetargu oraz regulamin przetargu można uzyskać pod numerem telefonu: **+ 48 452 906 008**, a także adresem-mail: **sekretariat@kancelariatobor.com**.
- W dniu 21 stycznia 2026 r. godzina 09:00**, s. 12 w budynku Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach położonego w Katowicach przy ul. Lompy 14 Syndyk w obecności i pod nadzorem Sędziego – Komisarza przeprowadzi przetarg na podstawie złożonych ofert. Posiedzenie Sądu wyznaczone celem dokonania tych czynności jest jawne.
- Syndyk zastrzega sobie prawo do odwołania procedur przetargowo – aukcyjnych lub ich unieważnienia w każdym czasie bez podania przyczyny.

www.dawro.pl

## Interwencja czytelnika

# Zaczęła się budowa Aquaparku Widzew. Łodzianin wytyka brak

– Ten brak trudno racjonalnie wytłumaczyć – argumentuje mieszkaniec Łodzi. Zwrócił się do „Wyborczej” z interwencją w sprawie Aquaparku Widzew.

**Jerzy Walczyk**

Inwestycja w Łodzi – prowadzona w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego – powstaje w sąsiedztwie ulic Hetmańskiej, Zagłoby i Rocha Kowalskiego. Niebawem zakończy się budowa fundamentów.

To przedsięwzięcie miejskiej spółki Aquapark Fala – pełniące rolę partnera publicznego – oraz firmy Mirbud S.A. ze Skierniewic, która odpowiada za realizację i finansowanie. Po zakończeniu budowy będzie zarządzać obiektem przez 20 lat. W ramach umowy firma otrzymywać będzie od miasta kwartalną opłatę za udostępnienie obiektu.

Wykonawca ma 30 miesięcy na zaprojektowanie i wybudowanie kompleksu. Z Aquaparku Widzew jednocześnie będzie mogło korzystać ponad 300 osób. W obiekcie znajdą się m.in. basen do nauki pływania, brodzik dla

dzieci, basen rekreacyjny oraz dwie zjeżdżalnie o długości 50 i 60 metrów, wyposażone w efekty świetlne, dźwiękowe i panele dotykowe. Planowana jest także rozbudowana strefa saun, obejmująca sauny fińskie, parowe i infrared, wanny z hydromasażem, niecki z zimną i gorącą wodą oraz tepidarium.

## A gdzie basen zewnętrzny?

W sprawie inwestycji zgłosił się do „Wyborczej” nasz Czytelnik Adam Olejnik. Zauważył, że w projektach inwestycji nie uwzględniono żadnych zewnętrznych basenów. – W sytuacji, gdy letnie temperatury w Łodzi przekraczają 30 st. C, pominięcie ich jest niezrozumiałe. Baseny zewnętrzne to dziś standard w nowoczesnych obiektach tego typu, a ich brak trudno racjonalnie wytłumaczyć – argumentuje.

Zwraca uwagę, że budowa dwóch basenów zewnętrznych – dziecięcego i dla dorosłych – nie powinna zna-



FOT. MARCIN STĘPIEN / AGENCJA WYBORCZA.PL

cząco obciążyć inwestycji wartej ponad 100 mln zł. Jego zdaniem przy odpowiednim planowaniu środki na taki cel można byłoby z łatwością zabezpieczyć.

Łodzianin w liście do miasta pyta: Dlaczego nie przewidziano basenów zewnętrznych?

Czy planowane są zmiany, które mogłyby wprowadzić taką strefę?

Czy przeprowadzono konsultacje z mieszkańcami lub analizę potrzeb przyszłych użytkowników?

Czy Mirbud przedstawił miastu warianty projektu obejmujące część zewnętrzną?

## Co na to Mirbud i UMŁ?

Paweł Bruger, rzecznik prasowy Mirbudu, zaznacza, że wszelkie pytania dotyczące zakresu projektu należy kierować wyłącznie do zamawiającego, czyli miasta. – W tej sprawie absolutnie się nie wypowiadamy. To zamawiający określa specyfikację, a my projektujemy zgodnie z jego wytycznymi – podkreśla.

Natomiast Biuro Promocji Urzędu Miasta Łodzi w odpowiedzi na nasze zapytanie poinformowało, że projekt Aquaparku Widzew przewiduje możliwość rozbudowy obiektu o baseny zewnętrzne. – Zaplanowano między innymi odpowiednią rezerwę na zaplecze technologiczne pod basenem oraz wyznaczono przestrzeń wokół budynku, gdzie w przyszłości mogłyby powstać baseny zewnętrzne – informuje przedstawiciel biura.

I dodaje: – Wzorem dla tej inwestycji jest Aquapark Fala w Łodzi, który z sukcesem rozwija się od 18 lat. W tym czasie dobudowano tam wiele atrakcji, m.in. wieże z dodatkowymi zjeżdżalnikami, dodatkową halę basenową z basenem zewnętrznym oraz rozbudowano strefę saun. ●

## Inwestycje

## Remont z poślizgiem

**Poważne utrudnienia na trasie ekspresowej S8 między Piotrkowem i Warszawą miały potrwać cztery miesiące. Inwestycji nie udało się zamknąć, a GDDKiA ma złą wiadomość dla kierowców.**

**Piotr Brzózka**

Na mapach Google droga S8 między węzłami Polichno i Studzianki (woj. łódzkie) świeci się na pomarańczowo od lipca 2025 r. Wtedy właśnie zaczął się zakrojony na szeroką skalę remont obejmujący wymianę eksperymentalnej betonowej nawierzchni, ułożonej 20 lat wcześniej. Inwestycja miała się zakończyć w listopadzie. Wiadomo już, że plan spalił na panewce.

– Remont potrwa dłużej, niż planowaliśmy. Ma to związek z gorszą, niż wynikało z naszych pierwotnych

założeń, kondycją podbudowy drogi. Jej dokładny stan techniczny można było ocenić dopiero po rozbiórce betonowej nawierzchni. W związku z tym konieczne okazało się przeprowadzenie dodatkowych prac wzmacniających konstrukcję drogi za pomocą kruszywa i betonu – przyznaje Maciej Zalewski, rzecznik łódzkiego oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

S8 jest drogą dojazdową do Warszawy dla kierowców ze wschodnich rejonów województwa łódzkiego oraz ze Śląska. Dla wielu stanowi wygodną alternatywę dla autostrad A1 i A2.

Każdego dnia S8 przemieszcza się kilkadziesiąt tysięcy pojazdów, w tym wiele ciężarowych. Remont 9-kilometrowego odcinka Polichno-Studzianki wiąże się więc z realnymi utrudnie-

niami. Trasa nie jest wprawdzie całkowicie zamknięta, a prace odbywają się „pod ruchem”, wiąże się to jednak z przerzuceniem aut na jedną nitkę drogi i ograniczeniem prędkości do 80 kilometrów na godzinę.

Kiedy koniec inwestycji? GDDKiA nie ma dobrych wiadomości. Część robót ma się zakończyć „jeszcze w tym roku”, ale zapewnienie to nie dotyczy całego przedsięwzięcia, lecz odcinka Polichno-Wolbórz, liczącego 6 kilometrów. A poza tym...

– Wiele zależy od warunków atmosferycznych. W przypadku załamania się pogody, na przykład intensywnych opadów śniegu, termin ten może ulec zmianie – mówi Maciej Zalewski.

Rzecznik GDDKiA dodaje, że pozostałe 3 kilometry drogi zostaną wyremontowane dopiero w II kwartale przyszłego roku. ●

OGŁOSZENIE PŁATNE

Łódź/34408432

GPB-II.7820.11.2025.RP

Łódź, 21 listopada 2025 r.

OBWIESZCZENIE

## WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Wojewoda Łódzki zawiadamia, na podstawie art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej „specustawą” oraz art. 10 § 1, art. 49 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, że na wniosek Inwestora – Zarządu Województwa Łódzkiego reprezentowanego przez Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi, z siedzibą: al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, złożony 27.08.2025 r., uzupełniony 3.10.2025 r. oraz ostatecznie 7.11.2025 r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 450 na odcinku Mirków – Wieruszów”.

Zgodnie z art. 11d ust. 9 i 10 specustawy, z dniem zawiadomienia, o którym mowa w ust. 5, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność dokonana z naruszeniem zakazu, o którym mowa wyżej, jest nieważna.

Z dokumentacją ww. sprawy można zapoznać się osobiście lub przez pełnomocnika w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu się oraz składać wnioski i uwagi dotyczące rozpatrywanej sprawy do Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, za pośrednictwem operatora pocztowego, Kancelarii Głównej Urzędu, w formie elektronicznej za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP:

/lodzuw/SkrzynkaESP lub na adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24, w terminie 7 dni od skutecznego dokonania zawiadomienia. Do czasu wydania decyzji strony mogą uzyskiwać informacje pod nr tel.: 42 664-14-73 lub adresem email: renata.podwysocka@lodz.uw.gov.pl.

Jednocześnie, na podstawie art. 36 § 1 Kpa zawiadamiam, że z uwagi na obowiązek skutecznego poinformowania stron o toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz umożliwieniu wnoszenia ewentualnych uwag oraz zapoznania się z dokumentacją sprawy, termin jej załatwienia wynikający z art. 35 Kpa, nie może być dotrzymany. Przewidywany termin załatwienia sprawy – do dnia 27.01.2026 r.

Jednocześnie, mając na uwadze treść art. 36 § 1 Kpa, informuję, że stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, o którym mowa w art. 37 § 1 Kpa, do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego. Zgodnie z treścią art. 37 § 2 Kpa, ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Dzień publicznego ogłoszenia – 26.11.2025 r.

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34408801

OGŁOSZENIE PŁATNE

Łódź/34408863

## NEWSLETTER



**Komunikaty.pl**

Nowości w przepisach, zamówienia publiczne, porady ekspertów, raporty, ogłoszenia.

Dla przedsiębiorców, urzędników, zainteresowanych gospodarką.

## ZAPISZ SIĘ

Wejdź na stronę **komunikaty.pl** lub użyj kodu QR



## MOSiR w Łodzi

### ogłasza rokowania

w celu sprzedaży  
składowisk majątku ruchomego  
Miejskiego Ośrodka  
Sportu i Rekreacji w Łodzi  
w postaci Rolby Zamboni 520.  
Szczegółowe informacje  
pod nr tel.: 42 272 14 10  
lub na stronie internetowej  
www.mosir.lodz.pl w zakładce "BIP"

Dawny szpital dziecięcy w Poznaniu

# Rezydencja jak kornet zakonnic

Przez ponad sto lat leczono tu małych pacjentów. Teraz zaczyna się remont zabytków i budowa nowych apartamentowców. Ceny mieszkań, jak na Poznań, są bardzo wysokie.

Maria Bielicka

Poszpitalny kompleks przy ul. Kryświewicza 8 kupił ST Home, deweloper znany już w Poznaniu. Zamówił projekt, przygotował budowę, ale ostatecznie budowy nie rozpoczął tylko sprzedać całość spółce Terbag, która na rynku deweloperskim debiutuje. Cornette Residence z kolei to spółka celowa, należąca do Terbag, powołana do zrealizowania tej właśnie inwestycji.

## Nowe mieszkania w starym dziecięcym szpitalu

Nowy kompleks składać się będzie z pięciu budynków mieszkalnych. Trzy z nich już istnieją i zostaną zaadaptowane do nowej funkcji, a dwa kolejne mają dopiero zostać wybudowane. Zabytkowy jest modernistyczny budynek w pierzei ul. Kryświewicza, najstarszy budynek w kształcie litery C, który znajduje się w głębi poszpitalnego kompleksu oraz gmach za kościołem, w którym kiedyś znajdowały się biura.



• Tak ma wyglądać Cornette Residence FOT. LITTLE MOON 3D STUDIO

Będzie to Villa Cornette, Villa Clara i Villa Marillac. W Vilia Cornette będzie tylko 12 apartamentów, w tym unikatowe, dwupoziomowe mieszkania z wewnętrznymi klatkami schodowymi i mansardowymi oknami. Deweloper chciałby, by w tej części wprowadzono zakaz najmu krótkoterminowego.

Budynki, które nie miały historycznej wartości, już zostały wyburzone. To m.in. obiekt w podwórzu, w którym w ostatnim czasie mieściły się biura dyrekcji szpitala oraz budówka z izbą przyjęć i blokiem operacyjnym. W ich miejsce powstaną dwa nowoczesne budynki – Villa Aurora i Villa Alba.

W tych pięciu budynkach zmieści się około 100 mieszkań o powierzch-

ni od 25 do 120 m. kwadratowych. Ich ceny, wg cennika zamieszczonego na stronie dewelopera, wahają się od 20 do 35 tys. zł za m. kw. Pod budynkami znajdzie się dwukondygnacyjny parking podziemny.

– Projekt orestaurowanego kompleksu przygotowała Pracownia 1050 z Poznania – mówi Małgorzata Orlicz-Rabiega, przedstawicielka inwestora. – Projekt przewiduje przestrzenie wspólne dla mieszkańców, zarówno na zewnątrz budynków, czyli na terenie zagospodarowanego podwórza, z zielenią i małą architekturą, jak i wewnątrz, bo projekt przewiduje salonik, w którym będzie można napić się kawy, popracować, poczytać lub po prostu się zrelaksować. Będzie tam też sala do jogi lub pilates, warsz-

tat majsterkowicza, a także myjnia dla psów i dla rowerów.

Do szpitalnego kompleksu należał też ceglany budynek ze strzelistymi oknami z początku ubiegłego stulecia, który z czasem nadbudowano, dzięki czemu powstało dodatkowe piętro z tarasem, cofniętym w stosunku do elewacji. To projekt Rogera Sławskiego. – Ten gmach nie jest przeznaczony na mieszkania i na sprzedaż – inwestor chce tę przestrzeń wynajmować na biura i usługi – mówi Małgorzata Orlicz-Rabiega.

W komplecie Sławski zaprojektował też kaplicę, która również stoi przy Kryświewicza. Należy ona jednak nie do Cornette Residence, ale to Fundacji Przymierze Miłosierdzia, prywatnego stowarzyszenia, prowadzącego działalność religijną i społeczno-edukacyjną.

Budowa przy Kryświewicza ma się zakończyć do końca 2027 r.

## Długa historia szpitala dziecięcego w Poznaniu

Szpital został w tym miejscu założony przez Siostry Miłosierdzia św. Wincentego á Paulo w 1855 r., w specjalnie zakupionej na ten cel kamienicy. Wówczas (wraz z ochronką) był to Dom Miłosierdzia pod wezwaniem św. Józefa. Siostry w nim posługiwały, a ich charakterystyczne nakrycie głowy zwane kornetem stało się inspiracją dla nazwy rezydencji.

Placówka początkowo miała 12 łóżek i ambulatorium. W 1880 r. bazę powiększono do 30 łóżek, a trzy lata

później – do 50. Powstały wtedy oddziały: chirurgii dziecięcej, wewnętrzny oraz zakaźny dla dzieci chorych na płonicę i błonicę. W roku 1895 naczelnym lekarzem szpitala został Bolesław Kryświewicz i postanowił budynek rozbudować.

W momencie wybuchu II wojny światowej szpital był nowoczesną placówką z 330 łózkami. W czasie wojny został zniszczony w 65 proc., ale działalność wznowił krótko po wyzwoleniu Poznania. W miejsce zniszczonej części budynku postawiono w latach 50. nowy gmach, też od ul. Kryświewicza. Budynki nie były jednak funkcjonalne i w 2018 roku rozpoczęła się budowa nowej lecznicy dla dzieci na działce przy szpitalu wojewódzkim na ul. Lutyckiej. Mali pacjenci zostali do niej przeniesieni 12 kwietnia 2022 r.

Po wyprowadzce szpitala Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego á Paulo nie chciało już dłużej budynków dzierżawić i postanowiło całą nieruchomość sprzedać.

W listopadzie 2021 r. prezydent Jacek Jaśkowiak mówił wprawdzie, że widziałby w tym miejscu dom opieki społecznej. Planował wspólną inwestycję miasta z Kościołem, więc o przedsięwzięciu chciał rozmawiać z abp. Stanisławem Gądeckim, metropolitą poznańskim i ekonomem kurii ks. Waldemarem Hanasem. Ale z pomysłu nic nie wyszło – miasto nie było gotowe na taką inwestycję; z siostrami, jak przekazała nam przedstawicielka zgromadzenia, też zresztą nikt na ten temat nie rozmawiał. ●

## Projekt budżetu na 2026 rok

# To będą największe inwestycje w Wielkopolsce

– To budżet niezwykle ambitny – mówi o planach na 2026 rok marszałek Marek Woźniak z KO.

W poniedziałek 24 listopada radni sejmiku województwa wielkopolskiego zajęli się po raz pierwszy projektem budżetu na 2026 rok. Zakłada on między innymi kilka ważnych inwestycji – na czele z budową centrum ratunkowego Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu oraz kontynuacją budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Opozycyjni radni PiS podczas pierwszej dyskusji wytknęli jednak zarządowi województwa (KO, PSL, Nowa Lewica), że dochody (3,2 mld zł

z podatków CIT, PIT oraz subwencji ogólnej) są niższe o ponad 86 mln zł niż w 2025 roku.

Podczas debaty budżetowej najczęściej zabierali głos radni PiS, którzy atakowali rządzącą w Wielkopolsce koalicję. – Ponad 120 mln zł niższe dochody z CIT to jest cena, jaką zapłacili wielkopolscy przedsiębiorcy za dwa lata obecnych rządów – grzmiał radny Łukasz Grabowski (PiS), który za rządów prawicy był dyrektorem oddziału KRUS w Poznaniu.

Inny radny PiS, Adam Bogrycewicz: – To budżet niebezpieczny z miliardowym deficytem i wysokim zadłuże-

niem. Razi brak nowych programów rządowych, martwi 300 mln zł mniej na transport. Filip Żelazny, do niedawna radny PiS w powiecie poznańskim ironizował: – Gratuluję nowemu skarbnikowi, że spadek dochodów do budżetu przedstawił jako sukces. Gdyby to było dwa lata temu, usłyszeliśmyby, jakie to jest skandaliczne postępowanie rządu Mateusza Morawieckiego. Teraz słyszemy, że to dobry wskaźnik waloryzacji, a wszyscy wiemy, że jest inaczej – przekonywał polityk.

Marszałek Marek Woźniak skontrował wypowiedzi opozycji. – Nie wiem, gdzie pan radny to słyszał, bo

na tej sali głośno nie biadoliłszy nad kondycją budżetu województwa.

Wśród najważniejszych inwestycji w Wielkopolsce zaplanowanych na 2026 rok znalazły się:

- Budowa Centrum Medycyny Ratunkowej Wielkopolskiego Centrum Lecznictwa Ambulatoryjnego i Rehabilitacyjnego Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu – prawie 133 mln zł
- Budowa Muzeum Powstania Wielkopolskiego 1918-1919 – prawie 116 mln zł
- Budowa kompleksu mieszkalno-biurowego dla pracowników i personelu medycznego przy ul. Dojazd w Poznaniu – ponad 83 mln zł

• Przebudowa i rozbudowa budynków dawnego szpitala dziecięcego przy ul. Nowowiejskiego w Poznaniu na cele oświatowe Publicznej Biblioteki Pedagogicznej w Poznaniu – 43 mln zł

• Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 koło Margonina – 42 mln zł

• Przebudowa i rozbudowa budynków dawnego szpitala dziecięcego przy ul. Nowowiejskiego w Poznaniu na cele Ośrodka Doradztwa Nauczycieli – 20 mln zł

• Centrum ratownictwa w Koninie – 20 mln zł

• Przebudowa Teatru w Gnieźnie – 15 mln zł. ● **Tomasz Cyłka**

OGŁOSZENIE PŁATNE

Poznań/34408861



### Prezydent Miasta Konina informuje,

że w dniach od 26 listopada 2025 r. do 17 grudnia 2025 r. na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie (plac Wolności 1, 62-500 Konin) będzie wywieszony wykaz nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w Koninie, obręb Maliniec, która jest przeznaczona do zbycia w drodze darowizny.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Poznań/34408595



### Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz

podał do publicznej wiadomości

### wykaz lokali użytkowych przeznaczonych na wynajem

bip.swarzedz.eu

[zakł. Nieruchomości/najem]

Szczegółowe informacje:

tel. 616512401

OGŁOSZENIE PŁATNE

Poznań/34408452

### Miasto Poznań - Zarząd Transportu Miejskiego informuje,

że na okres 21 dni tj. od dnia 28.11.2025 r. do 18.12.2025 r. na stronie internetowej

[www.ztm.poznan.pl](http://www.ztm.poznan.pl),

w siedzibie Zarządu Transportu Miejskiego przy ul. Matejki 59 w Poznaniu oraz w siedzibie Urzędu Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu zostanie wywieszony na tablicy ogłoszeń wykaz nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy.

OGŁOSZENIE PŁATNE

Poznań/34408346



AGENCJA  
MIENIA  
WOJSKOWEGO

### Dyrektor Oddziału Regionalnego Agencji Mienia Wojskowego w Bydgoszczy

85-915 Bydgoszcz, ul. Gdańska 163a tel. 52 52 57 828; 693 559 899 e-mail: [bydgoszcz@amw.com.pl](mailto:bydgoszcz@amw.com.pl)  
Podaje do publicznej wiadomości, że w dniach od 26.11.2025 r. do 17.12.2025 r. na tablicy ogłoszeń Oddziału oraz stronach internetowych [www.amw.com.pl](http://www.amw.com.pl) opublikowano wykaz nr 1/11/2025 nieruchomości przeznaczonej do zagospodarowania w formie najmu na czas nieoznaczony w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, położonej w Pile przy ul. Szybowników, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 108, obręb 0002, KW nr P011/00017582/2; do najmu przeznaczona się budynek nr 132 o powierzchni użytkowej 71,20 m² wraz z udziałem w gruncie odpowiadającym powierzchni 376,93 m².  
Nieruchomość stanowi własność Skarbu Państwa – Agencji Mienia Wojskowego.  
Podstawa prawna: art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1145).

Agencji Mienia Wojskowego w Bydgoszczy,  
85-915 Bydgoszcz, ul. Gdańska 163a • tel. 52 52 57 828; 693 559 899,  
e-mail: [bydgoszcz@amw.com.pl](mailto:bydgoszcz@amw.com.pl)

## Kosakowo

# Przybyło tu najwięcej mieszkań w Polsce, ale też problemów

Jedni uważają, że wójt Eunika Niemc rządzi gminą Kosakowo nieudolnie. Drudzy, że naraziła się, naruszając lokalne układy oraz koneksje. I że w półtora roku nie da się posprzątać gminy po poprzedniku.

Katarzyna Fryc

Kosakowo to prężnie rozwijająca się nadmorska gmina sąsiadująca z Gdynią. Liczy 22 tys. mieszkańców, z czego zameldowanych jest ok. 19 tys. Gmina, która jest częścią powiatu puckiego, zajmuje zaledwie 8,8 proc. jego powierzchni, ale mieszka w niej aż co piąty mieszkaniec powiatu.

## Kosakowo pęcznieje z roku na rok

W latach 2002-2023 liczba mieszkańców gminy Kosakowo wzrosła trzykrotnie – na początku XXI w. było ich tutaj niespełna 7 tys. Jak wynika z ostatniego Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, Kosakowo jest na pierwszym miejscu w kraju pod względem wzrostu liczby mieszkań i na drugim pod względem wzrostu liczby mieszkańców. Większy przyrost odnotowała tylko gm. Stawiguda sąsiadująca ze stolicą Warmii i Mazur – Olsztynem.

Jednak te nowe osiedla to wielkie sypialnie często pozbawione infrastruktury społecznej. Nie ma urządzonych terenów zielonych, brakuje bibliotek, przychodni zdrowia,



FOT. MICHAŁ RYNIAK / AGENCJA WYBORCZA.PL

często do najbliższego przystanku jest daleko.

– Skokowy przyrost mieszkańców to z jednej strony ogromna szansa rozwojowa dla gminy, bo tu osiedlają się głównie młode rodziny. Z drugiej strony taki napływ mieszkańców generuje mnóstwo wyzwań, gdyż infrastruktura różnego rodzaju nie nadąża za błyskawicznym rozwojem nowych osiedli – mówi „Wyborczej” wójt gminy Kosakowo, Eunika Niemc, która sprawuje tę funkcję od maja zeszłego roku. Wcześniej pracowała w wojsku.

I dodaje: – W ostatnich latach gmina uwolniła wiele terenów pod zabudowę, w tym czterokondygnacyjne budynki wielorodzinne.

Jednak równolegle nie poszło za tym proporcjonalne zabezpieczenie terenów, jak i środków finansowych, aby mogły pojawić się szkoły, ośrodki zdrowia czy obiekty sportowe.

Problemem są także drogi, co widać na osiedlach, gdzie nadal sporo ulic jest nieutwardzonych. W rezultacie gmina zмага się z dużymi potrzebami o charakterze infrastrukturalnym.

**Wójt Eunika Niemc nie otrzymała absolutorium za wykonanie zeszłorocznego budżetu, a na sesji 3 października większość radnych poparła wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie jej odwołania**

## Wniosek o referendum w Kosakowie po półtora roku rządów nowej wójt

Tymczasem wielu mieszkańców gminy Kosakowo – także tych, którzy w ostatnich wyborach samorządowych głosowało na Eunikę Niemc – jest rozczarowanych, że poprawa infrastruktury następuje zbyt wolno.

Nastroje w gminie podgrzewa też były wójt Marcin Majek, który jest obecnie dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Pucku. W serwisach społecznościowych nie ukrywa krytycznego stosunku do działań gminy pod rządami obecnej pani wójt.

Jednak kiedy w sierpniu tego roku ogłosił na swoim Facebooku, że „w ciągu ostatnich 15 miesięcy gmina Kosakowo straciła 23 464 152 zł środków zewnętrznych” i wymienił pięć niezrealizowanych inwestycji, które miały się za tym kryć, Eunika Niemc pozwała go do sądu.

Wyrok w tej sprawie jeszcze nie zapadł, jednak Sąd Okręgowy w Gdańsku tytułem zabezpieczenia zakazał byłemu wójtowi publikacji takich postów i kazał usunąć kontrowersyjny wpis z sierpnia.

## Referendum w Kosakowie odbędzie się 4 stycznia

Jednak przeciwko obecnej wójt wystąpili też radni gminy – w tym część osób, które w wyborach wystartowały z jej komitetu, ale po kilku miesiącach przeszły do opozycji, wytykając jej błędy w zarządzaniu gminą, w tym właśnie utratę zewnętrznych funduszy, przedłużające się postępowania czy odejścia pracowników z urzędu gminy.

Eunika Niemc: – Problem jest wykreowany głównie przez trzech rad-

nych, którzy kiedyś byli w moim klubie, a potem – zamiast wspierać realizację naszego programu wyborczego – przeszli do opozycji i teraz, kierując się osobistymi interesami, hamują jego wykonywanie w myśl zasady „im w gminie gorzej, tym lepiej”.

W rezultacie wójt nie otrzymała absolutorium za wykonanie zeszłorocznego budżetu, a na sesji 3 października większość radnych (stosunkiem głosów 9:3) poparła wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania wójt.

Kolejnym krokiem była niedawna decyzja komisarza wyborczego w Słupsku, który wskazał, że referendum w Kosakowie odbędzie się 4 stycznia 2026 r.

## Jakie scenariusze wchodzą w grę?

Wynik referendum będzie wiążący tylko wtedy, jeśli do urn pójdzie co najmniej 3/5 liczby wyborców (minimum 4500 osób). W przypadku niższej frekwencji referendum zostanie uznane za nieważne bez względu na wynik głosowania.

Jeśli frekwencja przekroczy 3/5 liczby wyborców, a większość zagłosuje za odwołaniem wójt, Eunika Niemc straci stanowisko. W tej sytuacji premier wyznaczy osobę, która do czasu przedterminowych wyborów będzie pełnić obowiązki wójta.

Jeśli frekwencja osiągnie wymagany poziom, a większość zagłosuje przeciwko odwołaniu wójt, wówczas Eunika Niemc zachowa stanowisko, ale nastąpi rozwiązanie Rady Gminy. Wszyscy radni stracą swoje mandaty, a w Kosakowie odbędą się ponowne wybory do Rady Gminy. ●

OGŁOSZENIE WŁASNE WYDAWCY

34408804

OGŁOSZENIE PŁATNE

Gdańsk/34408821

**Slówko** NOWOŚĆ  
**Literówka**  
**Quizy • Sudoku**  
**Krzyżówki**

Szukaj w APLIKACJE WYBORCZE

Zeskanuj QR kod i pobierz aplikację

Gdańsk, 21 listopada 2025 r.

WI-III.7840.2.30.2025.MD.b

**OBWIESZCZENIE**

Działając na podstawie art. 9ac ust. 1 i 1a ustawy o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 1234) oraz art. 10, art. 49 i art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572),

**Wojewoda Pomorski zawiadamia,**

że na wniosek złożony w dniu 06.11.2022 r. przez inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe SA, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, reprezentowanego przez pana Damiana Cybulę, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji Wojewody Pomorskiego nr 18/2020/AM (WI-III.7840.1.21.2019.AM) z dnia 27.01.2020 r. o pozwoleniu na budowę dla inwestycji kolejowej pn.:

„Budowa z przebudową linii kolejowej w obrębie stacji kolejowej Gdynia Port, Obszar IV, Okręg GPA GPB GPC P1 – Linia kolejowa nr 201 od km 205.177 do km 207.932 toru nr 1 (75) oraz Linia kolejowa nr 725 od km 0.367 do km 2.332 toru 1 (76) oraz łącznica kolejowa nr 724 od km 0.000 do km 0.800 toru nr 39; w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Poprawa dostępu kolejowego do portu morskiego w Gdyni; w ramach projektu nr 2015-PL-TM-0034-W”.

Zmiana dotyczy zakresu rozbiórki istniejącego oraz budowy nowego wiaduktu kolejowego WK-05 w ciągu linii kolejowej LK 724 na działkach ewidencyjnych nr:

- w obrębie 0026 Śródmieście: 392, 422,  
- w obrębie 0018 Leszczynki: 160, 173,  
jednostka ewidencyjna: 226201\_1 Gdynia – gmina miejska.

Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W związku z powyższym informuję strony postępowania, właściwe organy administracji rządowej i samorządowej oraz właścicieli, zarządców i użytkowników terenów objętych inwestycją, o możliwości składania wniosków, uwag lub zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej sprawy, a także o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Z aktami sprawy można zapoznać się w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27, po telefonicznym umówieniu spotkania pod nr tel. 58-30-77-372.

www.nekrologi.wyborcza.pl/34408619

Z głębokim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci Brata naszej Koleżanki

**Joanny Majtacz**

**Tomasza**

W imieniu całej społeczności

Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej

składamy szczerze wyrazy współczucia oraz wsparcia w tym trudnym czasie

OGŁOSZENIE PŁATNE

Gdańsk/34408832

WI-III.7821.1.15.2025.MKA-e

**OBWIESZCZENIE**

Na podstawie art. 54 § 4 w zw. z art. 33 § 1a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935),

**Wojewoda Pomorski**

zawiadamia o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skargi wraz z odpowiedzią na skargę na postanowienie Wojewody Pomorskiego z dnia 16.09.2025 r. nr WI-III.7821.1.15.2025.MKA-c stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia odwołania od ww. decyzji Starosty Kartuskiego nr B.6740.925.2024.AC z dnia 27 maja 2025 r.

**Pouczenie:**

Jednocześnie informuję, że:

- osoba, która brała udział w postępowaniu i nie wniosła skargi, a wynik postępowania sądowego dotyczy jej interesu prawnego, jest uczestnikiem tego postępowania na prawach strony, jeżeli przed rozpoczęciem rozprawy złoży wniosek o przystąpienie do postępowania.
- jeżeli przepis szczególny przewiduje, że strony postępowania przed organem administracji publicznej są zawiadamiane o aktach lub innych czynnościach tego organu przez obwieszczenie lub w inny sposób publicznego ogłaszania, osoba, która brała udział w postępowaniu i nie wniosła skargi, a wynik postępowania sądowego dotyczy jej interesu prawnego, jest uczestnikiem tego postępowania na prawach strony, jeżeli przed rozpoczęciem rozprawy złoży wniosek o przystąpienie do postępowania.



**SYNDYK MASY UPADŁOŚCI**  
**AGROPARTNER Spółka z o.o. w upadłości likwidacyjnej**  
**z siedzibą w Olsztynie**

zaprasza do rozpoczęcia rokowań w sprawie sprzedaży z wolnej ręki prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącą działkę ewidencyjną nr **43/10** o powierzchni 5,6442 ha, - KW Nr OL10/00093492/6, położonej w Biesalu, gm. Gietrzwałd, za cenę nie niższą niż **438.750,00 zł netto**.

Oferty można składać na adres kancelarii do dnia 3.12.2025r. włącznie. Dodatkowych informacji udziela Kancelaria Syndyka, 10-509 Olsztyn, ul. Mickiewicza 16/4, tel. 89 5412192, e-mail : syndyk@kancelariaolsztyn.pl.

Olsztyn/34408615

Syndyk masy upadłości Solven Finance spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie w upadłości sprzedaje z wolnej ręki:

dwa portfele wierzytelności pieniężnych wynikających z tytułu krótkoterminowych i ratalnych pożyczek konsumenckich o wartości nominalnej w wysokości 8.837.873,06 zł

**za najwyższą zaoferowaną cenę, nie niższą niż 80% wartości nominalnych ww. wierzytelności, tj. 7.070.298,49 zł.**

Warunkiem uczestnictwa w procedurze sprzedaży jest wpłacenie wadium w wysokości 10% od ceny wywoławczej, płatne na rachunek bankowy prowadzony dla masy upadłości: Credit Agricole Bank Polski S.A. 98 1940 1076 3244 2409 0000 0000 oraz złożenie ofert zgodnych z regulaminem, w terminie **do dnia 5.12.2025 r.** (decyduje data wpływu) w kancelarii syndyka Aleksandry Brykczyńskiej-Grudzińskiej (al. Papieża Jana Pawła II 35/2; 70-453 Szczecin) do godziny 15.00. Oferty należy składać w zamkniętych kopertach z dopiskiem „**NIE OTWIERAĆ SPRZEDAŻ – portfele wierzytelności XII GUp 52/22**”.

Warunki sprzedaży zawarte są w regulaminie, z którym oferenci zobowiązani są zapoznać się przed złożeniem oferty.

Dodatkowe informacje można uzyskać telefonicznie pod numerem telefonu **515 900 338** bądź e-mailowo: **syndyk@brykczynska.com**

Szczecin/34408624

**OGŁOSZENIE**

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej doliny rzek Bzury i Łagiewniczanki, położonej w rejonie ulic: Okólnej, Łagiewnickiej, Czapli i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta Łodzi oraz o rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 39 ust. 1 oraz art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) Prezydent Miasta Łodzi ogłasza o podjęciu przez Radę Miejską w Łodzi uchwały Nr XXII/623/25 z dnia 22 października 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi obejmującej doliny rzek Bzury i Łagiewniczanki, położonej w rejonie ulic: Okólnej, Łagiewnickiej, Czapli i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta Łodzi oraz o rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ww. planu miejscowego.

Zainteresowani mogą składać wnioski do ww. planu miejscowego w terminie od dnia 26 listopada 2025 r. do dnia 17 grudnia 2025 r. Wnioski należy składać do Prezydenta Miasta Łodzi wyłącznie na formularzu zgodnym z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2509). Wzór formularza dostępny jest w Biuletynie Informacji Publicznej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi w zakładce „Opracowania”/„Plany miejscowe”/„405.doliny rzek Bzury i Łagiewniczanki, Okólna, Łagiewnicka, Czapli, Przepiórcza, północna granica Łodzi” (pod adresem <https://mpu.lodz.pl/opracowania/plany-miejscowe/obojmujacej-doliny-rzek-bzury-i-lagiewniczanki-polozonej-w-rejonie-ulic-okolnej-lagiewnickiej-czapli-i-przepiorczej-oraz-polnocnej-granicy-miasta-580/>).

Stosownie do art. 8g ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioski składa się na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej (e-mail: [mpu@mpu.lodz.pl](mailto:mpu@mpu.lodz.pl), ePUAP), na formularzu w postaci papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego. Wnioski składane w postaci papierowej należy składać na adres Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, al. Tadeusza Kościuszki 19, 90-418 Łódź.

Składający wniosek zobowiązany jest podać swoje imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby oraz adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada, a także wskazać, czy jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem, oraz może podać dodatkowe dane do kontaktu takie jak adres do korespondencji lub numer telefonu.

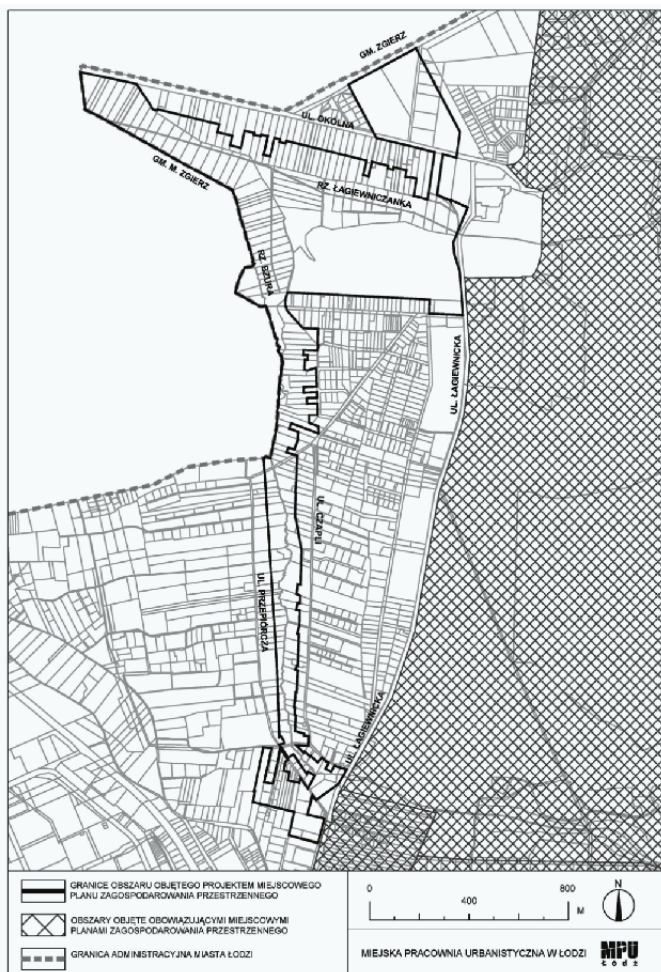
Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków jest Prezydent Miasta Łodzi. **Wnioski niespełniające wymogów formalnych, w szczególności wnioski:**

- złożone poza wyznaczonym terminem,
- niezłożone na ww. formularzu,
- niezawierające danych Wnioskodawcy,
- niezawierające czytelnego podpisu w przypadku wniosku w postaci papierowej,
- niezłożone w formie dokumentu elektronicznego w przypadku wniosku w postaci elektronicznej pozostawione zostaną bez rozpatrzenia.

Jednocześnie informuję o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi (al. Tadeusza Kościuszki 19, 90-418 Łódź).

Administratorem danych osobowych przetwarzanych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną w Łodzi w związku z realizacją zadań w zakresie planowania przestrzennego jest Prezydent Miasta Łodzi - Piotrkowska 104, 90-926 Łódź. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych dostępna jest pod adresem [www.mpu.lodz.pl](http://www.mpu.lodz.pl), w zakładce bocznej RODO.

PIERWSZY WICEPREZIDENT MIASTA ŁODZI  
Adam PUSTELNIK



Łódź/34408585

**BURMISTRZ MIASTA ŁĘBORKA****ogłasza****II przetargi ustne nieograniczone**

1. Sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 5 o powierzchni 44,61 m2 (lokal mieszkalny składa się z 2 pokoi, kuchni, łazienki z WC) przy ul. Wojska Polskiego 42 wraz ze sprzedażą 71/1000 udziału w nieruchomości stanowiącej działkę nr 156/6 obręb 7 o powierzchni 258 m2, KW SL1L/00027342/7.

Nieruchomość jest wolna od obciążeń i nie jest przedmiotem zobowiązań.

Lokal posiada świadectwo charakterystyki energetycznej.

Zgodnie z planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta Łęborka nieruchomość znajduje się na terenie elementarnym 11.02.MW o dominującej funkcji mieszkaniowej.

I przetarg ustny nieograniczony został przeprowadzony w dniu 31.10.2025r.

**Przetarg odbędzie się 09.01.2026r. o godz. 10.30 w sali nr 101 Urzędu Miejskiego w Łęborku przy ul. Armii Krajowej 14.**

**Cena wywoławcza 158.000,00 zł**

Nabywca zobowiązany jest do zapłaty wycytowanej w przetargu ceny nieruchomości na którą składają się cena lokalu oraz udział w gruncie. Cena osiągnięta w przetargu podlega zapłacie najpóźniej do dnia zawarcia umowy notarialnej. Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości **16.000,00 zł**.

2. Sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 o powierzchni 49,87 m2 (lokal mieszkalny składa się z 3 pokoi, kuchni, łazienki z WC, przedpokoju i sieni) przy ul. E. Plater 9 wraz ze sprzedażą 142/1000 udziału w nieruchomości stanowiącej działkę nr 119/13 obręb 7 o powierzchni 236 m2, KW SL1L/00026297/9.

Nieruchomość jest wolna od obciążeń i nie jest przedmiotem zobowiązań.

Lokal posiada świadectwo charakterystyki energetycznej.

Zgodnie z planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta Łęborka nieruchomość znajduje się na terenie elementarnym 11.08.MW o dominującej funkcji mieszkaniowej.

I przetarg ustny nieograniczony został przeprowadzony w dniu 31.10.2025r.

**Przetarg odbędzie się 09.01.2026r. o godz. 11.00 w sali nr 101 Urzędu Miejskiego w Łęborku przy ul. Armii Krajowej 14.**

**Cena wywoławcza 156.000,00 zł**

Nabywca zobowiązany jest do zapłaty wycytowanej w przetargu ceny nieruchomości, na którą składają się cena lokalu oraz udział w gruncie. Cena osiągnięta w przetargu podlega zapłacie najpóźniej do dnia zawarcia umowy notarialnej. Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości **16.000,00 zł**.

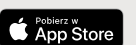
**Ogólne warunki przetargów:**

**Wadium** w pieniądzu (z oznaczeniem dokładnego adresu lokalu) będzie można wpłacać w Banku Pekao SA na konto Gminy Miasto Łębork Nr 21 1240 1268 1111 0010 8729 0508 lub przelewem na powyższe konto nie później niż do dnia **02.01.2026r.** W razie wpłat na konto przelewem, wadia powinno być wnoszone z takim wyprzedzeniem, aby środki pieniężne znalazły się na rachunku bankowym najpóźniej w dniu **02.01.2026r.** - pod rygorem uznania przez organizatora przetargu, że warunek wpłaty nie został spełniony. Wnieście wadium przez uczestnika przetargu oznacza, że uczestnik zapoznał się ze stanem nieruchomości oraz warunkami przetargu określonymi w ogłoszeniu. Do przetargów dopuszczone zostaną osoby fizyczne lub prawne, które wpłacą wadium w wyznaczonym terminie, stawiają się na przetarg osobiście lub w ich imieniu stawiają się ich pełnomocnicy, okazujący się stosownym pełnomocnictwem, sporządzonym w formie aktu notarialnego lub w innej formie z potwierdzeniem zgodności podpisów przez notariusza, a w przypadku osób prawnych dodatkowo dokumentami określonymi przepisami prawa, uprawniającymi do wzięcia udziału w przetargu, przedłożą komisji przetargowej dowód stwierdzający tożsamość. **W przypadku małżonków, którzy nabywać będą nieruchomość do majątku wspólnego do dokonywania czynności przetargowych konieczna jest obecność obojga małżonków lub jednego z nich ze stosownym pełnomocnictwem (niekoniecznie w formie aktu notarialnego) drugiego małżonka, zawierającym dodatkowo zgodę na odpłatne nabycie nieruchomości.** W przetargach mogą brać udział osoby fizyczne i prawne oraz cudzoziemcy na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2014r. poz. 1380). Uczestnikom przetargu, którzy nie zostali dopuszczeni do przetargu lub nie brali udziału w licytacji, a także nie wygrali przetargu wadium zostanie zwrócone w dniu **12.01.2026r.** w godz. 12.00-17.00 w Banku Pekao SA Oddział w Łęborku przy ul. Armii Krajowej 18 lub przelewem do dnia **12.01.2026r.** na wskazane konto. Jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia w oznaczonym terminie do umowy notarialnej organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi. Organizator przetargów, zawiadomi osobę ustaloną jako nabywcę nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargów. **Gmina Miasto Łębork jako organizator przetargów obowiązuje nabywcę do zawarcia umowy notarialnej w Kancelarii Notarialnej na terenie miasta Łęborka.** Koszty zawarcia umowy notarialnej oraz koszty wpisów wieczysto-księgowych obciążają nabywcę. Dokumentacja dotycząca przedmiotu przetargu znajduje się w Wydziale Zasadów Komunalnych na I piętrze UM budynek E (pokój 10) i jest do wglądu w godz. 7.00-14.00 tel. 059 8637824. Ogłoszenia o przetargach zamieszczone są na stronie internetowej UM Łębork [www.lebork.pl](http://www.lebork.pl), Biuletynie Informacji Publicznej UM Łębork oraz na tablicy ogłoszeń UM Łębork (I piętro budynku E Urzędu Miejskiego). Zastrzega się prawo do odwołania przetargów z ważnych powodów. Burmistrz Miasta poda do publicznej wiadomości informację o odwołaniu, z podaniem uzasadnionej przyczyny.



Burmistrz Miasta Łęborka  
Jarosław Litwin

Gdańsk/34408366

**Slówko**  
**Literówka**  
**Quizy**  
**Sudoku**  
**Krzyżówki****Szukaj****W** **APLIKACJ**  
**WYBORCZEJ****Slówko****Zeskanuj QR kod**  
**i pobierz aplikację**



## OBWIESZCZENIE WÓJTA GMINY NOWOGRÓDEK POMORSKI

### o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 17 pkt 9 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 39 ust. 1, art. 40 w związku z art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.),

**zawiadamiam o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowogrodek Pomorski  
w miejscowości Sumiak,**  
sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXVII/193/17  
Rady Gminy Nowogrodek Pomorski z dnia 22 listopada 2017 r.  
**wraz z prognozą oddziaływania na środowisko  
w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko,**

poprzez:

- zamieszczenie projektu mpzp na stronie internetowej: <http://bip.nowogrodekpomorski.pl> (zakładka: Planowanie Przestrzenne/Plany Sumiak/MPZP Sumiak) od dnia 8 grudnia 2025 r.
- udostępnienie projektu w dniach **od 8 grudnia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Nowogrodek Pomorski, ul. Mickiewicza 15, w pokoju 9 w godzinach od 8<sup>00</sup> do 14<sup>00</sup>.

**Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu odbędzie się  
w dniu 18 grudnia 2025 r. o godz. 12.00 na sali w Urzędzie Gminy Nowogrodek Pomorski.**

Uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie.

Osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnieść uwagi dotyczące projektu, w tym w ramach przeprowadzanej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w formie papierowej do Wójta Gminy Nowogrodek Pomorski, na adres: Urząd Gminy Nowogrodek Pomorski, ul. Mickiewicza 15, 74-304 Nowogrodek Pomorski, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres e-mail: [planowani@nowogrodekpomorski.pl](mailto:planowani@nowogrodekpomorski.pl), elektroniczny adres skrzynki podawczej Urzędu na platformie epuap: /3w148eqvs/SkrytkaESP z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, **w nieprzekraczalnym terminie do dnia 16 stycznia 2026 r.**

WÓJT GMINY  
NOWOGRÓDEK POMORSKI

#### Klauzula informacyjna:

- W związku z obowiązkiem, o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia nr 2016/679 informuję, że:
1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Nowogrodek Pomorski, ul. Mickiewicza 15, 74-304 Nowogrodek Pomorski, tel.: 95 747 1760, email: [sekretariat@nowogrodekpomorski.pl](mailto:sekretariat@nowogrodekpomorski.pl).
  2. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowogrodek Pomorski w miejscowości Sumiak na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
  3. We wszystkich sprawach związanych z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych oraz realizacją przysługującym Pani/Panu praw można się skontaktować z Inspektorem Danych Osobowych przez email: [iod@nowogrodekpomorski.pl](mailto:iod@nowogrodekpomorski.pl), lub tel.: 95 747 1760.
  4. Pełen zakres informacji nt. przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie internetowej [bip.nowogrodekpomorski.pl](http://bip.nowogrodekpomorski.pl) w zakładce „RODO” po lewej stronie oraz w siedzibie Administratora.

Szczecin/34407338

Znak: GN/PP.6722.12.2023.KRA

Stawiguda, dnia 26.11.2025 r.

#### OGŁOSZENIE

### o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Pluski, gmina Stawiguda, przy ul. Kwiatowej i ul. Sosnowej oraz ul. Jeziornej i ul. Bartąskiej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 z późn. zm.) oraz art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz Uchwałą Nr LXV/586/2023 Rady Gminy Stawiguda z dnia 21 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Pluski, gmina Stawiguda **zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu w dniach od 4 grudnia 2025 r. do 29 grudnia 2025 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Stawiguda, ul. Olsztyńska 10, 11-034 Stawiguda, w pokoju nr 3, w godzinach pracy Urzędu, projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **w miejscowości Pluski, gmina Stawiguda, przy ul. Kwiatowej i ul. Sosnowej oraz ul. Jeziornej i ul. Bartąskiej** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokumenty dostępne będą również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stawiguda: <https://bip.stawiguda.pl/> (zakładka: planowanie przestrzenne > rejestr procedur planistycznych).

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami odbędzie się **8 grudnia 2025 r. o godzinie 9<sup>00</sup>** przy siedzibie Urzędu Gminy Stawiguda, ul. Olsztyńska 8, 11-034 Stawiguda (sala ślubów).

Zgodnie z art. 18 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu miejscowego, może wnieść uwagi.

Uwagi do Wójta należy składać w formie papierowej (na adres: Urząd Gminy Stawiguda, ul. Olsztyńska 10, 11-034 Stawiguda) lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej (na adres mailowy: [stawiguda@stawiguda.pl](mailto:stawiguda@stawiguda.pl)) z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy jednostki organizacyjnej i adresu, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, w nieprzekraczalnym terminie do dnia **13 stycznia 2026 r.** Organem właściwym do rozpatrzenia uwag jest Wójt Gminy Stawiguda.

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych dostępna jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stawiguda: <https://bip.stawiguda.pl/> (zakładka: RODO).

**Wójt Gminy Stawiguda  
/-/ Michał Kontraktowicz**

Olsztyn/34408376



AGENCJA  
MIENIA  
WOJSKOWEGO

#### AGENCJA MIENIA WOJSKOWEGO ODDZIAŁ REGIONALNY W OLSZTYNIE

Oddział Regionalny Agencji Mienia Wojskowego w Olsztynie poszukuje **w Nidzicy i miejscowościach pobliskich** :

- umeblowanych lokali mieszkalnych o strukturze: 1p+k (pokój o powierzchni min. 14 m<sup>2</sup> i max. 20 m<sup>2</sup>).
- umeblowanych lokali mieszkalnych o strukturze 2p+k (każdy z pokoi o powierzchni min. 10 m<sup>2</sup> i max. 20 m<sup>2</sup>, **kuchnia powinna być pomieszczeniem samodzielnym**).
- umeblowanych lokali mieszkalnych wielopokojowych oraz domów jednorodzinnych z pokojami o powierzchni 10 – 25 m<sup>2</sup> z samodzielną kuchnią.

Lokale zostaną przeznaczone na zakwaterowanie żołnierzy zawodowych.

Planowany termin wynajmu – od stycznia 2026 roku na okres minimum 1 roku (z możliwością przedłużenia).

Zapraszamy do składania wstępnych ofert osoby prawne oraz osoby fizyczne.

Oferty z dopiskiem „**Oferta wynajęcia lokalu mieszkalnego w Nidzicy i miejscowościach pobliskich**” proszę przysyłać na adres AMW OR Olsztyn, ul. Kasprzowicza 1, 10-219 Olsztyn lub w formie elektronicznej na adres e-mail: [olsztyn@amw.com.pl](mailto:olsztyn@amw.com.pl) **do dnia 19.12.2025 roku na formularzu** dostępnym na stronie: <https://amw.com.pl/pl/amw/komunikaty>

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

OGŁOSZENIE

Olsztyn/34408646



AGENCJA  
MIENIA  
WOJSKOWEGO

#### Dyrektor Oddziału Regionalnego Agencji Mienia Wojskowego w Szczecinie,

działając zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1145) informuje, że na tablicy ogłoszeń w siedzibie Oddziału przy ul. Potulickiej 2/ul. Księcia Sambora 4, zostały wywieszone wykazy lokali mieszkalnych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy:

- lokalu mieszkalnego położonego w Rogowie 57/4 o pow. użytkowej 51,40 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) o pow. 2,20 m<sup>2</sup> i udziałem wynoszącym 0,0858 w częściach wspólnych budynku i w działce nr 396 o pow. 0,1086 ha, obr. 0023, Mrzeżyno-3, KW SZ1G/00027970/6;
- lokalu mieszkalnego położonego w Kołobrzegu przy ul. Giełdowej 9/34 o pow. użytkowej 29,30 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) o pow. 2,40 m<sup>2</sup> i udziałem wynoszącym 0,0055 w częściach wspólnych budynku i w działce nr 205/1 o pow. 0,4257 ha, obr. 0012, 12 Kołobrzeg, KW K01L/00010075/4;
- lokalu mieszkalnego położonego w Świdwinie przy ul. Gagarina 1/55 o pow. użytkowej 44,78 m<sup>2</sup> wraz z pomieszczeniem przynależnym (piwnicą) o pow. 1,15 m<sup>2</sup> i udziałem wynoszącym 0,0180 w częściach wspólnych budynku i w działce nr 3/147 o pow. 0,1939 ha, obr. 0003, Świdwin, KW KO2B/00008512/0.

Wszelkie informacje można uzyskać pod nr tel. (91) 447 2020 lub 447 2033.

**Oddział Regionalny w Szczecinie • ul. Potulicka 2, 70-952 Szczecin, skr. poczt. 1100**

**Sekretariat: tel. 91 447-20-00, Kancelaria: tel. 91 447-21-10, faks 91 447-20-01**

**e-mail: [szczecin@amw.com.pl](mailto:szczecin@amw.com.pl) • [www.amw.com.pl](http://www.amw.com.pl)**

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

WYKAZ

Szczecin/34408450

## BURMISTRZ MIASTA ŁĘBORKA

### ogłasza

### II przetarg ustny nieograniczony

na sprzedaż 1/2 udziału w lokalu mieszkalnym nr 2 o powierzchni 35,93 m<sup>2</sup> przy ul. Syrokomli 1 wraz ze sprzedażą 40/1000 udziału (będącej 1/2 udziału z 80/1000) w nieruchomości – działce nr 77/17, obręb 4 o powierzchni 622 m<sup>2</sup>, KW SL1L/00037060/9. Dla lokalu jest założona księga wieczysta KW SL1L/00047998/6.

Nieruchomość jest wolna od obciążeń i nie jest przedmiotem zobowiązań.

Lokal posiada świadectwo charakterystyki energetycznej.

Zgodnie z planem miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta Łęborka nieruchomość znajduje się na terenie elementarnym 07.06.MC o dominującej funkcji mieszkaniowej i usługowej. I przetarg ustny nieograniczony został przeprowadzony w dniu 31.10.2025r.

**Przetarg odbędzie się 09.01.2026r. o godz. 10.00 w sali nr 101 Urzędu Miejskiego w Łęborku przy ul. Armii Krajowej 14.**

**Cena wywoławcza 69.000,00 zł**

Nabywca zobowiązany jest do zapłaty wylicytowanej w przetargu ceny nieruchomości, na którą składają się cena 1/2 lokalu wraz z udziałem w gruncie. Cena osiągnięta w przetargu podlega zapłacie najpóźniej do dnia zawarcia umowy notarialnej. Warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości **7.000,00 zł**.

**Wadium** w pieniądzu (z oznaczeniem dokładnego adresu lokalu) będzie można wpłacać w Banku Pekao SA na konto Gminy Miasto Łębork Nr 21 1240 1268 1111 0010 8729 0508 lub przelewem na powyższe konto nie później niż do dnia **02.01.2026r.** W razie wpłat na konto przelewem, wadium powinno być wnoszone z takim wyprzedzeniem, aby środki pieniężne znalazły się na rachunku bankowym najpóźniej w dniu **02.01.2026r.** - pod rygorem uznania przez organizatora przetargu, że warunek wpłaty nie został spełniony. Wniesienie wadium przez uczestnika przetargu oznacza, że uczestnik zapoznał się ze stanem nieruchomości oraz warunkami przetargu określonymi w ogłoszeniu. Do przetargu dopuszczone zostaną osoby fizyczne lub prawne, które wpłacą wadium w wyznaczonym terminie, stawiają się na przetarg osobiście lub w ich imieniu stawiają się ich pełnomocnicy, okazujący się stosownym pełnomocnictwem, sporządzonym w formie aktu notarialnego lub w innej formie z potwierdzeniem zgodności podpisów przez notariusza, a w przypadku osób prawnych dodatkowo dokumentami określonymi przepisami prawa, uprawniającymi do wzięcia udziału w przetargu, przedłożą komisji przetargowej dowód stwierdzający tożsamość. **W przypadku małżonków, którzy nabywać będą nieruchomość do majątku wspólnego do dokonywania czynności przetargowych konieczna jest obecność obojga małżonków lub jednego z nich ze stosownym pełnomocnictwem (niekoniecznie w formie aktu notarialnego) drugiego małżonka, zawierającym dodatkowo zgodę na odpłatne nabycie nieruchomości.** W przetargu mogą brać udział osoby fizyczne i prawne oraz cudzoziemcy na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (Dz. U. z 2014r. poz. 1380). Uczestnikiem przetargu, którzy nie zostali dopuszczeni do przetargu lub nie brali udziału w licytacji, a także nie wygrali przetargu wadium zostanie zwrócone w dniu **12.01.2026r.** w godz. 12.00-17.00 w Banku Pekao SA Oddział w Łęborku przy ul. Armii Krajowej 18 lub przelewem do dnia **12.01.2026r.** na wskazane konto. Jeżeli osoba ustalona jako nabywca nieruchomości nie przystąpi bez usprawiedliwienia w oznaczonym terminie do umowy notarialnej organizator przetargu może odstąpić od zawarcia umowy, a wpłacone wadium nie podlega zwrotowi. Organizator przetargu, zawiadomi osobę ustaloną jako nabywcę nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rostrzygnięcia przetargu. **Gmina Miasto Łębork jako organizator przetargu obliguje nabywcę do zawarcia umowy notarialnej w Kancelarii Notarialnej na terenie miasta Łęborka.** Koszty zawarcia umowy notarialnej oraz koszty wpisów wieczysto-księgowych obciążają nabywcę. Dokumentacja dotycząca przedmiotu przetargu znajduje się w Wydziale Zasadów Komunalnych na I piętrze UM (budynek E, pokój nr 10) i jest do wglądu w godz. 7.00-14.00 tel.059 8637-824. Ogłoszenie o przetargu zamieszczono jest na stronie internetowej UM Łębork [www.lebork.pl](http://www.lebork.pl), Biuletynie Informacji Publicznej UM Łębork oraz na tablicy ogłoszeń UM Łębork (I piętro budynku E Urzędu Miejskiego). Zastrzega się prawo do odwołania przetargu z ważnych powodów. Burmistrz Miasta poda do publicznej wiadomości informację o odwołaniu, z podaniem uzasadnionej przyczyny.



**Burmistrz Miasta Łęborka  
Jarosław Litwin**

Gdańsk/34408375



## WÓJT GMINY PROSTKI

podaje do publicznej wiadomości, że w siedzibie Urzędu Gminy Prostki przy ul. 1 Maja 44B na tablicy ogłoszeń od dnia 27 listopada 2025 r. do 18 grudnia 2025 r. wywieszone będą następujące wykazy nieruchomości przeznaczonych do użyczenia:

1. Wykaz obejmujący część nieruchomości nr 37/4 obręb Ciernie o pow. 0,0251 ha przeznaczoną do użyczenia dla Stowarzyszenia Ochrona Wzgórz Dybowskich w Cierniach.

Olsztyn/34408632



## Wójt Gminy Santok

informuje, że w siedzibie Urzędu Gminy Santok został wywieszony

### wykaz nr 28/2025 nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy.

Wykaz umieszczono również na stronie internetowej [www.santok.pl](http://www.santok.pl)

Lubuskie/34408858



## Burmistrz Sulęcina

na podstawie art. 35 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U z 2024 r. poz.1145 ze zm.) informuje, że

**wykaz nr OA.0050.83.2025**

nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste przeznaczonej do sprzedaży na rzecz jej użytkownika wieczystego na podstawie art.32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami został wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Sulęcinie ul. Lipowa 18 i opublikowany na stronach internetowych urzędu **[www.sulecin.pl](http://www.sulecin.pl) i [www.bip.sulecin.pl](http://www.bip.sulecin.pl).**

Lubuskie/34408885



WOJEWODA OPOLSKI  
ul. Piastowska 14  
45-082 Opole

IN.I.7820.16.2025.WP

**Obwieszczenie Wojewody Opolskiego  
o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji  
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 61 § 4 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311),

**ZAWIADAMIAM**

że na wniosek z dnia 22 maja 2025 r. (data wpływu do tut. organu, uzupełnionego w dniu 1 sierpnia 2025 r. oraz 14 listopada 2025 r.) Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Czauderna – działającego na podstawie pełnomocnictwa nr O.OP.D-4.011.91.2024.BS z dnia 28 czerwca 2024 r., **wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Budowa drogi ekspresowej S11 Kępno-A1 na odcinku Kępno – granica woj. Opolskiego (z wyłączeniem obwodnicy Olesna), odc. II Siemianice – Gotartów” na odcinku od km 12+539,31 do km 35+260,79.**

Zgodnie z wnioskiem ww. inwestycja będzie realizowana na następujących nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki:

**1. w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących pas drogowy drogi krajowej nr S11**

**obwód ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska – obszar wiejski**

238\*, 239 (po podziale 239/1\*, 239/2, 239/3), 248 (po podziale 248/3\*, 248/4, 248/5, 248/6), 300 (po podziale 300/1\*, 300/2, 300/3), 301 (po podziale 301/1\*, 301/2, 301/3), 302 (po podziale 302/1\*, 302/2, 302/3), 303 (po podziale 303/1\*, 303/2, 303/3, 303/4), 304 (po podziale 304/1\*, 304/2, 304/3), 308 (po podziale 308/1\*, 308/2), 309 (po podziale 309/1\*, 309/2, 309/3, 309/4), 310 (po podziale 310/1\*,310/2, 310/3), 343/2 (po podziale 343/3\*, 343/4, 343/5, 343/6), 345/2 (po podziale 345/3\*, 345/4, 345/5, 345/6), 346 (po podziale 346/1\*, 346/2, 346/3, 346/4), 347 (po podziale 347/1\*, 347/2, 347/3), 348 (po podziale 348/1\*, 348/2, 348/3), 400 (po podziale 400/1\*, 400/2, 400/3, 400/4), 401 (po podziale 401/1\*, 401/2, 401/3, 401/4), 402 (po podziale 402/1\*, 402/2, 402/3), 403 (po podziale 403/1\*, 403/2, 403/3), 404 (po podziale 404/1\*, 404/2, 404/3), 405 (po podziale 405/1\*, 405/2, 405/3), 406 (po podziale 406/1\*, 406/2, 406/3), 407 (po podziale 407/1\*, 407/2, 407/3), 408 (po podziale 408/1\*, 408/2, 408/3, 408/4), 409 (po podziale 409/1\*, 409/2, 409/3), 410 (po podziale 410/1\*, 410/2, 410/3), 411 (po podziale 411/1\*, 411/2, 411/3), 412 (po podziale 412/1\*, 412/2, 412/3), 413 (po podziale 413/1\*, 413/2, 413/3), 420 (po podziale 420/1\*, 420/2), 421 (po podziale 421/1\*, 421/2, 421/3), 422 (po podziale 422/1\*,422/2),423 (po podziale 423/1\*, 423/2),426 (po podziale 426/1\*, 426/2),427 (po podziale 427/1\*, 427/2),428 (po podziale 428/1\*, 428/2),429 (po podziale 429/1\*,429/2, 429/3),434 (po podziale 434/1\*, 434/2, 434/3), 435 (po podziale 435/1\*, 435/2), 436/2 (po podziale 436/3\*,436/4), 437\*, 438/1 (po podziale 438/2\*, 438/3, 438/4, 438/5), 441 (po podziale 441/1\*,441/2), 442 (po podziale 442/1\*, 442/2, 442/3), 443 (po podziale 443/1\*, 443/2, 443/3), 448 (po podziale 448/1\*, 448/2, 448/3), 449\*, 450 (po podziale 450/1\*, 450/2, 450/3, 450/4), 455 (po podziale 455/1\*, 455/2, 455/3), 456 (po podziale 456/1\*, 456/2, 456/3), 461 (po podziale 461/1\*, 461/2, 461/3, 461/4, 461/5), 539 (po podziale 539/1\*, 539/2, 539/3), 556 (po podziale 556/1\*, 556/2, 556/3), 558 (po podziale 558/1\*, 558/2, 558/3), 560 (po podziale 560/1\*, 560/2, 560/3), 562 (po podziale 562/1\*, 562/2, 562/3), 575 (po podziale 575/1\*, 575/2), 576 (po podziale 576/1\*, 576/2)

**obwód ewidencyjny 0002 Chróścín, jednostka ewidencyjna Bolesławice –obszar wiejski**

276/3 (po podziale 276/5\*, 276/6, 276/7), 318 (po podziale 318/1\*, 318/2, 318/3, 318/4), 321/2\*, 322/2 (po podziale 322/4\*, 322/3), 344/2 (po podziale 344/5\*, 344/6), 344/4\*, 345/2 (po podziale 345/5\*, 345/6, 345/7), 345/4\*, 346/2 (po podziale 346/5\*, 346/6, 346/7), 346/4\*, 347/2 (po podziale 347/5\*, 347/6, 347/7), 347/4\*, 348/2 (po podziale 348/5\*, 348/6, 348/7), 348/4\*, 349/2 (po podziale 349/5\*, 349/6, 349/7), 349/4\*, 350/2 (po podziale 350/5\*, 350/6), 351/3 (po podziale 351/7\*, 351/8), 351/4 (po podziale 351/9\*, 351/10), 352/2 (po podziale 352/5\*, 352/6), 353/2\*, 354/2 (po podziale 354/5\*, 354/6, 354/7), 355/2 (po podziale 355/5\*, 355/6, 355/7), 356/2 (po podziale 356/5\*, 356/6, 356/7), 357/2 (po podziale 357/5\*, 357/6, 357/7), 358/2 (po podziale 358/5\*, 358/6, 358/7), 359/2 (po podziale 359/5\*, 359/6, 359/7), 360/2 (po podziale 360/5\*, 360/6, 360/7), 361/2 (po podziale 361/5\*, 361/6, 361/7), 431/3 (po podziale 431/5\*, 431/6, 431/7, 431/8, 431/9), 452 (po podziale 452/1\*, 452/2, 452/3, 452/4), 453 (po podziale 453/1\*, 453/2, 453/3, 453/4), 454 (po podziale 454/1\*, 454/2, 454/3, 454/4), 455 (po podziale 455/1\*, 455/2, 455/3, 455/4), 456 (po podziale 456/1\*, 456/2, 456/3, 456/4), 457 (po podziale 457/1\*, 457/2, 457/3, 457/4), 458 (po podziale 458/1\*, 458/2, 458/3, 458/4), 459 (po podziale 459/1\*, 459/2, 459/3, 459/4), 460 (po podziale 460/1\*, 460/2, 460/3, 460/4), 461 (po podziale 461/2\*, 461/3, 461/4, 461/5), 462 (po podziale 462/2\*, 462/1, 462/3, 462/4, 462/5), 463 (po podziale 463/2\*, 463/1, 463/3, 463/4), 464 (po podziale 464/2\*, 464/1, 464/3, 464/4), 465 (po podziale 465/2\*, 465/1, 465/3, 465/4), 466 (po podziale 466/2\*, 466/4\*, 466/1, 466/3, 466/5), 467 (po podziale 467/2\*, 467/1, 467/3, 467/4, 467/5), 468 (po podziale 468/2\*, 468/1, 468/3), 469 (po podziale 469/2\*, 469/1, 469/3), 470 (po podziale 470/2\*, 470/1, 470/3), 471 (po podziale 471/2\*, 471/1, 471/3), 472 (po podziale 472/2\*, 472/1, 472/3), 473 (po podziale 473/2\*, 473/1, 473/3), 474 (po podziale 474/2\*, 474/1, 474/3, 474/4), 475 (po podziale 475/2\*, 475/4\*, 475/1, 475/3, 475/5), 476 (po podziale 476/2\*, 476/4\*, 476/1, 476/3, 476/5), 477 (po podziale 477/2\*, 477/1, 477/3, 477/4, 477/5, 477/6), 478 (po podziale 478/2\*, 478/1, 478/3, 478/4, 478/5, 478/6), 524/2 (po podziale 524/3\*, 524/4, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9), 525 (po podziale 525/1\*, 525/2, 525/3, 525/4, 525/5, 525/6, 525/7), 526 (po podziale 526/1\*, 526/2, 526/3, 526/4, 526/5, 526/6, 526/7), 527 (po podziale 527/1\*, 527/2, 527/3, 527/4, 527/5), 528 (po podziale 528/1\*, 528/2, 528/3, 528/4, 528/5), 529 (po podziale 529/1\*, 529/2, 529/3, 529/4, 529/5), 530 (po podziale 530/1\*, 530/2, 530/3, 530/4, 530/5), 538 (po podziale 538/1\*, 538/2, 538/3, 538/4, 538/5), 539 (po podziale 539/1\*, 539/2, 539/3, 539/4, 539/5), 540 (po podziale 540/1\*, 540/2, 540/3, 540/4, 540/5), 541 (po podziale 541/1\*, 541/2, 541/3, 541/4, 541/5), 542 (po podziale 542/1\*, 542/2, 542/3, 542/4, 542/5), 543 (po podziale 543/1\*, 543/2, 543/3, 543/4, 543/5), 544/3 (po podziale 544/4\*, 544/5, 544/6, 544/7), 545 (po podziale 545/1\*, 545/2, 545/3, 545/4), 546 (po podziale 546/1\*, 546/2, 546/3, 546/4, 546/5), 547 (po podziale 547/1\*, 547/2, 547/3, 547/4, 547/5), 548/3 (po podziale 548/4\*, 548/5, 548/6, 548/7, 548/8), 549/2 (po podziale 549/3\*, 549/4, 549/5, 549/6, 549/7), 550 (po podziale 550/1\*, 550/2, 550/3, 550/4, 550/5), 551 (po podziale 551/1\*, 551/2, 551/3, 551/4, 551/5), 552 (po podziale 552/1\*, 552/2, 552/3, 552/4, 552/5), 553 (po podziale 553/1\*, 553/2, 553/3, 553/4, 553/5), 554 (po podziale 554/1\*, 554/2, 554/3, 554/4, 554/5), 555 (po podziale 555/1\*, 555/2, 555/3, 555/4, 555/5), 556 (po podziale 556/1\*, 556/2, 556/3, 556/4, 556/5), 559 (po podziale 559/1\*, 559/2, 559/3, 559/4, 559/5), 560 (po podziale 560/1\*, 560/2, 560/3, 560/4, 560/5), 561 (po podziale 561/1\*, 561/2, 561/3, 561/4, 561/5), 562 (po podziale 562/1\*, 562/2, 562/3, 562/4), 563/2 (po podziale 563/3\*, 563/4, 563/5), 564 (po podziale 564/1\*, 564/2, 564/3), 565 (po podziale 565/1\*, 565/2, 565/3), 574 (po podziale 574/1\*, 574/2, 574/3, 574/4, 574/5), 575 (po podziale

575/1\*, 575/2, 575/3, 575/4, 575/5), 576 (po podziale 576/1\*, 576/2, 576/3, 576/4, 576/5), 577 (po podziale 577/1\*, 577/4\*, 577/2, 577/3, 577/5, 577/6, 577/7), 578 (po podziale 578/1\*, 578/2, 578/3, 578/4, 578/5), 579 (po podziale 579/1\*, 579/2, 579/3), 580 (po podziale 580/1\*, 580/2, 580/3), 581 (po podziale 581/1\*, 581/2, 581/3), 582 (po podziale 582/1\*, 582/2, 582/3), 583 (po podziale 583/1\*, 583/2, 583/3), 584 (po podziale 584/1\*, 584/2, 584/3, 584/4), 585 (po podziale 585/1\*, 585/2, 585/3), 600 (po podziale 600/1\*, 600/2, 600/3), 601 (po podziale 601/1\*, 601/2, 601/3, 601/4, 601/5), 608 (po podziale 608/1\*, 608/2, 608/3), 609 (po podziale 609/1\*, 609/2, 609/3), 610 (po podziale 610/1\*, 610/2, 610/3), 611 (po podziale 611/1\*, 611/2, 611/3, 611/4), 612 (po podziale 612/1\*, 612/2, 612/3, 612/4), 613 (po podziale 613/1\*, 613/2, 613/3, 613/4, 613/5), 614 (po podziale 614/1\*, 614/2, 614/3, 614/4, 614/5), 615 (po podziale 615/1\*, 615/2, 615/3, 615/4, 615/5), 616 (po podziale 616/1\*, 616/2, 616/3, 616/4, 616/5), 617 (po podziale 617/1\*, 617/2, 617/3, 617/4, 617/5), 618 (po podziale 618/1\*, 618/2, 618/3, 618/4, 618/5), 619/1 (po podziale 619/3\*, 619/4, 619/5, 619/6, 619/7), 629 (po podziale 629/1\*, 629/2, 629/3), 637 (po podziale 637/1\*, 637/2, 637/3), 638 (po podziale 638/1\*, 638/2, 638/3), 642 (po podziale 642/1\*, 642/2, 642/3), 643 (po podziale 643/1\*, 643/2, 643/3), 644 (po podziale 644/1\*, 644/2, 644/3, 644/40), 645 (po podziale 645/1\*, 645/2, 645/3, 645/4), 646 (po podziale 646/1\*, 646/2, 646/3), 647 (po podziale 647/1\*, 647/2, 647/3), 682/11 (po podziale 682/16\*, 682/17), 682/9 (po podziale 682/12\*, 682/13, 682/14, 682/15), 685/49\*, 686/2 (po podziale 686/3\*, 686/4, 686/5), 689 (po podziale 689/1\*, 689/2, 689/3), 708 (po podziale 708/1\*, 708/2, 708/3, 708/4)

**obwód ewidencyjny 0013 Ciecierzyn, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

16/2\*, 16/3 (po podziale 16/4\*, 16/5, 16/6), 17/2\*, 17/3 (po podziale 17/4\*, 17/5, 17/6), 18/2 (po podziale 18/3\*, 18/4, 18/5, 18/6), 19/2 (po podziale 19/3\*, 19/4, 19/5, 19/6, 19/7), 20/4 (po podziale 20/9\*, 20/10, 20/11, 20/12, 20/13), 20/6 (po podziale 20/14\*, 20/15), 21/4 (po podziale 21/7\*, 21/8, 21/9, 21/10), 21/6 (po podziale 21/11\*, 21/12, 21/13), 22/4 (po podziale 22/5\*, 22/6, 22/7), 23 (po podziale 23/5\*, 23/6, 23/7), 24 (po podziale 24/4\*, 24/5, 24/6), 46/3 (po podziale 46/4\*, 46/5\*, 46/6), 47/7\*, 47/8\*, 48 (po podziale 48/1\*, 48/2), 50/4\*, 50/8 (po podziale 50/10\*, 50/9\*, 50/11, 50/12), 51 (po podziale 51/1\*, 51/2, 51/3, 51/4), 333 (po podziale 333/1\*, 333/2, 333/3, 333/4, 333/5), 337 (po podziale 337/1\*, 337/2, 337/3, 337/4), 380/36\*, 381/2 (po podziale 381/3\*, 381/4, 381/5),

**obwód ewidencyjny 0020 Gołkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

18/2 (po podziale 18/5\*, 18/6), 81 (po podziale 81/1\*, 81/2, 81/3), 105/1 (po podziale 105/3\*, 105/4, 105/5), 105/2 (po podziale 105/6\*, 105/7), 106 (po podziale 106/1\*, 106/2, 106/3, 106/4), 109 (po podziale 109/1\*, 109/2, 109/3), 110 (po podziale 110/1\*, 110/2, 110/3), 112 (po podziale 112/1\*, 112/2), 113 (po podziale 113/1\*, 113/2, 113/3), 116/2 (po podziale 116/6\*, 116/7, 116/8, 116/9, 116/10), 116/3 (po podziale 116/11\*, 116/12, 116/13, 116/14), 116/4 (po podziale 116/15\*, 116/16, 116/17), 116/5 (po podziale 116/18\*, 116/19, 116/20), 117/1 (po podziale 117/3\*, 117/4, 117/5, 117/6, 117/7), 117/2 (po podziale 117/8\*, 117/9, 117/10, 117/11, 117/12), 118 (po podziale 118/1\*, 118/2, 118/3, 118/4, 118/5), 119 (po podziale 119/1\*, 119/2, 119/3, 119/4), 119/5\*, 120 (po podziale 120/1\*, 120/2, 120/3, 120/4), 124 (po podziale 124/1\*, 124/2, 124/3), 130 (po podziale 130/1\*, 130/2, 130/3, 130/4, 130/5, 130/6, 130/7), 148/2 (po podziale 148/3\*, 148/4, 148/5), 149 (po podziale 149/1\*, 149/2, 149/3, 149/4), 152 (po podziale 152/1\*, 152/2, 152/3, 152/4), 157/1 (po podziale 157/4\*, 157/5, 157/6, 157/7), 157/2 (po podziale 157/8\*, 157/9\*, 157/10, 157/11), 297/19 (po podziale 297/61\*, 297/62, 297/63, 297/64, 297/65), 330 (po podziale 330/1\*, 330/2\*, 330/3, 330/4, 330/5), 331/2 (po podziale 331/4\*, 331/5, 331/6, 331/7), 332 (po podziale 332/1\*, 332/2, 332/3), 336 (po podziale 336/1\*, 336/2, 336/3, 336/4, 336/5), 338 (po podziale 338/1\*, 338/2, 338/3), 339/1 (po podziale 339/5\*, 339/6, 339/7, 339/8), 340 (po podziale 340/1\*, 340/2, 340/3, 340/4, 340/5), 341 (po podziale 341/1\*, 341/2, 341/3, 341/4, 341/5), 343 (po podziale 343/1\*, 343/2, 343/3), 348 (po podziale 348/1\*, 348/2), 389/1 (po podziale 389/3\*, 389/4, 389/5, 389/6, 389/7), 389/2 (po podziale 389/8\*, 389/9, 389/10, 389/11)

**obwód ewidencyjny 0026 Jaśkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

7 (po podziale 7/1\*, 7/2, 7/3), 8 (po podziale 8/1\*, 8/3\*, 8/2, 8/4), 9/1 (po podziale 9/3\*, 9/4, 9/5), 9/2 (po podziale 9/6\*, 9/7, 9/8), 52 (po podziale 52/1\*, 52/2, 52/3), 53 (po podziale 53/1\*, 53/2, 53/3), 54 (po podziale 54/1\*, 54/2, 54/3), 55/1 (po podziale 55/3\*, 55/4, 55/5), 55/2 (po podziale 55/6\*, 55/7, 55/8, 55/9), 56/1 (po podziale 56/3\*, 56/4, 56/5, 56/6), 56/2 (po podziale 56/7\*, 56/8, 56/9, 56/10), 57 (po podziale 57/1\*, 57/2, 57/3, 57/4), 58 (po podziale 58/1\*, 58/2, 58/3, 58/4), 59 (po podziale 59/1\*, 59/2, 59/3, 59/4), 60 (po podziale 60/1\*, 60/2, 60/3, 60/4), 61 (po podziale 61/1\*, 61/2, 61/3, 61/4), 62 (po podziale 62/1\*, 62/2, 62/3), 78 (po podziale 78/1\*, 78/2, 78/3), 80 (po podziale 80/1\*, 80/2, 80/3, 80/4), 91 (po podziale 91/1\*, 91/2), 92/1\*, 92/2 (po podziale 92/3\*, 92/4), 93 (po podziale 93/1\*, 93/2), 98 (po podziale 98/1\*, 98/2), 99 (po podziale 99/1\*, 99/2), 100 (po podziale 100/1\*, 100/2, 100/3, 100/4), 101 (po podziale 101/1\*, 101/2, 101/3, 101/4), 102 (po podziale 102/1\*, 102/2, 102/3, 102/4), 103/2 (po podziale 103/5\*, 103/6, 103/7), 103/3 (po podziale 103/8\*, 103/9, 103/10), 103/4 (po podziale 103/11\*, 103/12, 103/13), 105 (po podziale 105/1\*, 105/2, 105/3, 105/4), 116 (po podziale 116/1\*, 116/2, 116/3, 116/4), 117 (po podziale 117/1\*, 117/2, 117/3, 117/4), 119/1 (po podziale 119/2\*, 119/3, 119/4, 119/5), 120 (po podziale 120/1\*, 120/2, 120/3, 120/4), 121 (po podziale 121/1\*, 121/2, 121/3, 121/4), 122 (po podziale 122/1\*, 122/2, 122/3, 122/4), 123 (po podziale 123/1\*, 123/2, 123/3, 123/4), 125/1 (po podziale 125/2\*, 125/3, 125/4, 125/5), 127 (po podziale 127/1\*, 127/2, 127/3), 276 (po podziale 276/1\*, 276/2), 277/1 (po podziale 277/3\*, 277/4), 277/2 (po podziale 277/5\*, 277/6), 278 (po podziale 278/1\*, 278/2, 278/3), 279/1 (po podziale 279/2\*, 279/3, 279/4, 279/5), 282 (po podziale 282/1\*, 282/2, 282/3, 282/4), 283 (po podziale 283/1\*, 283/2, 283/3, 283/4)

**obwód ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

278/2 (po podziale 278/9\*, 278/10), 278/3 (po podziale 278/11\*, 278/12, 278/13), 278/4 (po podziale 278/14\*, 278/15, 278/16), 278/5 (po podziale 278/17\*, 278/18, 278/19), 278/7 (po podziale 278/22\*, 278/23, 278/24), 279/1\*, 280 (po podziale 280/1\*,280/2, 280/3), 281 (po podziale 281/1\*, 281/2, 281/3), 290 (po podziale 290/1\*, 290/2, 290/3, 290/4, 290/5), 293 (po podziale 293/1\*, 293/2, 293/3, 293/4, 293/5), 294 (po podziale 294/1\*, 294/2, 294/3), 295 (po podziale 295/1\*, 295/2, 295/3), 296 (po podziale 296/1\*, 296/2, 296/3, 296/4, 296/5), 297 (po podziale 297/1\*, 297/2, 297/3, 297/4, 297/5), 934/1 (po podziale 934/2\*, 934/3, 934/4), 937 (po podziale 937/1\*, 937/2), 938 (po podziale 938/2\*, 938/1, 938/3), 954 (po po-

dziale 954/1\*, 954/2), 955 (po podziale 955/1\*, 955/2), 957 (po podziale 957/1\*, 957/2), 974 (po podziale 974/1\*, 974/2), 975 (po podziale 975/1\*, 975/2\*, 975/3, 975/4, 975/5), 976 (po podziale 976/1\*, 976/2, 976/3), 977 (po podziale 977/1\*, 977/2, 977/3, 977/4), 1071/6 (po podziale 1071/7\*, 1071/8, 1071/9)

**obwód ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

9/2 (po podziale 9/9\*, 9/10, 9/11, 9/12, 9/13, 9/14), 11/1 (po podziale 11/3\*, 11/4, 11/5, 11/6, 11/7), 11/2 (po podziale 11/8\*, 11/9, 11/10, 11/11), 476 (po podziale 476/1\*, 476/2)

**obwód ewidencyjny 0048 Paruszowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

1/1 (po podziale 1/13\*, 1/14, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18), 1/2 (po podziale 1/19\*, 1/20, 1/21, 1/22, 1/23, 1/24), 1/3 (po podziale 1/25\*, 1/2

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork –obszar wiejski**

53 (po podziale 53/1\*, 53/2\*, 53/3, 53/4), 55 (po podziale 55/1\*, 55/2, 55/3, 55/4, 55/5), 61/2 (po podziale 61/8\*, 61/9, 61/10), 61/3 (po podziale 61/11\*, 61/12, 61/13), 61/5 (po podziale 61/14\*, 61/15, 61/16, 61/17), 65/3 (po podziale 65/10\*, 65/11, 65/12), 65/4 (po podziale 65/13\*, 65/14, 65/15), 65/7 (po podziale 65/16\*, 65/17, 65/18), 66/7 (po podziale 66/8\*, 66/9, 66/10), 68/2 (po podziale 68/3\*, 68/4), 69/1 (po podziale 69/9\*, 69/10, 69/11, 69/12, 69/13, 69/14), 69/4 (po podziale 69/15\*, 69/16), 69/6 (po podziale 69/17\*, 69/20\*, 69/18, 69/19, 69/21), 69/8 (po podziale 69/22\*, 69/23), 84/1 (po podziale 84/3\*, 84/4), 84/2 (po podziale 84/5\*, 84/6), 85 (po podziale 85/1\*, 85/2, 85/3, 85/4), 86 (po podziale 86/1\*, 86/2, 86/3, 86/4, 86/5), 87 (po podziale 87/1\*, 87/2, 87/3, 87/4, 87/5), 88 (po podziale 88/1\*, 88/2, 88/3, 88/4, 88/5), 90/6 (po podziale 90/7\*, 90/8), 94/1 (po podziale 94/2\*, 94/3, 94/4, 94/5, 94/6), 98 (po podziale 98/1\*, 98/2), 99/1 (po podziale 99/3\*, 99/4, 99/5, 99/6), 99/2 (po podziale 99/7\*, 99/8, 99/9, 99/10, 99/11), 100 (po podziale 100/1\*, 100/2, 100/3, 100/4, 100/5, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9), 101/2 (po podziale 101/3\*, 101/4, 101/5, 101/6, 101/7, 101/8, 101/9), 110/1 (po podziale 110/2\*, 110/3, 110/4), 113/3 (po podziale 113/4\*, 113/5, 113/6), 197/3 (po podziale 197/10\*, 197/11, 197/12, 197/13, 197/14), 198 (po podziale 198/1\*, 198/2), 199/2 (po podziale 199/5\*, 199/6, 199/7, 199/8), 214 (po podziale 214/1\*, 214/2, 214/3), 215 (po podziale 215/1\*, 215/2, 215/3), 216 (po podziale 216/1\*, 216/2), 235/2 (po podziale 235/3\*, 235/4), 236/2 (po podziale 236/3\*, 236/4, 236/5, 236/6), 238/1 (po podziale 238/2\*, 238/3, 238/4), 240/5 (po podziale 240/7\*, 240/6), 246/2 (po podziale 246/3\*, 246/4, 246/5), 249 (po podziale 249/1\*, 249/2, 249/3, 249/4, 249/5),

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi krajowej nr S11

**2. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr DW 487**

**obręb ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

938 (po podziale 938/1\*, 938/2, 938/3)

**obręb ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

9/2 (po podziale 9/10\*, 9/9, 9/11, 9/12, 9/13, 9/14), 9/8 (po podziale 9/15\*, 9/16), 11/2 (po podziale 11/9\*, 11/8, 11/10, 11/11), 172 (po podziale 172/1\*, 172/2), 366/1 (po podziale 366/4\*, 366/5), 366/3 (po podziale 366/6\*, 366/7), 368 (po podziale 368/1\*, 368/2), 476 (po podziale 476/2\*, 476/1)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi wojewódzkiej nr DW 487

**3. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi wojewódzkiej**

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork –obszar wiejski**

37/4 (po podziale 37/6\*, 37/5, 37/7), 100 (po podziale 100/4\*, 100/1, 100/2, 100/3, 100/5, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9), 101/2 (po podziale 101/5\*, 101/3, 101/4, 101/6, 101/7, 101/8, 101/9), 102 (po podziale 102/1\*, 102/2), 104/3 (po podziale 104/5\*, 104/6), 197/3 (po podziale 197/11\*, 197/10, 197/12, 197/13, 197/14), 249 (po podziale 249/2\*, 249/1, 249/3, 249/4, 249/5), 267 (po podziale 267/1\*, 267/2)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi wojewódzkiej

**4. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 5698P**

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska –obszar wiejski**

354 (po podziale 354/1\*, 354/2), 391 (po podziale 391/1\*,391/2), 394 (po podziale 394/1\*, 394/2), 399 (po podziale 399/1\*, 399/2, 399/3), 400 (po podziale 400/2\*, 400/1, 400/3, 400/4), 401 (po podziale 401/2\*, 401/1, 401/3, 401/4), 415 (po podziale 415/1\*, 415/2, 415/3), 416 (po podziale 416/1\*, 416/2), 417 (po podziale 417/1\*, 417/2), 418 (po podziale 418/1\*, 418/2), 419 (po podziale 419/1\*, 419/2, 419/3), 420 (po podziale 420/2\*, 420/1), 421 (po podziale 421/2\*, 421/1, 421/3), 423 (po podziale 423/2\*, 423/1), 424 (po podziale 424/1\*, 424/2, 424/3), 425 (po podziale 425/1\*, 425/2, 425/3), 426 (po podziale 426/2\*, 426/1), 429 (po podziale 429/2\*, 429/1, 429/3), 430\*, 431 (po podziale 431/1\*, 431/2, 431/3), 432 (po podziale 432/1\*, 432/2, 432/3), 461 (po podziale 461/2\*, 461/1, 461/3, 461/4, 461/5), 465 (po podziale 465/1\*, 465/2, 465/3), 548\*, 549 (po podziale 549/1\*, 549/2, 549/3), 550\*, 551 (po podziale 551/1\*, 551/2, 551/3), 552\*, (po podziale 553\*, 553/1 553/2, 553/3), 554\*, 555 (po podziale 555/1\*, 555/2, 555/3)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 5698P

**5. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13230**

**obręb ewidencyjny 0033 Krzywizna, jednostka ewidencyjna Kluczbork –obszar wiejski**

206 (po podziale 206/1\*, 206/2), 207/1 (po podziale 207/4\*, 207/3, 207/5, 207/6), 207/2 (po podziale 207/7\*, 207/8, 207/9), 210 (po podziale 210/2\*, 210/1, 210/3, 210/4), 211/1 (po podziale 211/4\*, 211/2, 211/3, 211/5, 211/6), 214/1 (po podziale 214/3\*, 214/2, 214/4, 214/5), 217/3 (po podziale 217/6\*, 217/7, 217/8), 750/1 (po podziale 750/3\*, 750/4, 750/5), 752 (po podziale 752/1\*, 752/2, 752/3, 752/4), 754 (po podziale 754/2\*, 754/1, 754/3, 754/4, 754/5, 754/6), 755/1 (po podziale 755/4\*, 755/2, 755/3, 755/5), 756/3 (po podziale 756/8\*, 756/9), 756/7 (po podziale 756/12\*, 756/10, 756/11, 756/13), 795 (po podziale 795/6\*, 795/1, 795/2, 795/3, 795/4, 795/5, 795/7)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13230

**6. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13030**

**obręb ewidencyjny 0020 Gołkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

157/1 (po podziale 157/5\*, 157/4, 157/7), 297/19 (po podziale 297/63\*, 297/61, 297/62, 297/64, 297/65

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13030

**7. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13060**

**obręb ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

291 (po podziale 291/1\*, 291/2), 293 (po podziale 293/3\*, 293/1, 293/2, 293/4, 293/5), 296 (po podziale 296/3\*, 296/1, 296/2, 296/4, 296/5), 297 (po podziale 297/3\*, 297/1, 297/2, 297/4, 297/5)

**obręb ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

9/2 (po podziale 9/12\*, 9/9, 9/10, 9/11, 9/13, 9/14)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13060

**8. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13080**

**obręb ewidencyjny 0004 Biskupice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

154 (po podziale 154/4\*, 154/5\*, 154/1, 154/2, 154/3, 154/6, 154/7, 154/8, 154/9), 172 (po podziale 172/1\*, 172/2)

**obręb ewidencyjny 0054 Sarnów, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

6/1 (po podziale 6/3\*, 6/2, 6/4, 6/5), 62 (po podziale 62/2\*, 62/3

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13080

**9. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13090**

**obręb ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

975 (po podziale 975/3\*, 975/4\*, 975/1, 975/2, 975/5), 976 (po podziale 976/2\*, 976/1, 976/3), 977 (po podziale 977/2\*, 977/1, 977/3, 977/4)

**obręb ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

11/1 (po podziale 11/5\*, 11/3, 11/4, 11/6, 11/7)

**obręb ewidencyjny 0048 Paruszowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

113 (po podziale 113/1\*,113/2, 113/3, 113/4), 121 (po podziale 121/22\*, 121/23, 121/24), 129 (po podziale 129/10\*, 129/7, 129/8, 129/9, 129/11, 129/12, 129/13, 129/14)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13090

**10. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13110 cz.1**

**obręb ewidencyjny 0020 Gołkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

128 (po podziale 128/1\*, 128/2), 129 (po podziale 129/1\*, 129/2, 129/3), 130 (po podziale 130/2\*, 130/1, 130/3, 130/4, 130/5, 130/6, 130/7), 149 (po podziale 149/3\*, 149/1, 149/2, 149/4), 297/20 (po podziale 297/66\*, 297/67, 297/68), 336 (po podziale 336/3\*, 336/1, 336/2, 336/4, 336/5), 389/1 (po podziale 389/4\*, 389/3, 389/5, 389/6, 389/7)

**obręb ewidencyjny 0026 Jaśkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

6 (po podziale 6/1\*, 6/2)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13110 cz. 1

**11. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13110 cz.2**

**obręb ewidencyjny 0048 Paruszowice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

1/1 (po podziale 1/14\*, 1/13, 1/15, 1/16, 1/17, 1/18), ½ (po podziale 1/20\*, 1/19, 1/21, 1/22, 1/23, 1/24), 128/1 (po podziale 128/9\*, 128/10, 128/11), 129 (po podziale 129/8\*, 129/9\*, 129/7, 129/10, 129/11, 129/12, 129/13, 129/14)

**obręb ewidencyjny 0004 Biskupice, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

212 (po podziale 212/2\*, 212/3\*, 212/1, 212/4, 212/5, 212/6, 212/7, 212/8, 212/9)

nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi powiatowej nr DP 13110 cz. 2

**12. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DG nr 5 (118506E)**

**obręb ewidencyjny 0002 Chrościn, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

452 (po podziale 452/3\*, 452/1, 452/2, 452/4), 453 (po podziale 453/3\*, 453/1, 453/2, 453/4), 454 (po podziale 454/3\*, 454/1, 454/2, 454/4), 455 (po podziale 455/3\*, 455/1, 455/2, 455/4), 456 (po podziale 456/3\*, 456/1, 456/2, 456/4), 457 (po podziale 457/3\*, 457/1, 457/2, 457/4), 458 (po podziale 458/3\*, 458/1, 458/2, 458/4), 459 (po podziale 459/3\*, 459/1, 459/2, 459/4), 460 (po podziale 460/3\*, 460/1, 460/2, 460/4), 461 (po podziale 461/4\*, 461/1, 461/2, 461/3, 461/5), 462 (po podziale 462/4\*, 462/1, 462/2, 462/3, 462/5), 463 (po podziale 463/4\*, 463/1, 463/2, 463/3), 464 (po podziale 464/4\*, 464/1, 464/2, 464/3), 465 (po podziale 465/4\*, 465/1, 465/2, 465/3), 466 (po podziale 466/5\*, 466/1, 466/2, 466/3, 466/4), 467 (po podziale 467/4\*, 467/1, 467/2, 467/3, 467/5), 474 (po podziale 474/3\*, 474/1, 474/2, 474/4), 475 (po podziale 475/3\*, 475/1, 475/2, 475/4, 475/5), 476 (po podziale 476/3\*, 476/1, 476/2, 476/4, 476/5), 477 (po podziale 477/3\*, 477/4\*, 477/1, 477/2, 477/5, 477/6), 478 (po podziale 478/3\*, 478/4\*, 478/1, 478/2, 478/5, 478/6), 479 (po podziale 479/1\*, 479/3\*, 479/2, 479/4, 479/5), 480 (po podziale 480/1\*, 480/3\*, 480/2, 480/4, 480/5), 481 (po podziale 481/1\*, 481/2, 481/3, 481/4), 482 (po podziale 482/1\*, 482/2, 482/3, 482/4), 483 (po podziale 483/1\*, 483/2, 483/3, 483/4), 484 (po podziale 484/1\*, 484/2, 484/3, 484/4), 485 (po podziale 485/1\*, 485/2, 485/3, 485/4), 486 (po podziale 486/1\*, 486/2, 486/3, 486/4), 487 (po podziale 487/1\*, 487/2, 487/3, 487/4), 488 (po podziale 488/1\*, 488/2, 488/3, 488/4), 489 (po podziale 489/1\*, 489/2, 489/3, 489/4), 490 (po podziale 490/1\*, 490/2, 490/3), 491 (po podziale 491/1\*, 491/2, 491/3), 492 (po podziale 492/1\*, 492/2, 492/3), 493 (po podziale 493/1\*, 493/2, 493/3), 494 (po podziale 494/1\*, 494/2, 494/3), 495 (po podziale 495/1\*, 495/2, 495/3), 496 (po podziale 496/1\*, 496/2, 496/3), 497 (po podziale 497/1\*, 497/2, 497/3), 498 (po podziale 498/1\*, 498/2), 499 (po podziale 499/1\*, 499/2), 500 (po podziale 500/1\*, 500/2), 501 (po podziale 501/1\*, 501/2), 524/2 (po podziale 524/4\*, 524/3, 524/5, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DG nr 5 (118506E)

**13. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DG 1005420**

**obręb ewidencyjny 0054 Sarnów, jednostka ewidencyjna Byczyna –obszar wiejski**

36/2 (po podziale 36/6\*, 36/8\*, 36/4, 36/5, 36/7, 36/9, 36/10, 36/11), 48/4 (po podziale 48/7\*, 48/10\*, 48/5, 48/6, 48/8, 48/9, 48/11, 48/12, 48/13)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DG 1005420

**14. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 13**

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska –obszar wiejski**

239 (po podziale 239/2\*, 239/1, 239/3), 248 (po podziale 248/4\*, 248/3, 248/5, 248/6), 300 (po podziale 300/2\*, 300/1, 300/3), 301 (po podziale 301/2\*, 301/1, 301/3), 302 (po podziale 302/2\*, 302/1, 302/3), 303 (po podziale 303/2\*, 303/1, 303/3, 303/4)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 13

**15. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 13A**

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska –obszar wiejski**

309 (po podziale 309/2\*, 309/1, 309/3, 309/4), 310 (po podziale 310/2\*, 310/1, 310/3), 343/2 (po podziale 343/4\*, 343/3, 343/5, 343/6), 345/2 (po podziale 345/4\*, 345/3, 345/5, 345/6), 346 (po podziale 346/2\*, 346/1, 346/3, 346/4), 347 (po podziale 347/2\*, 347/1, 347/3), 348 (po podziale 348/2\*, 348/1, 348/3), 350 (po podziale 350/1\*, 350/2), 461 (po podziale 461/3\*, 461/1, 461/2, 461/4, 461/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 13A

**16. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 14A**

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska –obszar wiejski**

443 (po podziale 443/2\*, 443/1, 443/3), 448 (po podziale 448/2\*, 448/1, 448/3), 450 (po podziale 450/2\*, 450/1, 450/3, 450/4), 455 (po podziale 455/2\*, 455/1, 455/3), 456 (po podziale 456/2\*, 456/1, 456/3), 556 (po podziale 556/2\*, 556/1, 556/3), 558 (po podziale 558/2\*, 558/1, 558/3), 560 (po podziale 560/2\*, 560/1, 560/3), 562 (po podziale 562/2\*, 562/1, 562/3), 564 (po podziale 564/1\*, 564/2), 566 (po podziale 566/1\*, 566/2), 568 (po podziale 568/1\*, 568/2), 570 (po podziale 570/1\*, 570/2)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 14A

**17. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 14B**

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska –obszar wiejski**

419 (po podziale 419/2\*, 419/1, 419/3), 424 (po podziale 424/2\*, 424/1, 424/3), 425 (po podziale 425/2\*, 425/1, 425/3), 429 (po podziale 429/3\*, 429/1, 429/2), 431 (po podziale 431/2\*, 431/1, 431/3), 432 (po podziale 432/2\*, 432/1, 432/3), 433 (po podziale 433/1\*, 433/2), 434 (po podziale 434/2\*, 434/1, 434/3), 438/1 (po podziale 438/3\*, 438/4\*, 438/2,438/5), 439/1 (po podziale 439/2\*, 439/3), 465 (po podziale 465/2\*, 465/1, 465/3), 539 (po podziale 539/2\*, 539/1, 539/3)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 14B

**18. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 14C**

(po podziale 466/1\*, 466/2, 466/3, 466/4, 466/5), 467 (po podziale 467/1\*, 467/2, 467/3, 467/4, 467/5), 468 (po podziale 468/1\*, 468/2, 468/3), 469 (po podziale 469/1\*, 469/2, 469/3), 470 (po podziale 470/1\*, 470/2, 470/3), 471 (po podziale 471/1\*, 471/2, 471/3), 472 (po podziale 472/1\*, 472/2, 472/3), 473 (po podziale 473/1\*, 473/2, 473/3), 474 (po podziale 474/1\*, 474/2, 474/3, 474/4), 475 (po podziale 475/1\*, 475/2, 475/3, 475/4, 475/5), 476 (po podziale 476/1\*, 476/2, 476/3, 476/4, 476/5), 477 (po podziale 477/1\*, 477/2, 477/3, 477/4, 477/5, 477/6), 478 (po podziale 478/1\*, 478/2, 478/3, 478/4, 478/5, 478/6), 479 (po podziale 479/2\*, 479/1, 479/3, 479/4, 479/5), 480 (po podziale 480/2\*, 480/1, 480/3, 480/4, 480/5), 481 (po podziale 481/2\*, 481/1, 481/3, 481/4), 482 (po podziale 482/2\*, 482/1, 482/3, 482/4), 483 (po podziale 483/2\*, 483/1, 483/3, 483/4), 484 (po podziale 484/2\*, 484/1, 484/3, 484/4), 485 (po podziale 485/2\*, 485/1, 485/3, 485/4), 486 (po podziale 486/2\*, 486/1, 486/3, 486/4), 487 (po podziale 487/2\*, 487/1, 487/3, 487/4), 488 (po podziale 488/2\*, 488/1, 488/3, 488/4), 489 (po podziale 489/2\*, 489/1, 489/3, 489/4), 490 (po podziale 490/2\*, 490/1, 490/3), 491 (po podziale 491/2\*, 491/1, 491/3), 492 (po podziale 492/2\*, 492/1, 492/3), 493 (po podziale 493/2\*, 493/1, 493/3), 494 (po podziale 494/2\*, 494/1, 494/3), 495 (po podziale 495/2\*, 495/1, 495/3), 496 (po podziale 496/2\*, 496/1, 496/3), 497 (po podziale 497/2\*, 497/1, 497/3)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 17

**23. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 18**

**obręb ewidencyjny 0002 Chrościn, jednostka ewidencyjna Bolesławiec – obszar wiejski**

318 (po podziale 318/3\*, 318/1, 318/2, 318/4), 524/2 (po podziale 524/5\*, 524/3, 524/4, 524/6, 524/7, 524/8, 524/9), 525 (po podziale 525/3\*, 525/1, 525/2, 525/4, 525/5, 525/6, 525/7), 526 (po podziale 526/4\*, 526/1, 526/2, 526/3, 526/5, 526/6, 526/7), 527 (po podziale 527/3\*, 527/1, 527/2, 527/4, 527/5), 528 (po podziale 528/3\*, 528/1, 528/2, 528/4, 528/5), 529 (po podziale 529/3\*, 529/1, 529/2, 529/4, 529/5), 530 (po podziale 530/3\*, 530/1, 530/2, 530/4, 530/5), 538 (po podziale 538/3\*, 538/1, 538/2, 538/4, 538/5), 539 (po podziale 539/3\*, 539/1, 539/2, 539/4, 539/5), 540 (po podziale 540/3\*, 540/1, 540/2, 540/4, 540/5), 541 (po podziale 541/3\*, 541/1, 541/2, 541/4, 541/5), 542 (po podziale 542/3\*, 542/1, 542/2, 542/4, 542/5), 543 (po podziale 543/3\*, 543/1, 543/2, 543/4, 543/5), 544/3 (po podziale 544/6\*, 544/4, 544/5, 544/7), 545 (po podziale 545/3\*, 545/1, 545/2, 545/4), 546 (po podziale 546/3\*, 546/1, 546/2, 546/4, 546/5), 547 (po podziale 547/3\*, 547/1, 547/2, 547/4, 547/5), 548/3 (po podziale 548/6\*, 548/4, 548/5, 548/7, 548/8), 549/2 (po podziale 549/5\*, 549/3, 549/4, 549/6, 549/7), 550 (po podziale 550/3\*, 550/1, 550/2, 550/4, 550/5), 551 (po podziale 551/3\*, 551/1, 551/2, 551/4, 551/5), 552 (po podziale 552/3\*, 552/1, 552/2, 552/4, 552/5), 553 (po podziale 553/3\*, 553/1, 553/2, 553/4, 553/5), 554 (po podziale 554/3\*, 554/1, 554/2, 554/4, 554/5), 555 (po podziale 555/3\*, 555/1, 555/2, 555/4, 555/5), 556 (po podziale 556/3\*, 556/1, 556/2, 556/4, 556/5), 559 (po podziale 559/3\*, 559/1, 559/2, 559/4, 559/5), 560 (po podziale 560/3\*, 560/1, 560/2, 560/4, 560/5), 561 (po podziale 561/3\*, 561/1, 561/2, 561/4, 561/5), 562 (po podziale 562/3\*, 562/1, 562/2, 562/4), 574 (po podziale 574/3\*, 574/1, 574/2, 574/4, 574/5), 575 (po podziale 575/3\*, 575/1, 575/2, 575/4, 575/5), 576 (po podziale 576/3\*, 576/1, 576/2, 576/4, 576/5), 577 (po podziale 577/3\*, 577/1, 577/2, 577/4, 577/5, 577/6, 577/7), 578 (po podziale 578/3\*, 578/1, 578/2, 578/4, 578/5), 584 (po podziale 584/3\*, 584/1, 584/2, 584/4), 585 (po podziale 585/2\*, 585/1, 585/3), 599/1 (po podziale 599/5\*, 599/6), 600 (po podziale 600/2\*, 600/1, 600/3), 601 (po podziale 601/3\*, 601/1, 601/2, 601/4, 601/5), 608 (po podziale 608/2\*, 608/1, 608/3), 609 (po podziale 609/2\*, 609/1, 609/3), 610 (po podziale 610/2\*, 610/1, 610/3), 611 (po podziale 611/3\*, 611/1, 611/2, 611/4), 612 (po podziale 612/3\*, 612/1, 612/2, 612/4), 613 (po podziale 613/3\*, 613/1, 613/2, 613/4, 613/5), 614 (po podziale 614/3\*, 614/1, 614/2, 614/4, 614/5), 615 (po podziale 615/3\*, 615/1, 615/2, 615/4, 615/5), 616 (po podziale 616/3\*, 616/1, 616/2, 616/4, 616/5), 617 (po podziale 617/3\*, 617/1, 617/2, 617/4, 617/5), 618 (po podziale 618/3\*, 618/1, 618/2, 618/4, 618/5), 619/1 (po podziale 619/5\*, 619/3, 619/4, 619/6, 619/7), 629 (po podziale 629/2\*, 629/1, 629/3), 637 (po podziale 637/2\*, 637/1, 637/3), 642 (po podziale 642/2\*, 642/1, 642/3), 643 (po podziale 643/2\*, 643/1, 643/3), 644 (po podziale 644/3\*, 644/1, 644/2, 644/4), 645 (po podziale 645/3\*, 645/1, 645/2, 645/4), 646 (po podziale 646/3\*, 646/1, 646/2), 689 (po podziale 689/2\*, 689/1, 689/3), 708 (po podziale 708/2\*, 708/1, 708/3, 708/4)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 18

**24. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 18A**

**obręb ewidencyjny 0002 Chrościn, jednostka ewidencyjna Bolesławiec – obszar wiejski**

318 (po podziale 318/2\*, 318/1, 318/3, 318/4), 525 (po podziale 525/2\*, 525/1, 525/3, 525/4, 525/5, 525/6, 525/7), 526 (po podziale 526/2\*, 526/3\*, 526/1, 526/4, 526/5, 526/6, 526/7), 527 (po podziale 527/2\*, 527/1, 527/3, 527/4, 527/5), 528 (po podziale 528/2\*, 528/1, 528/3, 528/4, 528/5), 529 (po podziale 529/2\*, 529/1, 529/3, 529/4, 529/5), 530 (po podziale 530/2\*, 530/1, 530/3, 530/4, 530/5), 538 (po podziale 538/2\*, 538/1, 538/3, 538/4, 538/5), 539 (po podziale 539/2\*, 539/1, 539/3, 539/4, 539/5), 540 (po podziale 540/2\*, 540/1, 540/3, 540/4, 540/5), 541 (po podziale 541/2\*, 541/1, 541/3, 541/4, 541/5), 542 (po podziale 542/2\*, 542/1, 542/3, 542/4, 542/5), 543 (po podziale 543/2\*, 543/1, 543/3, 543/4, 543/5), 544/3 (po podziale 544/5\*, 544/4, 544/6, 544/7), 545 (po podziale 545/2\*, 545/1, 545/3, 545/4), 546 (po podziale 546/2\*, 546/1, 546/3, 546/4, 546/5), 547 (po podziale 547/2\*, 547/1, 547/3, 547/4, 547/5), 548/3 (po podziale 548/5\*, 548/4, 548/6, 548/7, 548/8), 549/2 (po podziale 549/4\*, 549/3, 549/5, 549/6, 549/7), 550 (po podziale 550/2\*, 550/1, 550/3, 550/4, 550/5), 551 (po podziale 551/2\*, 551/1, 551/3, 551/4, 551/5), 552 (po podziale 552/2\*, 552/1, 552/3, 552/4, 552/5), 553 (po podziale 553/2\*, 553/1, 553/3, 553/4, 553/5), 554 (po podziale 554/2\*, 554/1, 554/3, 554/4, 554/5), 555 (po podziale 555/2\*, 555/1, 555/3, 555/4, 555/5), 556 (po podziale 556/2\*, 556/1, 556/3, 556/4, 556/5), 559 (po podziale 559/2\*, 559/1, 559/3, 559/4, 559/5), 560 (po podziale 560/2\*, 560/1, 560/3, 560/4, 560/5), 561 (po podziale 561/2\*, 561/1, 561/3, 561/4, 561/5), 562 (po podziale 562/2\*, 562/1, 562/3, 562/4), 563/2 (po podziale 563/4\*, 563/3, 563/5), 564 (po podziale 564/2\*, 564/1, 564/3), 565 (po podziale 565/2\*, 565/1, 565/3), 574 (po podziale 574/2\*, 574/1, 574/3, 574/4, 574/5), 575 (po podziale 575/2\*, 575/1, 575/3, 575/4, 575/5), 576 (po podziale 576/2\*, 576/1, 576/3, 576/4, 576/5), 577 (po podziale 577/2\*, 577/1, 577/3, 577/4, 577/5, 577/6, 577/7), 578 (po podziale 578/2\*, 578/1, 578/3, 578/4, 578/5), 579 (po podziale 579/2\*, 579/1, 579/3), 580 (po podziale 580/2\*, 580/1, 580/3), 581 (po podziale 581/2\*, 581/1, 581/3), 582 (po podziale 582/2\*, 582/1, 582/3), 583 (po podziale 583/2\*, 583/1, 583/3), 584 (po podziale 584/2\*, 584/1, 584/3, 584/4), 601 (po podziale 601/2\*, 601/1, 601/3, 601/4, 601/5), 611 (po podziale 611/2\*, 611/1, 611/3, 611/4), 612 (po podziale 612/2\*, 612/1, 612/3, 612/4), 613 (po podziale 613/2\*, 613/1, 613/3, 613/4, 613/5), 614 (po podziale 614/2\*, 614/1, 614/3, 614/4, 614/5), 615 (po podziale 615/2\*, 615/1, 615/3, 615/4, 615/5), 616 (po podziale 616/2\*, 616/1, 616/3, 616/4, 616/5), 617 (po podziale 617/2\*, 617/1, 617/3, 617/4, 617/5), 618 (po podziale 618/2\*, 618/1, 618/3, 618/4, 618/5), 619/1 (po podziale 619/4\*, 619/3, 619/5, 619/6, 619/7), 638 (po podziale 638/2\*, 638/1, 638/3), 644 (po podziale 644/2\*, 644/1, 644/3, 644/4), 645 (po podziale 645/2\*, 645/1, 645/3, 645/4), 646 (po podziale 646/2\*, 646/1, 646/3), 647 (po podziale 647/2\*, 647/1, 647/3), 708 (po podziale 708/3\*, 708/1, 708/2, 708/4)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 18A

**25. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 19**

**obręb ewidencyjny 0013 Ciecierzyn, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

21/6 (po podziale 21/12\*, 21/11, 21/13), 51 (po podziale 51/2\*, 51/1, 51/3, 51/4),

337 (po podziale 337/2\*, 337/1, 337/3, 337/4

**obręb ewidencyjny 0020 Gotkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

18/2 (po podziale 18/6\*,18/5),106 (po podziale 106/2\*, 106/1, 106/3, 106/4), 108/6 (po podziale 108/8\*, 108/9\*,108/10), 108/7 (po podziale 108/11\*, 108/12), 109 (po podziale 109/2\*, 109/1, 109/3), 110 (po podziale 110/2\*, 110/1, 110/3), 112 (po podziale 112/2\*, 112/1), 113 (po podziale 113/2\*, 113/1, 113/3), 116/2 (po podziale 116/8\*, 116/6, 116/7, 116/9, 116/10),116/3 (po podziale 116/13\*, 116/11, 116/12, 116/14), 116/4 (po podziale 116/16\*, 116/15, 116/17), 116/5 (po podziale 116/19\*, 116/18, 116/20), 117/1 (po podziale 117/5\*, 117/3, 117/4, 117/6, 117/7), 117/2 po podziale 117/10\*, 117/8, 117/9, 117/11, 117/12), 118 (po podziale 118/3\*, 118/1, 118/2, 118/4, 118/5), 119 (po podziale 119/3\*, 119/1, 119/2, 119/4, 119/5),120 (po podziale 120/2\*, 120/1, 120/3, 120/4), 152 (po podziale 152/3\*, 152/1, 152/2, 152/4), 157/1 (po podziale 157/6\*, 157/4, 157/5, 157/7), 169 (po podziale 169/1\*, 169/2), 297/19 (po podziale 297/62\*, 297/61, 297/63, 297/64, 297/65), 330 (po podziale 330/3\*, 330/1, 330/2, 330/4, 330/5), 331/2 (po podziale 331/6\*, 331/4, 331/5, 331/7), 331/3 (po podziale 331/8\*, 331/9), 338 (po podziale 338/2\*, 338/1, 338/3), 340 (po podziale 340/3\*, 340/1, 340/2, 340/4, 340/5), 341 (po podziale 341/3\*, 341/1, 341/2, 341/4, 341/5), 343 (po podziale 343/2\*, 343/1, 343/3) 348 (po podziale 348/2\*, 348/1)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 19

**26. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 19A**

**obręb ewidencyjny 0013 Ciecierzyn, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

16/3 (po podziale 16/5\*, 16/4, 16/6), 17/3 (po podziale 17/5\*, 17/4, 17/6), 18/2 (po podziale 18/4\*, 18/5\*, 18/3, 18/6), 19/2 (po podziale 19/4\*, 19/5\*, 19/6\*, 19/3, 19/7), 20/4 (po podziale 20/10\*, 20/11\*, 20/9, 20/12, 20/13), 21/4 (po podziale 21/8\*, 21/9\*, 21/7, 21/10), 22/4 (po podziale 22/6\*, 22/5, 22/7), 23 (po podziale 23/6\*, 23/5, 23/7), 24 (po podziale 24/5\*, 24/4, 24/6), 25 (po podziale 25/1\*, 25/2), 333 (po podziale 333/2\*, 333/3\*, 333/1, 333/4, 333/5), 380/33 (po podziale 380/39\*, 380/40), 381/2 (po podziale 381/4\*, 381/3, 381/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 19A

**27. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 21A**

**obręb ewidencyjny 0020 Gotkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

18/1 (po podziale 18/3\*, 18/4), 81 (po podziale 81/2\*, 81/1, 81/3), 105/1 (po podziale 105/4\*, 105/3, 105/5), 106 (po podziale 106/3\*, 106/1, 106/2, 106/4), 330 (po podziale 330/4\*, 330/1, 330/2, 330/3, 330/5), 331/2 (po podziale 331/5\*, 331/4, 331/6, 331/7), 332 (po podziale 332/2\*, 332/1, 332/3)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 21A

**28. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 21B**

**obręb ewidencyjny 0020 Gotkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

116/2 (po podziale 116/7\*, 116/6, 116/8, 116/9, 116/10), 116/3 (po podziale 116/12\*, 116/11, 116/13, 116/14), 117/1 (po podziale 117/4\*, 117/3, 117/5, 117/6, 117/7),117/2 (po podziale 117/9\*, 117/8, 117/10, 117/11, 117/12), 118 (po podziale 118/2\*, 118/1, 118/3, 118/4, 118/5), 119 (po podziale 119/2\*, 119/1, 119/3, 119/4, 119/5), 120 (po podziale 120/3\*,120/1, 120/2, 120/4), 124 (po podziale 124/2\*, 124/1, 124/3), 130 (po podziale 130/3\*, 130/1, 130/2, 130/4, 130/5, 130/6, 130/7), 152 (po podziale 152/2\*, 152/1, 152/3, 152/4), 157/2 (po podziale 157/10\*, 157/8, 157/9, 157/11), 339/1 (po podziale 339/6\*, 339/5, 339/7, 339/8), 340 (po podziale 340/2\*, 340/1, 340/3, 340/4, 340/5), 341 (po podziale 341/2\*, 341/1, 341/3, 341/4, 341/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 21B

**29. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 22A**

**obręb ewidencyjny 0020 Gotkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

130 (po podziale 130/4\*, 130/1, 130/2, 130/3, 130/5, 130/6, 130/7), 147/1 (po podziale 147/3\*, 147/4), 148/2 (po podziale 148/4\*, 148/3, 148/5), 149 (po podziale 149/2\*, 149/1, 149/3, 149/4), 336 (po podziale 336/2\*, 336/1, 336/3, 336/4, 336/5), 389/1 (po podziale 389/5\*, 389/3, 389/4, 389/6, 389/7), 389/2 (po podziale 389/9\*, 389/8, 389/10, 389/11),

**obręb ewidencyjny 0026 Jaśkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

7 (po podziale 7/2\*, 7/1, 7/3), 8 (po podziale 8/2\*, 8/1, 8/3, 8/4), 9/1 (po podziale 9/4\*, 9/3, 9/5), 9/2 (po podziale 9/7\*, 9/6, 9/8), 52 (po podziale 52/2\*, 52/1, 52/3), 53 (po podziale 53/2\*, 53/1, 53/3), 54 (po podziale 54/2\*, 54/1, 54/3), 55/1 (po podziale 55/4\*, 55/3, 55/5), 55/2 (po podziale 55/7\*, 55/6, 55/8, 55/9), 56/1 (po podziale 56/4\*, 56/3, 56/5, 56/6), 56/2 (po podziale 56/8\*, 56/7, 56/9, 56/10), 57 (po podziale 57/2\*, 57/1, 57/3, 57/4), 58 (po podziale 58/2\*, 58/1, 58/3, 58/4), 59 (po podziale 59/2\*, 59/1, 59/3, 59/4), 60 (po podziale 60/2\*, 60/1, 60/3, 60/4), 61 (po podziale 61/2\*, 61/1, 61/3, 61/4), 62 (po podziale 62/2\*, 62/1, 62/3), 78 (po podziale 78/2\*, 78/1, 78/3), 79 (po podziale 79/1\*, 79/2), 80 (po podziale 80/2\*, 80/1, 80/3, 80/4), 100 (po podziale 100/2\*, 100/1, 100/3, 100/4), 101 (po podziale 101/2\*, 101/1, 101/3, 101/4), 102 (po podziale 102/2\*, 102/1, 102/3, 102/4), 103/2 (po podziale 103/6\*, 103/5, 103/7), 103/3 (po podziale 103/9\*, 103/8, 103/10), 103/4 (po podziale 103/12\*, 103/11, 103/13), 104 (po podziale 104/1\*, 104/2), 105 (po podziale 105/2\*, 105/1, 105/3, 105/4), 116 (po podziale 116/2\*, 116/1, 116/3, 116/4), 117 (po podziale 117/2\*, 117/1, 117/3, 117/4), 119/1 (po podziale 119/3\*, 119/2, 119/4, 119/5), 120 (po podziale 120/2\*, 120/1, 120/3, 120/4), 121 (po podziale 121/2\*, 121/1, 121/3, 121/4), 122 (po podziale 122/2\*, 122/1, 122/3, 122/4), 123 (po podziale 123/2\*, 123/1, 123/3, 123/4), 125/1 (po podziale 125/3\*, 125/2, 125/4, 125/5), 127 (po podziale 127/2\*, 127/1, 127/3), 278 (po podziale 278/2\*, 278/1, 278/3), 279/1 (po podziale 279/3\*, 279/2, 279/4, 279/5), 282 (po podziale 282/2\*, 282/1, 282/3, 282/4), 283 (po podziale 283/2\*, 283/1, 283/3, 283/4),

**obręb ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

280 (po podziale 280/2\*, 280/1, 280/3), 290 (po podziale 290/2\*, 290/1, 290/3, 290/4, 290/5), 293 (po podziale 293/2\*, 293/1, 293/3, 293/4, 293/5), 294 (po podziale 294/2\*, 294/1, 294/3),

**obręb ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

1/2 (po podziale 1/32\*, 1/33)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 22A

**30. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr**

**37. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 26A**

**obręb ewidencyjny 0054 Sarnów, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

20/17 (po podziale 20/22\*, 20/20, 20/21, 20/23, 20/24, 20/25), 36/2 (po podziale 36/7\*, 36/4, 36/5, 36/6, 36/8, 36/9, 36/10, 36/11)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 26A

**38. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 27**

**obręb ewidencyjny 0054 Sarnów, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

48/4 (po podziale 48/8\*, 48/5, 48/6, 48/7, 48/9, 48/10, 48/11, 48/12, 48/13) 54/5 (po podziale 54/8\*, 54/9\*, 54/7, 54/10, 54/11), 104 (po podziale 104/2\*, 104/1, 104/3, 104/4, 104/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 27

**39. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 27A**

**obręb ewidencyjny 0033 Krzywizna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

19/1 (po podziale 19/3\*, 19/2, 19/4), 26/2 (po podziale 26/6\*, 26/5, 26/7), 31/4 (po podziale 31/13\*, 31/12, 31/14), 31/6 (po podziale 31/16\*, 31/15, 31/17), 32/1 (po podziale 32/3\*, 32/2, 32/4), 33/1 (po podziale 33/3\*, 33/4\*, 33/2, 33/5), 36/3 (po podziale 36/5\*, 36/4, 36/6), 200/1 (po podziale 200/3\*, 200/4\*, 200/2, 200/5, 200/6, 200/7), 201/1 (po podziale 201/3\*, 201/2, 201/4, 201/5), 202/1 (po podziale 202/5\*, 202/2, 202/3, 202/4), 203/3 (po podziale 203/5\*, 203/4, 203/6, 203/7), 207/1 (po podziale 207/5\*, 207/3, 207/4, 207/6), 207/2 (po podziale 207/8\*, 207/7, 207/9), 210 (po podziale 210/3\*, 210/1, 210/2, 210/4), 211/1 (po podziale 211/5\*, 211/2, 211/3, 211/4, 211/6), 213 (po podziale 213/3\*, 213/1, 213/2), 214/1 (po podziale 214/4\*, 214/5\*, 214/2, 214/3), 264 (po podziale 264/4\*, 264/1, 264/2, 264/3, 264/5, 264/6), 265/1 (po podziale 265/3\*, 265/2, 265/4), 266/1 (po podziale 266/4\*, 266/2, 266/3, 266/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 27A

**40. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 28**

**obręb ewidencyjny 0054 Sarnów, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

48/4 (po podziale 48/9\*, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/10, 48/11, 48/12, 48/13), 104 (po podziale 104/3\*, 104/1, 104/2, 104/4, 104/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 28

**41. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 28A**

**obręb ewidencyjny 0033 Krzywizna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

23/2 (po podziale 23/4\*, 23/3, 23/5), 200/1 (po podziale 200/5\*, 200/2, 200/3, 200/4, 200/6, 200/7), 201/1 (po podziale 201/4\*, 201/2, 201/3, 201/5), 202/1 (po podziale 202/4\*, 202/2, 202/3, 202/5, 202/5), 203/3 (po podziale 203/6\*, 203/4, 203/5, 203/7), 215/4 (po podziale 215/6\*, 215/5, 215/7, 215/8), 216/1 (po podziale 216/4\*, 216/3, 216/5), 216/2 (po podziale 216/7\*, 216/6, 216/8), 217/3 (po podziale 217/7\*, 217/6, 217/8), 264 (po podziale 264/3\*, 264/1, 264/2, 264/4, 264/5, 264/6), 818 (po podziale 818/2\*, 818/1, 818/3),

**obręb ewidencyjny 0041 Łowkowice, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

24 (po podziale 24/2\*, 24/1, 24/3), 26/1 (po podziale 26/5\*, 26/4, 26/6), 37 (po podziale 37/11\*, 37/10, 37/12), 65 (po podziale 65/38\*, 65/37, 65/39), 148/2 (po podziale 148/4\*, 148/3, 148/5), 165/118 (po podziale 165/120\*, 165/119, 165/121), 208 (po podziale 208/142\*, 208/141, 208/143), 238/50 (po podziale 238/152\*, 238/151, 238/153), 263/196 (po podziale 263/198\*, 263/197, 263/199), 270/50 (po podziale 270/52\*, 270/51, 270/53), 411/221 (po podziale 411/223\*, 411/222, 411/224), 445/202 (po podziale 445/204\*, 445/203, 445/205), 446/205 (po podziale 446/207\*, 446/206, 446/208), 457/98 (po podziale 457/100\*, 457/99, 457/101), 472/99 (po podziale 472/101\*, 472/100, 472/102), 473/221 (po podziale 473/441\*, 473/440, 473/442), 474/221 (po podziale 474/431\*, 474/430, 474/432), 500 (po podziale 500/103\*, 500/102, 500/104), 559 (po podziale 559/2\*, 559/1, 559/3), 560 (po podziale 560/2\*, 560/1, 560/3), 906 (po podziale 906/2\*, 906/1, 906/3), 908 (po podziale 908/2\*, 908/1, 908/3), 909 (po podziale 909/2\*, 909/1, 909/3), 923 (po podziale 923/2\*, 923/1, 923/3), 968 (po podziale 968/2\*, 968/1, 968/3), 989 (po podziale 989/2\*, 989/1, 989/3)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 28A

**42. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29**

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

94/1 (po podziale 94/4\*, 94/2, 94/3, 94/5, 94/6), 99/1 (po podziale 99/5\*, 99/3, 99/4, 99/6), 99/2 (po podziale 99/9\*, 99/7, 99/8, 99/10, 99/11), 100 (po podziale 100/3\*, 100/1, 100/2, 100/4, 100/5, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9), 101/2 (po podziale 101/4\*, 101/3, 101/5, 101/6, 101/7, 101/8, 101/9), 110/1 (po podziale 110/3\*, 110/2, 110/4),

113/3 (po podziale 113/5\*, 113/4, 113/6), 214 (po podziale 214/2\*, 214/1, 214/3), 215 (po podziale 215/2\*, 215/1, 215/3), 236/2 (po podziale 236/4\*, 236/3, 236/5, 236/6)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29

**43. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29A**

**obręb ewidencyjny 0033 Krzywizna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

754 (po podziale 754/4\*, 754/1, 754/2, 754/3, 754/5, 754/6), 755/1 (po podziale 755/3\*, 755/2, 755/4, 755/5), 756/7 (po podziale 756/11\*, 756/10, 756/12, 756/13), 768 (po podziale 768/2\*, 768/1, 768/3), 776/1 (po podziale 776/4\*, 776/2, 776/3, 776/5), 777 (po podziale 777/2\*, 777/1, 777/3), 795 (po podziale 795/3\*, 795/4\*, 795/1, 795/2, 795/5, 795/6, 795/7)

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

85 (po podziale 85/3\*, 85/1, 85/2, 85/4), 86 (po podziale 86/3\*, 86/1, 86/2, 86/4, 86/5), 87 (po podziale 87/3\*, 87/1, 87/2, 87/4, 87/5), 88 (po podziale 88/3\*, 88/1, 88/2, 88/4, 88/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29A

**44. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29B**

**obręb ewidencyjny 0033 Krzywizna, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

750/1 (po podziale 750/4\*, 750/3, 750/5), 752 (po podziale 752/2\*, 752/1, 752/3, 752/4), 753 (po podziale 753/1\*, 753/2, 753/3), 754 (po podziale 754/3\*, 754/1, 754/2, 754/4, 754/5, 754/6), 776/1 (po podziale 776/3\*, 776/2, 776/4, 776/5), 795 (po podziale 795/5\*, 795/1, 795/2, 795/3, 795/4, 795/6, 795/7)

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

85 (po podziale 85/2\*, 85/1, 85/3, 85/4), 86 (po podziale 86/2\*, 86/1, 86/3, 86/4, 86/5), 87 (po podziale 87/2\*, 87/1, 87/3, 87/4, 87/5), 88 (po podziale 88/2\*, 88/1, 88/3, 88/4, 88/5), 211 (po podziale 211/1\*, 211/2)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29B

**45. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29C**

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

37/4 (po podziale 37/5\*, 37/6, 37/7), 53 (po podziale 53/3\*, 53/1, 53/2, 53/4), 55 (po podziale 55/2\*, 55/3\*, 55/1, 55/4, 55/5), 61/2 (po podziale 61/9\*, 61/8, 61/10), 61/5 (po podziale 61/15\*, 61/14, 61/16, 61/17), 65/3 (po podziale 65/11\*, 65/10, 65/12), 65/4 (po podziale 65/14\*, 65/13, 65/15), 65/7 (po podziale 65/18\*, 65/16, 65/17), 69/1 (po podziale 69/10\*, 69/9, 69/11, 69/12, 69/13, 69/14), 69/1 (po podziale 69/12\*, 69/9, 69/10, 69/11, 69/13, 69/14), 69/6 (po podziale 69/19\*, 69/17, 69/18, 69/20, 69/21), 69/8 (po podziale 69/23\*, 69/22), 100 (po podziale 100/5\*, 100/1, 100/2, 100/3, 100/4, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9), 101/2 (po podziale 101/6\*, 101/3, 101/4, 101/5, 101/7, 101/8, 101/9), 197/3 (po podziale 197/12\*, 197/10, 197/11, 197/13, 197/14), 199/2 (po podziale 199/6\*, 199/5, 199/7, 199/8), 246/2 (po podziale 246/4\*, 246/3, 246/5), 249 (po podziale 249/3\*, 249/1, 249/2, 249/4, 249/5)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29C

**46. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29D**

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

61/3 (po podziale 61/12\*, 61/11, 61/13), 65/7 (po podziale 65/17\*, 65/16, 65/18), 66/7 (po podziale 66/9\*, 66/8, 66/10), 69/1 (po podziale 69/11\*, 69/9, 69/10, 69/12, 69/13, 69/14), 69/4 (po podziale 69/16\*, 69/15), 69/6 (po podziale 69/18\*, 69/17, 69/19, 69/20, 69/21), 70/1 (po podziale 70/4\*, 70/5\*, 70/6), 199/1 (po podziale 199/3\*, 199/4), 199/2 (po podziale 199/7\*, 199/5, 199/6, 199/8), 238/1 (po podziale 238/3\*, 238/2, 238/4), 240/5 (po podziale 240/6\*, 240/7)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29D

**47. W liniach rozgraniczających teren inwestycji, pod pas drogowy drogi gminnej nr DD 29E**

**obręb ewidencyjny 0022 Gotartów, jednostka ewidencyjna Kluczbork – obszar wiejski**

94/1 (po podziale 94/3\*, 94/2, 94/4, 94/5, 94/6), 99/1 (po podziale 99/4\*, 99/3, 99/5, 99/6), 99/2 (po podziale 99/8\*, 99/7, 99/9, 99/10, 99/11), 100 (po podziale 100/2\*, 100/1, 100/3, 100/4, 100/5, 100/6, 100/7, 100/8, 100/9)

\* nr działek znajdujące się w liniach rozgraniczających – stanowiące pas drogowy drogi gminnej nr DD 29E

- poza liniami rozgraniczającymi teren pasa drogowego, ale stanowiący teren niezbędny dla obiektów budowlanych:

**obręb ewidencyjny 0008 Siemianice, jednostka ewidencyjna Łęka Opatowska – obszar wiejski**

248 (po podziale 248/6\*), 304 (po podziale 304/3), 304 (po podziale 304/2), 350 (po podziale 350/2), 351\*, 376\*, 470\*, 391 (po podziale 391/2\*), 393 (po podziale 393/2), 399 (po podziale 399/3), 401 (po podziale 401/4), 402 (po podziale 402/3), 406 (po podziale 406/3), 407 (po podziale 407/3), 408 (po podziale 408/4), 410 (po podziale 410/3), 413 (po podziale 413/3), 414 (po podziale 414/2), 415 (po podziale 415/3), 416 (po podziale 416/2), 417 (po podziale 417/2), 419 (po podziale 419/3), 421 (po podziale 421/3), 422 (po podziale 422/2), 424 (po podziale 424/3), 425 (po podziale 425/3), 427 (po podziale 427/2), 428 (po podziale 428/2), 431 (po podziale 431/3), 432 (po podziale 432/3), 434 (po podziale 434/3), 435 (po podziale 435/2), 436/2 (po podziale 436/4), 438/1 (po podziale 438/5), 441 (po podziale 441/2), 442 (po podziale 442/2), 442 (po podziale 442/3), 444\*, 461 (po podziale 461/5), 461 (po podziale 461/4), 465 (po podziale 465/3), 539 (po podziale 539/3), 549 (po podziale 549/3), 551 (po podziale 551/3), 558 (po podziale 558/3), 574 (po podziale 558/3), 575 (po podziale 575/2), 576 (po podziale 576/2)

**obręb ewidencyjny 0002 Chrościn, jednostka ewidencyjna Bolesławiec – obszar wiejski**

276/3 (po podziale 276/6\*), 276/3 (po podziale 276/7\*), 276/4\*, 315\*, 318 (po podziale 318/4\*), 319\*, 321/1\*, 322/1\*, 344/3\*, 345/2 (po podziale 345/7\*), 345/3\*, 346/2 (po podziale 346/7\*), 346/3\*, 347/2 (po podziale 347/7\*), 347/3\*, 348/2 (po podziale 348/7\*), 348/3\*, 349/2 (po podziale 349/7\*), 354/2 (po podziale 354/7\*), 355/2 (po podziale 355/7\*), 367\*, 431/3 (po podziale 431/8\*), 431/3 (po podziale 431/9\*), 445\*, 446\*, 447\*, 448\*, 449\*, 450\*, 451/1 (po podziale 451/5\*), 451/2 (po podziale 451/8\*), 454 (po podziale 454/4\*), 455 (po podziale 455/4\*), 456 (po podziale 456/4\*), 457 (po podziale 457/4\*), 458 (po podziale 458/4\*), 459 (po podziale 459/4\*), 467 (po podziale 467/5\*), 468 (po podziale 468/3\*), 469 (po podziale 469/3\*), 470 (po podziale 470/3\*), 471 (po podziale 471/3\*), 472 (po podziale 472/3\*), 473 (po podziale 473/3\*), 479 (po podziale 479/4\*), 480 (po podziale 480/4\*), 481 (po podziale 481/3\*), 482 (po podziale 482/3\*), 483 (po podziale 483/3\*), 484 (po podziale 484/3\*), 485 (po podziale 485/3\*), 489 (po podziale 489/3\*), 490 (po podziale 490/3\*), 491 (po podziale 491/3\*), 492 (po podziale 492/3\*), 493 (po podziale 493/3\*), 494 (po podziale 494/3\*), 495 (po podziale 495/3\*), 496 (po podziale 496/3\*), 497 (po podziale 497/3\*), 498 (po podziale 498/2\*), 499 (po podziale 499/2\*), 500 (po podziale 500/2\*), 501 (po podziale 501/2\*), 524/2 (po podziale 524/6\*), 524/2 (po podziale 524/7\*), 525 (po podziale 525/5\*), 526 (po podziale 526/6\*), 530 (po podziale 530/5\*), 538 (po podziale 538/5\*), 542 (po podziale 542/5\*), 543 (po podziale 543/5\*), 546 (po podziale 546/5\*), 548/3 (po podziale 548/7\*), 553 (po podziale 553/5\*), 554 (po podziale 554/5\*), 555 (po podziale 555/5\*), 556 (po podziale 556/5\*), 559 (po podziale 559/5\*), 560 (po podziale 560/5\*), 561 (po podziale 561/5\*), 574 (po podziale 574/4\*), 574 (po podziale 574/5\*), 575 (po podziale 575/4\*), 576 (po podziale 576/4\*), 576 (po podziale 576/5\*), 577 (po podziale 577/5\*), 585 (po podziale 585/3\*), 599/1 (po podziale 599/6\*), 600 (po podziale 600/3\*), 608 (po podziale 608/3\*), 609 (po podziale 608/3\*), 610 (po podziale 610/3\*), 611 (po podziale 611/4\*), 612 (po podziale 612/4\*), 616 (po podziale 616/5\*), 617 (po podziale 617/5\*), 618 (po podziale 618/5\*), 619/1 (po podziale 619/7\*), 637 (po podziale 637/3\*), 643 (po podziale 643/3\*), 667\*, 682/9 (po podziale 682/14\*), 682/9 (po podziale 682/15\*), 682/10\*, 685/50\*, 686/1\*, 686/2 (po podziale 686/5\*)

**obręb ewidencyjny 0013 Ciecierzyn, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

16/1\*, 17/1\*, 18/1\*, 18/2 (po podziale 18/6\*), 19/1\*, 19/2 (po podziale 19/7\*), 20/4 (po podziale 20/13\*), 20/6 (po podziale 20/15\*), 21/5\*, 21/6 (po podziale 21/13\*),

22/4 (po podziale 22/7\*), 23 (po podziale 23/7\*), 24 (po podziale 24/6\*), 25 (po podziale 25/2\*), 46/1\*, 46/2\*, 46/3 (po podziale 46/6\*), 47/3\*, 47/4\*, 47/5\*, 47/6\*, 48 (po podziale 48/2\*), 50/3\*, 50/5\*, 50/6\*, 50/7\*, 380/10\*, 380/31\*, 380/34\*, 380/35\*, 382/2\*, 1011/2\*, 1011/3\*

**obręb ewidencyjny 0020 Gołkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

81 (po podziale 81/3\*), 105/1 (po podziale 105/5\*), 105/2 (po podziale 105/7\*), 108/5\*, 108/6 (po podziale 108/10\*), 109 (po podziale 109/3\*), 116/2 (po podziale 116/10\*), 117/1 (po podziale 117/7\*), 117/2 (po podziale 117/12\*), 118 (po podziale 118/4\*), 119 (po podziale 119/5\*), 120 (po podziale 120/4\*), 128 (po podziale 128/2\*), 129 (po podziale 129/3\*), 130 (po podziale 130/7\*), 147/1 (po podziale 147/4\*), 148/2 (po podziale 148/5\*), 149 (po podziale 149/4\*), 297/20 (po podziale 297/68\*), 297/20 (po podziale 297/67\*), 297/19 (po podziale 297/65\*), 310\*, 318/2\*, 330 (po podziale 330/5\*), 331/1\*, 339/1 (po podziale 339/7\*), 339/1 (po podziale 339/8\*), 343 (po podziale 343/3\*), 347/1\*, 347/2\*, 389/1 (po podziale 389/6\*), 389/2 (po podziale 389/10\*),

**obręb ewidencyjny 0026 Jaśkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

6 (po podziale 6/2\*), 7 (po podziale 7/3\*), 8 (po podziale 8/4\*), 9/1 (po podziale 9/5\*), 9/2 (po podziale 9/8\*), 79 (po podziale 79/2\*), 282 (po podziale 282/3\*)

**obręb ewidencyjny 0012 Byczyna, jednostka ewidencyjna Byczyna – miasto**

278/4 (po podziale 278/16\*), 278/5 (po podziale 278/19\*), 278/7 (po podziale 278/24\*), 278/8\*, 280 (po podziale 280/3\*), 282\*, 290 (po podziale 290/4\*), 290 (po podziale 290/5\*), 293 (po podziale 293/4\*), 297 (po podziale 297/5\*), 308 (po podziale 308/2\*), 937 (po podziale 937/2\*), 938 (po podziale 938/3\*), 1071/6 (po podziale 1071/9\*)

**obręb ewidencyjny 0052 Roszkowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

9/2 (po podziale 9/13\*), 9/2 (po podziale 9/14\*), 9/8 (po podziale 9/16\*), 11/2 (po podziale 11/11\*)

**obręb ewidencyjny 0048 Paruszowice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

1/1 (po podziale 1/17\*), 108 (po podziale 108/83\*), 108 (po podziale 108/84\*), 113 (po podziale 113/3\*), 113 (po podziale 113/4\*), 123 (po podziale 123/2\*), 128/1 (po podziale 128/10\*), 129 (po podziale 129/11\*), 129 (po podziale 129/13\*), 176\*

**obręb ewidencyjny 0004 Biskupice, jednostka ewidencyjna Byczyna – obszar wiejski**

122 (po podziale 122/3\*), 130/1 (po podziale 130/3\*), 132 (po podziale 132/3\*), 133 (po podziale 133/3\*), 137 (po podziale 137/4\*), 154 (po podziale 154/6\*), 154 (po podziale 154/7\*), 154 (po podziale 154/9\*), 167 (po podziale 167/4\*), 167 (po podziale 167/5\*), 170 (po podziale 170/3\*), 1

# Lewandowski – tajemnica długowieczności

– Robert jest najlepszym napastnikiem ostatniej dekady – uważa trener Barcelony Hansi Flick. I wciąż jednym z najsukcesowniejszych, mimo 37 lat.

**Dariusz Wołowski**

„Pierwszy gol na nowym Camp Nou będzie nosił jego imię. I jakoś nikogo to nie dziwi” – napisał w sobotę barceloński dziennik „Sport”.

## Barcelona wróciła do domu

Zadłużony klub zorganizował otwarcie połowy trybun nowego Camp Nou z wielką pompą. Historycznego kopnięcia piłki dokonali dwaj sędziwi kibice, którzy byli na inauguracji stadionu w 1957 roku.

Ostatnich 909 dni zespół grał na Estadi Olímpic Lluís Companys na wzgórzu Montjuïc, odnowionym na igrzyska w 1992 roku. W sobotę „wrócił do domu”, zwyciężając silny Athletic Bilbao aż 4:0. „Fiesta kompletna”, „Sportowy orgazm”, „Apoteoza” – to tytuły z mediów sportowych Hiszpanii.

Po spotkaniu jeden z komentatorów dziennika „Marca” podjął otwartą dyskusję nad przyszłością Lewandowskiego. Z tezą, żeby wstrzymać się wszyscy ci, którzy przebiegają nogami, by wysłać 37-letniego Polaka na sportową emeryturę.

Forma Lewandowskiego broni go przed najbardziej zażartą krytyką. Jego karierę można by opisać jako nieustanne przelamywanie barier i granic wyobraźni. – Wychowałem się w kraju, który w ostatnich latach nie wydał armii wybitnych piłkarzy – powiedział kiedyś, podkreślając, że z Polski droga na futbolowe szczyty jest dłuższa i bardziej kręta.

Kiedy w połowie 2006 roku Leo Messi i Cristiano Ronaldo zdobywali pierwsze gole na mundialu w Niemczech, odrzucony z Legii kontuzjowany Lewandowski ratował swoją karierę w trzecioligowym Zniczu Pruszków. Cztery lata później, jako mistrz Polski i król strzelców ekstraklasy z Lechem Poznań, wyjeżdżał do Bundesligi, która miała zweryfikować prawdziwą skalę jego możliwości.

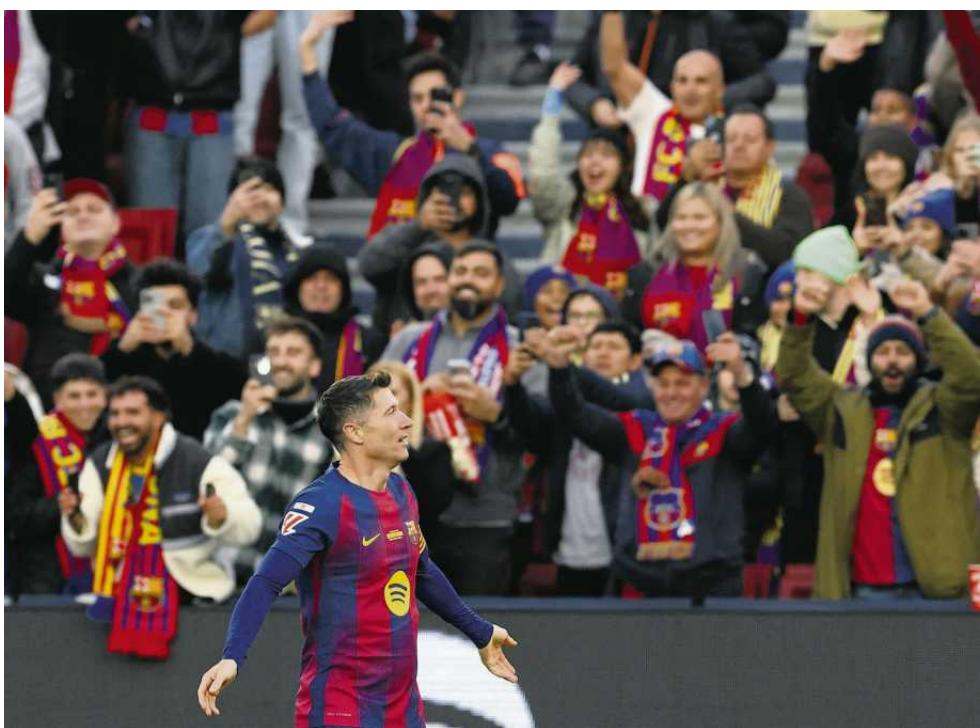
Miał szczęście trafić na trenera Juergena Kloppa i wielki wzlot Borussii Dortmund. Po czterech latach opuszczał ją już jako gwiazda europejskiej piłki.

Nawet wtedy krytycy uważali, że nie poradzi sobie w zespole takim jak Bayern Monachium, z indywidualistami miary Arjena Robbena i Francka Ribery’ego. Szybko się okazało, że prześcignął ich i został gwiazdą numer 1 bawarskiej drużyny.

To nie Bayern okazał się za duży dla Polaka, ale Polak wyrósł ponad najpotężniejszy klub w Niemczech. Pozwalał sobie na publiczną krytykę polityki transferowej jego szefów. Ci z kolei konsekwentnie odmawiali mu pozwolenia na transfer do Realu Madryt.

Latem 2022 roku Lewandowski stracił cierpliwość. Ogłosił, że opuszcza Monachium na rok przed wygaśnięciem kontraktu. Uraziło go, że Bayern nie chciał zaferować mu kolejnej długiej umowy, uważając, iż napastnik w wieku 34 lat nie daje już gwarancji gry na najwyższym poziomie.

Tymczasem pogrążona w kryzysie ekonomicznym i sportowym Barcelona szukała piłka-



• Robert Lewandowski świętuje zdobycie pierwszej bramki na nowym stadionie FOT. REUTERS / ALBERT GEA

rza, który pomógłby jej odbudować się po erze Messiego. Prezes Joan Laporta był tak zdeterminowany, że zdecydował się zapłacić za 34-letniego Lewandowskiego aż 45 mln euro i podpisać z nim trzyletni kontrakt z opcją przedłużenia na czwarty rok.

## Tiki-taka nie dla Polaka

Znowu sceptycy podnieśli larum, że choć Lewandowski był bezdyskusyjnym królem Bundesligi, to jednak stojąca na wyższym poziomie technicznym liga hiszpańska zweryfikuje go bez pardonu. Zwłaszcza barcelońska tiki-taka miała być stylem skrajnie niekompatybilnym z piłkarzem wyszkolonym w Polsce. Lewandowski z marszu się w niej odnalazł, choć sam przyznaje, że jej tajniki zgłębiał trzy lata. Gole strzelał jednak od początku.

Przez trzy sezony był najsukcesowniejszym piłkarzem zespołu. Po każdym z nich padało sakramentalne pytanie: „czy to już koniec”? Wątpliwości mieli nie tylko hejterzy czy złośliwcy, ale nawet symbol Barcelony, trener Xavi Hernandez, który w połowie 2024 roku uznał, że mający wówczas 36 lat Polak nie będzie już w stanie spełniać wymogów klubu aspirującego do triumfu w Lidze Mistrzów. Xaviego zastąpił Hansi Flick, z którym Lewandowski zdobył 42 gole w 52 meczach klubu z Katalonii. Po czym znów musiał się tłumaczyć, że nie jest za stary, by kontynuować grę w Barcelonie.

Solidnie zapracował na czwarty rok umowy z katalońskim klubem, ale w każdym meczu musi udowadniać, że wiek go nie dyskwalifikuje. Robi to tak skutecznie, że Milan zaproponował mu kontrakt w kolejnym sezonie.

Propozycja z Mediolanu uzmysłowi wszystkim, że Lewandowski wciąż może liczyć na coś więcej niż lukratywną emeryturę w amerykańskiej MLS, czy Saudi Pro League. Media w Hiszpanii sugerują szefom Barcelony, by przemyślały, czy nie warto jednak zostawić Polaka w zespole do połowy 2027 roku. Nie jest to wykluczone.

Lewandowski to fenomen, jeśli chodzi o sportową klasę i długowieczność. Godzą się z tym nawet sceptycy, krytykujący jego grę reprezentacji Polski. Również im zawsze musiał coś udowodniać, choć zdobył dla niej 88 goli w 163 meczach. Był krytykowany właściwie po wszystkich sze-

ściu wielkich turniejach, na których grał w narodowych barwach. Nawet po Euro 2016, gdzie drużyna Adama Nawalki dotarła do ćwierćfinału. Zdobyl wtedy zaledwie jedną bramkę.

Nawalka był pierwszym selekcjonerem, który otwarcie postawił sobie za punkt honoru, by w kadrze Lewandowski miał zbliżony komfort do tego, jaki ma w klubie. Reprezentacja miała stać się jego drużyną. Ta drużyna dotarła do piątej pozycji w rankingu FIFA. U kolejnych selekcjonerów wróciły debaty, czy aby Lewandowski nie stawia się ponad resztą zespołu i mu nie szkodzi. Czy nie rozbija szatni, czy nie kaprysi, niewiele dając w zamian. Kulminacją była decyzja Michała Probierza sprzed pięciu miesięcy, by odebrać mu opaskę kapitana.

Krytycy Lewandowskiego podkreślali, że nie był kapitanem ani w Borussii, ani w Bayerze. Że może jest wybitnym napastnikiem, ale nie sprawdza się w roli lidera. Następca Probierza Jan Urban jest innego zdania. Lewandowski wrócił do drużyny narodowej w roli kapitana. W pięciu meczach eliminacji MŚ 2026 zdobył trzy gole i zaliczył trzy asysty. Okazało się, że 37 lat to nie jest dla niego sportowy wyrok.

## Lewandowski zarażony młodością

W sobotnim meczu z Athletic, gdy Barcelona wracała na Camp Nou, Lewandowski wyszedł na boisko z opaską kapitana. Wystarczyły cztery minuty, by zrobił to, czego się od niego oczekuje. Dostał piłkę odbitą od defensywnego po-

mocnika Erica Garcii, z zimną krwią przepuścił ją między nogami obrońcy Bilbao Andoniego Gorosabela, po czym z lewej nogi kopnął mocno w krótki róg bramki. Bramkarz reprezentacji Hiszpanii Unai Simon popełnił błąd i było 1:0 dla Barcelony. „Nikt inny nie mógł tego zrobić” – napisała „Marca” o pierwszym golem zdobytym na nowym Camp Nou. – To taki napastnik, który niemal 100 procent okazji zamienia na bramki – skomentował Flick.

Trener Barcelony dodał, że Lewandowski jest najlepszym napastnikiem na świecie w ostatniej dekadzie. Niektórzy kibice przyjęli to z ironią, sugerując, że najwyraźniej Niemiec ma krótką pamięć. W 2012 roku Polak zdobył hat-tricka dla Borussii w finale Pucharu Niemiec przeciw Bayernowi Monachium. Niespełna rok później w półfinale Ligi Mistrzów wbił cztery gole Realowi Madryt. W 2014 roku został pierwszy raz królem strzelców Bundesligi. We wrześniu 2015 roku trafił do Księgi Guinnessa po strzeleniu pięciu bramek w 9 minut meczu Bundesligi Bayernu z Wolfsburgiem. Wszystko to wydarzyło się już ponad dekadę temu.

Potem Lewandowski rozprawił się z rekordem Gerda Muellera (Polak strzelił 41 goli w sezonie Bundesligi), jako najstarszy w historii zdobył dwa razy Złoty But dla najlepszego strzelca lig europejskich. Trzykrotnie był najsukcesowniejszym piłkarzem roku na świecie. Jako trzeci w historii, po Ronaldo i Messim, przekroczył granicę stu goli w Lidze Mistrzów. Fakty przemawiają jeszcze dobitniej niż Flick.

Bez względu na to, czy szefowie Barcelony przedłużą kontrakt z Lewandowskim o kolejny rok, pobyt Polaka w Katalonii będzie sukcesem. W 160 meczach zdobył 109 goli i zaliczył 20 asyst. Dokonał tego między 34. i 37. rokiem życia, czyli w wieku, w którym zdecydowana większość napastników uważana jest za emerytów.

3,5 roku temu Laporta zatrudnił Polaka również po to, by był dla wchodzących do drużyny młodzieńców wzorem profesjonalizmu. Ale medal ma swoją drugą stronę, wcale nie ciemną. W kadrze klubu jest kilku wychowanków, część to wciąż nastolatki, którzy już osiągnęli światowy poziom. Między Lewandowskim i genialnym skrzydłowym Lamine Yamalem jest 19 lat różnicy, jego ojciec jest zaledwie dwa lata starszy od Polaka. – Czerpię radość i entuzjazm ze wspólnej gry z chłopakami z Barcelony. Zараżają mnie swoją młodością – mówił niedawno Lewandowski.

Może to jest część odpowiedzi na pytanie: dlaczego polskiemu piłkarzowi udaje się zatrzymać czas? ●

Mecz Ligi Mistrzów Chelsea – Barcelona z Robertem Lewandowskim i Wojciechem Szczęsnym w składzie zakończył się po wydaniu Wyborczej. Relacja na wyborcza.pl

34402988

**wyborcza**

**REDAKCJA** ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa  
Telefon: 22 555 56 00 (czynny w dni powszednie w godz. 10-17);  
E-mail: redakcja@wyborcza.pl  
**Lista do redakcji:** lista@wyborcza.pl  
Redakcja nie zwraca tekstów niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo ich redagowania i skracania. Wnioski i pytania w sprawie ochrony danych osobowych: iod@wyborcza.pl  
**REDAKTOR NACZELNY:** Adam Michnik  
**PIERWSZY ZASTĘPCA, REDAKTOR NACZELNY WYBORCZA.PL:** Roman Imielski  
**ZASTĘPCY:** Aleksandra Sobczak, Bartosz T. Wieliński  
**PROJEKT GRAFICZNY:** Jacek Utko  
**GRAFICY:** Paweł Kapusta, Tomasz Lebiada, Paweł Lubowicz, Agata Łuszcz, Joanna Patyk, Jakub Piotrowski, Łukasz Rudnikowski  
**PORTRETY AUTORÓW:** Agata Marszałek, Natalia Michalska  
**KOLPORTAŻ:** Michał Szalański  
Problemy z dostępnością „Wyborczej” lub z właściwą mutacją lokalną: kolportaz@wyborcza.pl

**Prenumerata cyfrowa:** prenumerata.wyborcza.pl; pomoc@wyborcza.pl, 22 555 54 55, 519 255 455  
**Inne formy prenumeraty:** wyborcza.pl/prenumerataGW  
**Gazeta Wyborcza w serwisach społecznościowych:** facebook.com/wyborcza, bsky.app/profile/wyborcza.pl, instagram.com/gazeta\_wyborcza  
**LICENCJE NA TREŚCI:** licencje@wyborcza.pl

**WYDAWCA**  
Wyborcza sp. z o.o., ul. Czerska 8/10  
00-732 Warszawa; NIP: 521-403-30-11  
**PREZES ZARZĄDU:** Mikołaj Chrzan  
**WICEPREZES ZARZĄDU:** Joanna Kwas

**REKLAMA**  
Dyrektor sprzedaży: Marek Wilk  
Biuro reklam i ogłoszeń:  
ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa  
reklama@wyborcza.pl; 22 555 55 55, faks: 22 555 54 44  
**DRUK:** Polska Press  
ISSN 0860-908X  
Rozpowszechnianie redakcyjnych materiałów publicystycznych bez zgody wydawcy jest zabronione.

