Kłusownik przekazany policji str. 2
Dyrektor rezygnuje str. 3
Walentynki laureaci str. 6, 9
Polityczne urazy, podprogowe sugestie str. 11
Co z łosickimi policjantami? str. 19
Bal Mistrzów – sport str. 30

Nr 7 (2115)
cena 4,50 zł
(w tym 5% VAT)
ISSN 0239–684X
Nr indeksu 379697

Zadzwoń do nas!
513 009 999
www.tygodniksiedlecki.com

tygodnik SIEDLECKI

Garwolin | Łosice | Łuków | Mińsk Mazowiecki | Siedlce | Sokołów | Węgrów

15-21.02.2023

Czy ludzie poczują się bezpieczniej?

Podpalacz przed sądem

Wkrótce rozpocznie się proces 29-latka oskarżonego o podpalenie ściółki leśnej w gminie Sadowne. Czy to seryjny podpalacz, który już od czterech lat terroryzuje okolicę? Trudno powiedzieć, gdyż udowodniono mu tylko ten jeden przypadek podpalenia, do którego się przyznał.

fot. PxHere

Dlaczego mężczyzna wzniecił pożar w lesie? – W trakcie przesłuchania nie usłyszeliśmy logicznego wytłumaczenia. Nie wyjawił racjonalnego powodu, dlaczego to zrobił – mówi szef prokuratury rejonowej w Węgrowie **Jarosław Kowalczyk**.

Gmina Sadowne od kilku lat dzierży w powiecie węgrowskim niechlubny rekord w liczbie pożarów. W ostatnich czterech latach było ich bardzo dużo, w tym ponad 100, których prawdopodobną przyczyną były celowe podpalenia. Najwięcej pożarów wybuchało w należących do Nadleśnictwa Łochów kompleksach leśnych, m.in. w okolicach: Zieleńca, Krupieńskiego i Ociętego. W czerwcu 2021 roku wójt gminy Sadowne **Waldemar Cyran** wspólnie z nadleśniczym Nadleśnictwa Łochów Bogusławem Piątkiem wyznaczyli 5 tys. złotych nagrody za informacje, które pozwolą ująć podpalacza. Po wyznaczeniu nagrody pożary na jakiś czas ustały. Nikt jednak nie przekazał istotnych informacji i po nagrodę się nie zgłosił.

We wrześniu 2021 roku na sesji rady gminy Sadowne gościł komendant Komisariatu Policji w Łochowie kom. **Marcin Sylwestrzak**.

DOKOŃCZENIE NA STR. 3

„Złote Skrzydła”

Beata Ostrowska-Harris: Jako młoda kobieta byłam w rodzinie czarną owcą.

CZYTAJ STR. 7

Wnuk uderzył dziadka popielniczką w głowę. Starszy pan nie przeżył.

Dramat w Wańtuchach

– To straszna tragedia! – mówią mieszkańcy Wańtuch (gm. Bielany). – Wnuk mieszkał z dziadkami. Miał ze sobą kłopoty, ale chciał coś zrobić ze swoim życiem. A tu taki finał.

CZYTAJ STR. 2

Popękały szyby w oknach, nawet w kaplicy, gdzie jest lodówka na nieboszczyków. A moja żona aż spadła z łóżka!

Huknęło, ale kradli w spokoju...

– Wójt jest współwinny wysadzenia bankomatu w Woli Gułowskiej! – uważa mieszkaniec gminy Adamów. – Gratuluję temu panu wyobraźni – odpowiada Karol Ponikowski.

CZYTAJ STR. 5

Miał myśli samobójcze

Na początku lutego na numer alarmowy zadzwonił 19-latek z gminy Łochów, informując, że jest sam w domu i że ma myśli samobójcze.

Zaraz po otrzymaniu informacji od dyspozytora numeru alarmowego dyżurny Komisariatu Policji w Łochowie szybko skierował na miejsce dzielnicowych. Pod wskazanym adresem policjanci zastali 19-latka, który podjął już próbę samobójczą. Dzielnicowi udzielili mu natychmiastowej pomocy, a następnie przekazali młodego mężczyznę załodze pogotowia. W rozmowie z matką ustalono, że mężczyzna od jakiegoś czasu stał się melancholijny, smutny i nerwowy.

– Są miejsca, w których osoby będące w kryzysie zdrowia psychicznego mogą szukać pomocy – informuje oficer prasowy KPP w Węgrowie mł. asp. **Monika Księżopolska**. Te miejsca to: Kryzysowy Telefon Zaufania dla dorosłych w kryzysie emocjonalnym – 116 123, Bezpłatny telefon wsparcia – 800 108 108, Telefon Zaufania dla Dzieci i Młodzieży – 116 111. Można się również skontaktować, wysyłając anonimową wiadomość online przez www.116111.pl/napisz. Telefon zaufania dla dzieci – 800 080 222 – linia całodobowa i bezpłatna. Telefon dla Rodziców i Nauczycieli – 800 100 100. (**sej**)

R E K L A M A

eprasa.pl 52f714f245

Wnuk uderzył dziadka popielniczką w głowę. Starszy pan nie przeżył.

Dramat w Wańtuchach

– To straszna tragedia! – mówią mieszkańcy Wańtuch (gm. Bielany). – Wnuk mieszkał z dziadkami. Miał za sobą kłopoty, ale chciał coś zrobić ze swoim życiem. A tu taki finał.

24-letni mężczyzna został aresztowany na trzy miesiące. Jest głównym podejrzanym o zabójstwo swojego 89-letniego dziadka. O tym, co się wydarzyło, mówi rzeczniczka siedleckiej prokuratury okręgowej **Krystyna Gołąbek**.

– 5 lutego około godz. 13 z policją skontaktowała się kobieta, informując, że agresywny wnuk zaatakował jej męża. Gdy funkcjonariusze dojechali na miejsce, zastali już zespół ratownictwa medycznego, który udzielał pomocy poszkodowanemu. Mężczyznę przewieziono do szpitala z poważnymi obrażeniami głowy. Tam zmarł. Policjanci zatrzymali 24-letniego mieszkańca wsi. Nie stawiał oporu, mówił, że podczas kłótni z dziadkiem uderzył go. 24-latkowi postawiono zarzut zabójstwa. Z oświadczeń mężczyzny wynika, że leczy się psychiatrycznie. Zostanie to sprawdzone w toku postępowania.

Prawdopodobnym narzędziem zbrodni była... popielniczka. – Z relacji żony poszkodowanego wynika, że wnuk przebywał ze swoim dziadkiem w innym pomieszczeniu. Gdy usłyszała kłótnię, poszła do nich, zobaczyła, jak mężczyzna uderza dziadka popielniczką w głowę. Wtedy uciekła z domu i zadzwoniła na numer alarmowy – mówi Krystyna Gołąbek.

fot. KPP Sokołów Podlaski

Mieszkańcy Wańtuch i okolicy są wstrząśnięci. Wójt gminy Bielany **Zbigniew Woźniak** nie kryje smutku.

– Ten starszy pan był moim bardzo dobrym znajomym, bardzo go lubiłem. Rodzice tego chłopaka również są moimi dobrymi znajomymi. Dla mnie jest to wielkie nieszczęście rodzinne – przyznaje, zastanawia się też, czy tej tragedii można było uniknąć.

Mieszkańcy mówią, że ich sąsiad podejmował próby terapii. Chciał coś zrobić ze swoim życiem. Podjął naukę w szkole średniej dla dorosłych. – Bywały z nim incydentalne awantury, ale nie takie, byśmy bali się chodzić po wsi – opowiadają.

Sokołowska policja potwierdza, że musiała czasami interweniować w związku z zakłócaniem porządku.

– Ale te interwencje nie dotyczyły agresji wobec bliskich osób lub innych – mówi st. sierż. **Aleksandra Borowska** z sokołowskiej policji.

Od 24-latka pobrano krew do zbadania na zawartość alkoholu i innych środków odurzających. Grozi mu kara nawet dożywotniego pozbawienia wolności.

AGA KRÓL

Pościg za złodziejem

W czwartek, 9 lutego, po północy dyżurny garwolińskiej komendy otrzymał zgłoszenie od właściciela jednego ze sklepów w gm. Maciejowice, że na podglądzie monitoringu widzi w środku nieznaną mu osobę.

Oficer dyżurny natychmiast zadysponował w to miejsce patrole i cały czas pozostawał w kontakcie telefonicznym ze zgłaszającym. Okazało się, że doszło do włamania. Mężczyzna po włamaniu zabezpieczeń drzwi wejściowych dostał się na teren sklepu, skąd ukradł kartony z papierosami. Spłoszony przez właściciela wybiegł, gubiąc część skradzionego mienia. Kiedy przebiegał w pobliżu samochodu pokrzywdzonego, uderzył łomem w boczne drzwi i uszkodził je – mówi podkom. **Małgorzata Pychner** z garwolińskiej policji. – Kiedy mundurowi otrzymali informację, że sprawca ucieka ze sklepu w pola, a potem wsiada do zaparkowanego w ustronnym miejscu samochodu i odjeżdża, ruszyli w pościg. W trakcie trwającej obławy auto skręciło w boczną drogę, a kierowca stracił panowanie nad pojazdem i wjechał do rowu.

fot. AK

Z auta wybiegło dwóch mężczyzn. Próbowali uciekać, ale mundurowi ich zatrzymali, już na terenie powiatu ryckiego. W samochodzie uciekinierów znajdowały się rzeczy pochodzące z przestępstwa oraz łom. Po sprawdzeniu pojazdu w policyjnych systemach informatycznych okazało się, że tablice rejestracyjne były kradzione. Łączna suma strat, powstałych w wyniku uszkodzenia mienia i kradzieży, wyniosła ponad 20 tys. zł.

35-letni mieszkaniec powiatu kozienickiego i 57-letni mieszkaniec powiatu piaseczyńskiego usłyszeli zarzuty kradzieży z włamaniem. Młodszy z nich dodatkowo odpowie za ucieczkę przed policją i uszkodzenie mienia. W przeszłości był już karany za przestępstwa przeciwko mieniu, dlatego będzie odpowiadał w warunkach recydywy. Wobec 35-latka sąd zastosował tymczasowy areszt. Sprawa jest rozwojowa. Policjanci nie wykluczają kolejnych zarzutów. **(ak)**

Kłusownik został przekazany policji.

Barbarzyńska metoda

Nadbużańskie Mierzwice to miejsce, w którym wielu siedlczan nie tylko wypoczywa, ale także do którego przyjeżdża na ryby. Bug jest tu bowiem wyjątkowo piękny, a do tego głęboki, co sprawia, że ryb nie brakuje. Właśnie w rejonie Mierzwic od lat są łowione rekordowe sumy, ważące nawet po kilkadziesiąt kilogramów.

Niestety, to miejsce upodobali sobie także kłusownicy. Są aktywni właśnie teraz, w okresie zimowo-wiosennym. O tej porze roku w głębokim korycie gromadzą się ryby na zimowisko. Etyczny wędkarz w takim miejscu nie wędkuje, nawet, jeśli nie jest to zakazane. Ale to gromadzenie się ryb wykorzystują kłusownicy. Używają przy tym jednej z najbardziej barbarzyńskich metod, na tak zwanego szarpaka. Nie wnikając w szczegóły, chodzi o to, aby szarpiąc gwałtownie wędką, zahaczyć rybę na duży haczyk czy kotwiczkę.

– Taki sposób kłusowania sprawia, że masa ryb jest kaleczonych i w efekcie wiele z nich ginie – mówią w straży wędkarskiej. – Jesteśmy wyczuleni na takich barbarzyńców. Niedawno udało nam się złapać kłusownika na gorącym uczynku. Stosował szarpaka w rejonie Mierzwic. Miał przy sobie kilka pokaleczonych leszczy. Został przekazany policji.

Siedleckie władze PZW od dawna postulują, aby odcinek Bugu w rejonie Mierzwic uznać oficjalnie za zimowisko ryb, odpowiednio oznaczyć i wprowadzić tam okresowy zakaz wędkowania. Na takie rozwiązanie niechętnie patrzą jednak wędkarze z rejonu Białej Podlaskiej. Tak więc zakaz nie został wprowadzony. Z takimi decyzjami trzeba być jednak bardzo ostrożnym, bo choćby na Liwcu, który jest jedną z najpopularniejszych wędkarsko rzek w regionie, najróżniejszych zakazów jest aż nadto. Budzi to u wędkarzy dość powszechne niezadowolenie. W końcu nie o to chodzi, żeby na każdym kroku zakazywać, ale o to, żeby odpowiednio chronić. Bo jak tak dalej pójdzie, to wszędzie, gdzie pojawi się trochę ryb, będzie zakaz ich połowu. **(ZJ)**

fot. AK

Na skrzyżowaniu ulic Cmentarnej i Wojskowej powstanie rondo.

Czemu tak drogo?

Jeszcze w tym roku rozpocznie się całkowita przebudowa ulicy Cmentarnej w Siedlcach, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Wojskową do ulicy Niedziałka. Za około 100 metrów nowej drogi miasto zapłaci 3,2 mln zł, z których 2,3 mln będzie pochodziło z budżetu państwa.

– Ta ulica zostanie całkowicie przebudowana – mówi naczelnik wydziału dróg w Siedlcach **Wojciech Cylwik**. – Przede wszystkim zostanie wymieniona kanalizacja deszczowa, która pochłonie dużą część kwoty przeznaczonej na przebudowę.

Wymieniona zostanie również podbudowa ulicy i jej nawierzchnia. Co ciekawe, po remoncie nie będzie już sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Cmentarnej i Wojskowej. Powstanie tam rondo.

Miasto wystąpiło również o dofinansowanie remontu ulicy Starowiejskiej na odcinku od szkoły podstawowej nr 7 do ronda na ulicy Janowskiej. Ma to kosztować około 6 mln złotych. **(jj)**

TRZECIE OKO

(rubryczka czasem satyryczna, redagowana na podstawie donosów prasowych i nie tylko; komentarze w niej zawarte nie zawsze odzwierciedlają poglądy zespołu redakcyjnego)

To się narobiło

Z informacji TVN 24: – ***Na Podlasiu została zgwałcona 14-letnia dziewczyna z umysłową niepełnosprawnością przez własnego wujka. Ocena odpowiednich służb była jednoznaczna. To była ocena, która powinna umożliwić przerwanie ciąży – mówił lider PO Donald Tusk w Siedlcach. Przekazał, że aborcję udało się wykonać dopiero w Warszawie. Jak mówił, „tak nie może być, żeby w Polsce ciążę kobiety prowadził, w cudzysłowie, prokurator”***.

Senator Maria Koc w odpowiedzi na Twitterze: ***To się narobiło. Donald Tusk wykorzystał historię zgwałconej 14-latki, której podobno szpitale na Podlasiu odmówiły aborcji, aby uderzyć po raz kolejny w rządzących. A tu się okazuje,że dziewczyna miała 24 lata i w żadnym ze szpitali na Podlasiu nie szukała pomocy***.

???

To się narobiło 2

Pan ciągle mówi o Morawieckim i Kaczyńskim. Proszę mi powiedzieć, czy za ich rządów strzelano do górników? – zapytano lidera PO w Siedlcach. – ***Nikt nie zginął, nikt nie dostał, nikt do górników nie strzelał*** – odpowiadał Donald Tusk.

No i zaraz znalazły się zdjęcia sprzed 8 lat, filmiki, a na stronie TVN24 relacja górnika postrzelonego z broni gładkolufowej podczas zajść pod siedzibą Jastrzębskiej Spółki Węglowej: – ***Policja waliła na oślep, zaatakowała ludzi bez powodu, ja oberwałem za nic – tak interwencję policji przed siedzibą JSW komentuje ranny w wyniku zajść górnik. – Chciałem uciec, ale zarobiłem kulkę i upadłem na ziemię. Podbiegło do mnie dwóch mężczyzn i zabrało na pogotowie. Miałem szyte trzy rany, dostałem też środki przeciwbólowe***.

Tusk mówi jedno, a TVN co innego. Komu wierzyć? Jak żyć?

– Co żujesz? – Mięsko. – A skąd masz? –Przypełzło...

Czy wiemy, co jemy? Albo co będziemy jedli? Felietonistka „Echa Katolickiego” ma wątpliwości w sprawie wypieków z mąki ze świerszczy: ***Póki co na niekorzyść tego wyrobu działa cena. Mąka ze świerszczy jest dużo droższa od tradycyjnej, bo kosztuje nawet 200 zł za kilogram. Zatem ciasto zrobione ze świerszczy będzie smakołykiem raczej z półki premium***.

W sam raz dla Billa Gatesa. No, ale on będzie z obowiązkowej konsumpcji zwolniony. I tak wydaje miliardy dla dobra planety.

Okulista Trzeci

Podpalacz przed sądem

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1

Zapytany przez jednego z radnych, na jakiem etapie jest postępowanie w sprawie ujęcia podpalacza i czy policja ma jakieś podejrzenia, komendant odparł: – Zmartwię was, ale na dziś nie mamy podpalacza. Były pewne czynności operacyjne, były przeprowadzone rozmowy, i myślę, że przyniosły one oczekiwane efekty. Natomiast co do sprawcy, dalej pracujemy.

JEST NAGRANIE

We współpracę z policją włączyli się leśnicy, dysponujący fotopułapkami. Montuje się je po to, by nagrać złodziei drewna czy osoby wyrzucające śmieci do lasu. Jedna z fotopułapek nagrała mężczyznę, który 4 września 2022 roku podpalił las w okolicach Zieleńca. Dzięki sprawnej akcji strażaków pożar udało się opanować. Ale spaliło się wówczas około 5 arów ściółki leśnej i doszło do uszkodzenia trzech drzew. Straty wyliczono na ponad 3,6 tys. zł. Nadleśniczy **Bogusław Piątek** nie chce zdradzać szczegółów dotyczących zatrzymania podpalacza. Mówi tylko: – W wyniku działań Nadleśnictwa Łochów dostarczono policji niezbite dowody podpalenia.

Policja, mając w ręku tak istotny dowód, mogła zatrzymać mężczyznę podejrzanego o wzniecenie pożaru. 29-latek (mieszkaniec gminy Sadowne) przyznał się, że we wrześniu podpalił las w Zieleńcu. Po koniec grudnia prokuratur sporządził akt oskarżenia i skierował go do sądu. Mężczyźnie postawiono zarzut bezpośredniego sprowadzenia niebezpieczeństwa zagrażającego zdrowiu i życiu ludzi oraz mieniu w wielkich rozmiarach, za co grozi do 8 lata więzienia. Wobec zatrzymanego zastosowano dozór policyjny.

TYLKO JEDEN CZYN

Czy mężczyzna jest oskarżony o to jedno podpalenie? – Akurat to był jeden czyn, który udało się udowodnić nagraniem z fotopułapki, które udokumentowało obecność mężczyzny – mówi prokurator **Jarosław Kowalczyk**. Dodaje, że prokuratura była informowana, że podobnych podpaleń na terenie gminy Sadowne było znacznie więcej, jednak w trakcie śledztwa zebrano materiał, który pozwolił na postawienie tylko tego jednego zarzutu. Zaznacza, że podczas przesłuchania oskarżony był pytany o inne podpalenia, ale do nich się nie przyznał. – Nie postawiono mu innych zarzutów, gdyż materiał dowodowy nie pozwalał na powiązanie tamtych czynów z jego osobą – dodaje szef węgrowskiej prokuratury. – Możemy oskarżyć tylko tę osobę, której udowodnimy ponad wszelką wątpliwość, że danego czynu dokonała.

Czy wraz z postawieniem przed sądem osoby oskarżonej o wzniecenie pożaru w lesie koło Zieleńca zakończy się niechlubna seria pożarów, które na przestrzeni ostatnich czterech lat wybuchały w gminie Sadowne? Być może tak. Jeśli jednak będą dalsze podpalenia, będzie to wskazywało, że nie są one dziełem tylko jednego człowieka.

STANISŁAW JASTRZĘBSKI

Teren nie dla deweloperów

Odbudować amfiteatr?

fot. jj

Prezydent Andrzej Sitnik odniósł się do pojawiających się plotek, że plac po siedleckim amfiteatrze ma być sprzedany deweloperom, i że pojawią się tam bloki.

– Dopóki będę prezydentem, taki moment nie nastąpi – zapewnia Andrzej Sitnik. – Będę szukał pieniędzy zewnętrznych na zbudowanie nowego amfiteatru, na miarę naszych potrzeb.

Ten temat od kilku miesięcy rozpala gorące dyskusje. Amfiteatr niszczeje od dziesięcioleci. Trzy lata temu został zamknięty, bo przebywanie na jego terenie nie było bezpieczne. Od lat dyskutuje się też, czy taki obiekt w Siedlcach jest w ogóle potrzebny.

– Ten amfiteatr nie nadaje się do remontu – mówi prezydent. – Będzie więc rozebrany, a teren zostanie uporządkowany. Ale nie powstanie tu nic innego, jak tylko podobny obiekt. W planie zagospodarowania to miejsce jest przeznaczone tylko na taki cel.

Prezydent przypomniał, że od czasu powstania w 1955 roku amfiteatr nie przeszedł żadnego poważnego remontu. W ostatnich latach łatano tylko ubytki i malowano ławki, bo na więcej prac nie było pieniędzy (a może i woli ówcześnie rządzących?). Andrzej Sitnik opisuje stan obiektu w ostatnich latach: zmurszały beton, spróchniałe legary, pęknięcia i ubytki w murze oporowym oraz wyrwy i podmycia w koronie nasypu, zapadnięcia stopni w schodach i pomiędzy ławkami, dach wraz z konstrukcją stalową do całkowitej wymiany, elewacja i obróbki blacharskie również, spróchniałe siedziska, zapadająca się kostka betonowa, popękana nawierzchnia betonowa w różnych częściach widowni, brak oświetlenia.

– Amfiteatr nie spełniał już wymogów obiektu, w którym można organizować imprezy kulturalne. Brakowało odpowiedniego zaplecza dla wykonawców, zaplecza technicznego dla obsługi i odpowiedniej infrastruktury sanitarnej.

W 2017 roku nadzór budowlany nakazał władzom miasta wykonanie szeregu prac, które pozwoliłyby na dalsze wykorzystywanie obiektu. W 2018 roku zalecenia ponowiono, ale prac nie wykonano.

Ostatecznie, w wyniku niezrealizowania zaleceń, w czerwcu 2019 roku inspektor nadzoru budowlanego nie dopuścił amfiteatru do dalszego użytkowania, argumentując, że „stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi podczas uroczystości i imprez masowych".

Ale przeciwnicy Andrzeja Sitnika wypominają mu słowa, jakie powiedział kilka lat temu, że „czas festiwali harcerskich w Siedlcach już się skończył".

W ubiegłym roku prezydent ogłosił nawet konkurs na przygotowanie koncepcji zagospodarowania terenu przy ulicy Wiszniewskiego. Konkurs nie został rozstrzygnięty, bo żadna z prac nie zyskała aprobaty jury. Władze miasta zapewniają, że nie odstępują od tego pomysłu i wystąpią do firm projektujących o przygotowanie takiej koncepcji.

Na razie w mieście nie dyskutuje się jednak, jaki powinien być amfiteatr – ile osób pomieścić, czy ma być całkowicie zadaszony czy nie, nastawiony na imprezy komercyjne, a może tylko na miejskie... Więc może warto taką dyskusję rozpocząć?

JUSTYNA JANUSZ

Dyrektor SPZOZ w Siedlcach rezygnuje ze stanowiska.

Mirosław Leśkowicz: Muszę odpocząć

Po prawie 15 latach pełnienia funkcji Mirosław Leśkowicz złożył rezygnację ze stanowiska dyrektora siedleckiego SPZOZ. Będzie pracował tylko do końca lutego.

– Muszę odpocząć – mówi **Mirosław Leśkowicz**. – Ta decyzja jest podyktowana tym, że ostatnio bardzo intensywnie pracowaliśmy wspólnie z całym zespołem. Przychodzi moment, gdy trzeba się pożegnać. Dla mnie właśnie nadszedł. Dziękuję wszystkim współpracownikom.

Andrzej Sitnik i Mirosław Leśkowicz

fot. MS

Mirosław Leśkowicz dał się poznać jako jeden z najlepszych szefów siedleckiego SPZOZ. Pracę zaczynał, gdy placówka miała spore kłopoty, wręcz przebąkiwało się o zamknięciu szpitala miejskiego. Ogłaszając decyzję o odejściu, przyznał, że prezydent **Andrzej Sitnik** próbował z nim negocjować, by pozostał na stanowisku. – Ale ja decyzję już podjąłem – tłumaczył.

Za swoje największe sukcesy w kierowaniu tak dużą placówką uznał wyremontowanie starej części szpitala i budynku, w którym mieści się oddział psychiatryczny. W tym czasie zdecydowanie zmienił się też sposób funkcjonowania placówki. Do oddziału kardiologicznego dodano oddział rehabilitacji kardiologicznej. W ostatnich latach bardzo dobrą opinię zyskał również oddział chirurgiczny. W czasie pandemii szpital miejski jako pierwszy zaczął przyjmować pacjentów z regionu. Przez długi czas był jedyną placówką w okolicy, która leczyła pacjentów covidowych, potrzebujących również pomocy psychiatrycznej. Mirosław Leśkowicz żałuje tylko, że nie udało mu się uporządkować terenu wokół szpitala. To będzie zadanie dla jego następcy.

Teraz zapowiada, że przez co najmniej kilka miesięcy będzie odpoczywał. A co potem? – Jeśli wrócę do zarządzania, to na pewno nie do tak dużej jednostki jak szpital – zastrzega.

Prezydent Andrzej Sitnik zapowiedział, że ogłosi konkurs na stanowisko dyrektora SPZOZ. W tym czasie funkcję dyrektora będzie pełniła osoba wskazana przez prezydenta. Na razie nie padają żadne nazwiska.

– Tę decyzję skonsultuję z dyrektorem Leśkowiczem, który najlepiej zna ludzi pracujących w placówce – mówi Andrzej Sitnik. (**jj**)

Szefując muzeum w Woli Okrzejskiej, doprowadziła do afery, głośnej na cały kraj. Dziś w jej sprawie wybrzmiał wyrok.

Była dyrektorką, jest skazaną

Beata S., była dyrektorka Muzeum Henryka Sienkiewicza w Woli Okrzejskiej, przegrała proces karny (13 lutego), który wytoczyła jej łukowska prokuratura. Sąd Rejonowy w Łukowie uznał, że oskarżona jest winna wszystkich stawianych jej zarzutów i skazał ją na rok pozbawienia wolności. Z uwagi na szereg okoliczności łagodzących nie będzie to jednak kara bezwzględnego więzienia. Wobec byłej dyrektor muzeum sąd zastosował tytułem próby warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres 2 lat.

Także przez dwa lata Beata S. będzie miała zakaz pracy na stanowiskach kierowniczych w jednostkach samorządowych i państwowych.

Wyrok nie jest prawomocny. Do szczegółów procesu wrócimy w jednym z kolenych numerów „TS". (**pgl**)

R E K L A M A

eprasa.pl 52f714f945

Szukają przyjaciół „Prusa”

Siedleckie I LO będzie w tym roku obchodzić 100 lat.

Ta szkoła to w mieście żywa legenda – i nic dziwnego, bo jest z nami już równo wiek. Przez ten czas przewinęły się przez nią tysiące nauczycieli i uczniów. Ludzie „po Prusie” mieszkają w Siedlcach, w Polsce, za granicą. To z myślą o nich na początku roku powstało Stowarzyszenie Przyjaciół I LO im. B. Prusa w Siedlcach.

Jego prezesem jest **Danuta Koper**, jeszcze do niedawna nauczyciel języka niemieckiego. – Moje całe życie to „Prus”. Tu się uczyłam, tu wróciłam po studiach i pracowałam do emerytury – mówi.

Jak dodaje, po miesiącu działalności stowarzyszenie ma ok. 30 członków. A w planach jest dużo więcej: – Nasza główna misja to integrowanie osób związanych ze szkołą. Absolwenci chętnie wracają do „Prusa”, każdy zjazd gromadzi tłumy. Chcemy skorzystać z tego potencjału.

Pierwszy duży projekt Stowarzyszenia Przyjaciół I LO im. B. Prusa w Siedlcach to wydanie książki. – Znajdą się w niej teksty 100 absolwentów z różnych roczników. Poszukując osób, których wspomnienia chcemy zebrać, trafiam na naprawdę znane nazwiska profesorów, polityków czy dziennikarzy. Kiedy w Wikipedii znajduję słowa: „ukończył I LO im. Bolesława Prusa w Siedlcach”, kontaktuję się w ciemno. Ale odwiedzam też osoby niekoniecznie publiczne, które mają coś ciekawego do opowiedzenia. Oraz oczywiście nauczycieli, bo jest spore grono ludzi, którzy najpierw chodzili do naszej szkoły, a potem w niej pracowali czy pracują. Nawet w gronie obecnych nauczycieli stworzyliśmy nieformalną grupę „2 x Prus”. Liczymy też na wypowiedzi najmłodszych roczników, choćby o nauczaniu zdalnym i pandemii. Autorów wspomnień będziemy szukać do końca kwietnia – informuje pani prezes.

Zbiór ma się ukazać w listopadzie. Wtedy też odbędą się uroczystości z okazji 100-lecia „Prusa”, w tym kolejny zjazd absolwentów. Ale nim do tego dojdzie, stowarzyszenie szuka potencjalnych członków i osób chcących zaangażować się w organizację obchodów. – Mamy już swoją zakładkę na stronie internetowej szkoły. Tam można znaleźć informacje formalne, kontakty. Prowadzimy też fanpage na Facebooku – zdradza Danuta Koper. A **Anita Woźnica**, obecna dyrektor i oczywiście absolwentka „Prusa”, uzupełnia: – Zależy nam bardzo na tym, żeby w tę działalność włączyło się jak najwięcej byłych pracowników i absolwentów, ale też po prostu przyjaciół naszego liceum.

Siedlecki „Prus” będzie obchodził 100 lat fot.Googlemaps

Obie panie zapowiadają, że na 100-leciu się nie skończy. Stowarzyszenie chce promować dorobek szkoły i jej uczniów, m.in. naukowy czy artystyczny. – „Prus” to fantastyczne liceum, ale nie byłoby takie bez ludzi: uczniów, rodziców i kadry. Poza tym szkoła możne niewiele zdziałać bez wsparcia materialnego. Oczywiście pieniądze płyną od władz miasta, ale dodatkowe środki dałyby nam przyspieszenie. Liczymy, że stowarzyszenie pomoże nam w zbudowaniu nowocześniejszej bazy dydaktycznej i wspieraniu różnych inicjatyw – kończy Anita Woźnica. (**BS**)

Uważajmy na przejazdach!

Zaczęły się ferie w województwie mazowieckim, co oznacza wzmożony ruch na drogach i przejazdach kolejowych.

Przy tej okazji PKP PLK przypominają o kampanii społecznej „Bezpieczny Przejazd”, którą prowadzą od 18 lat. A jest o czym przypominać, bo aż 90% wypadków na przejazdach kolejowych wynika z brawury, pośpiechu i braku zdrowego rozsądku kierowców. I zapominania, iż rozpędzony pociąg zmiażdży samochód osobowy z taką łatwością, jak autobus miażdży puszkę po napoju, a droga jego hamowania to 1300 m, czyli prawie 13 boisk do piłki nożnej.

– Prosimy kierowców o jedno: by, przejeżdżając przez przejazd kolejowo-drogowy, przestrzegali przepisów – mówi **Marcin Pruszyński**, ambasador kampanii. – Niestety, wielu ciągle ignoruje znak „stop” i pulsujące czerwone światło, wjeżdża na przejazd przy opadających rogatkach lub kiedy zbliża się pociąg. To właśnie te kluczowe błędy odpowiadają za większość wypadków.

Ale „Bezpieczny Przejazd” to także uczenie kierowców, jak się zachować, kiedy z jakichś przyczyn ich pojazd utknie na przejeździe. – Jeśli silnik jest sprawny, należy dodać gazu i wyłamać rogatki. Są one wyposażone w bezpieczniki, które pozwalają na bardzo łatwe wyłamanie rogatki bez uszkodzenia pojazdu – radzi Marcin Pruszyński.

Przejazd na ul. Daszyńskiego w Siedlcach fot. BS

A **Marek Wierzbicki** z Zakładu Linii Kolejowych w Siedlcach podpowiada, jak skorzystać z Żółtej Naklejki PLK: – Jest ona umieszczona na każdym przejeździe kolejowym, zwykle na rogatkach, ale czasem też na wewnętrznej stronie krzyża św. Andrzeja. Jej najważniejszy element, to umieszczony na górze numer przejazdu. Poniżej znajdziemy telefon alarmowy, pod który należy zadzwonić w przypadku zagrożenia na przejeździe i podać numer przejazdu. Jest też numer telefonu do najbliższego posterunku ruchu, przydatny, gdy dojdzie do usterki technicznej.

Tylko w styczniu tego roku aż 475 razy zgłaszano pod nr. 112 niebezpieczeństwo na przejazdach. W całym ubiegłym roku robiono to 7951 razy, a w 2021 r. – 7107.

– Także dzięki żółtym naklejkom maleje liczba zdarzeń drogowych na przejazdach kolejowo-drogowych. W 2021 r. było ich 194, a rok później już tylko 172 – informuje **Anna Znajewska-Pawluk** z zespołu prasowego PKP PLK. (**BS**)

SONDA

Czy jesteś za zakazem korzystania z telefonów w szkole?

Oddano głosów: 252

W tym tygodniu pytamy:

Czy sportowcy z Rosji i Białorusi powinni mieć prawo startu w przyszłorocznych Igrzyskach Olimpijskich?

– tak
– nie
– nie mam zdania

Głosować można na:
tygodniksiedlecki.com

Zastrzyk w infrastrukturę

Urząd marszałkowski przyznał prawie 2 mln zł na przebudowę ośrodka zdrowia w Korczewie i 717 tys. na odrestaurowanie siedleckiego urzędu stanu cywilnego.

Jak mówiła podczas podpisania umów w tej sprawie **Elżbieta Lanc**, członkini zarządu województwa, urząd przygotował na ten rok 20 różnych programów wsparcia dla samorządów lokalnych. Jeden z nich to „Mazowsze dla równomiernego rozwoju”, służący rozbudowie infrastruktury technicznej. Gminy mogą w nim otrzymać do 4 mln zł, a ich wkład własny wynosi tylko 40% kosztów.

W tegorocznej edycji programu aż 1,194 mln zł otrzymała gmina Korczew. Dzięki dotacji ośrodek zdrowia w Korczewie ma przejść gruntowną metamorfozę. Stary, nieocieplony budynek czekają przebudowa i termomodernizacja, w tym wymiana stolarki okiennej i drzwiowej oraz instalacji c.o. i elektrycznej, jak również przebudowa kotłowni. Prace potrwają do końca przyszłego roku, a koszt całej inwestycji wyniesie 5 mln zł.

Podpisując umowę wójt **Sławomir Wasilczuk** nie krył radości. Wsparcie urzędu marszałkowskiego to dla gminy ogromny zastrzyk, bo równy 20% jej tegorocznego budżetu. – Te pieniądze zostaną wydane nie tylko na ośrodek zdrowia, bo nad nim chciałbym utworzyć też komisariat policji. To sprawi, że nasi mieszkańcy będą się czuli i zdrowo, i bezpiecznie – zapowiedział.

A Elżbieta Lanc dodała: – Ośrodek zdrowia to bardzo ważne miejsce, bo zapewnia usługi medyczne i opiekuńcze obywatelom. Kiedy warunki ulegną poprawie, łatwiej będzie pozyskać dobrych lekarzy. Myślę, że mieszkańcy Korczewa będą zadowoleni.

13 lutego podpisano też umowę dotyczącą wsparcia odrestaurowania budynku siedleckiego USC. W ramach prac obiekt zyska nową elewację i odgromniki, a stolarka okienna i drzwiowa przejdą renowację. Poza tym w urzędzie mają być zmienione posadzka i dach. W planach jest też remont łazienek i pomieszczeń socjalnych oraz modernizacja instalacji elektrycznej. Inwestycję wyceniono na 1,6 mln zł, dotacja wyniesie 717 tys. zł. Prace mają się zakończyć jeszcze w tym roku.

– Zależy nam na tym, aby przywrócić dawny blask budowli, która dla wielu mieszkańców jest ważnym miejscem. Tutaj przecież był teatr Ogińskich i szkoła muzyczna, a teraz swoją drogę życiową rozpoczyna wiele małżeństw – podkreśliła w poniedziałek członkini zarządu województwa **Janina Ewa Orzełowska**.

– Urząd Stanu Cywilnego świadczy bardzo ważne usługi dla mieszkańców i dlatego wymaga remontu – potwierdził prezydent Siedlec **Andrzej Sitnik**. Jak dodał, cieszy się, że to kolejna inwestycja na terenie miasta, wspierana przez urząd marszałkowski. – Mamy bardzo dużo budynków wymagających renowacji. Mam nadzieję, że będziemy je sukcesywnie remontowali wspólnymi siłami – podkreślił.

– To nie jest pierwsza i ostatnia umowa, którą podpisujemy z oboma samorządami – odpowiedziała mu pani marszałek. – Środków na wsparcie samorządów jest zawsze za mało, bo wnioski, które obecnie rozpatrujemy, opiewają w sumie na 3,5 mld zł. Ale staramy się te pieniądze sukcesywnie rozdysponowywać – dodała.

Tekst i zdjęcie:
BARTOSZ SZUMOWSKI

R E K L A M A

Firma TYM-BUD sp. z o.o.
msc. Jagodnia 28, 08-110 Siedlce, www.ogrodzenia-mazowieckie.pl

prasa.pl 52f714f245

Popękały szyby w oknach, nawet w kaplicy, gdzie jest lodówka na nieboszczyków. A moja żona aż spadła z łóżka!

Huknęło, ale kradli w spokoju...

– Wójt jest współwinny wysadzenia bankomatu w Woli Gułowskiej! – uważa mieszkaniec gminy Adamów. – Gratuluję temu panu wyobraźni – odpowiada Karol Ponikowski.

fot.: OSP Wola Gułowska

Ta sprawa budzi gorące emocje. Około godz. 2.15 w nocy z 31 stycznia na 1 lutego w Woli Gułowskiej (pow. łukowski) wysadzono bankomat filii Banku Spółdzielczego w Adamowie i skradziono znajdującą się w nim gotówkę. Eksplozja uszkodziła też budynek.

Kilka dni temu zadzwonił do nas mieszkaniec Woli Gułowskiej, którego dom stoi bardzo blisko miejsca zdarzenia. Opowiada o potężnym huku. – Popękały szyby w oknach, nawet w kaplicy, gdzie jest lodówka na nieboszczyków. A moja żona aż spadła z łóżka – relacjonuje z przejęciem.

I dodaje, że o tym, iż bank prawie wyleciał w powietrze, nikt z miejscowych nie poinformował służb. Nad ranem odkrył to dopiero patrol policji. – Od drugiej do piątej złodzieje mieli czas na penetrację – ocenia mężczyzna, a po chwili uściśla: – To była bardzo ciemna noc, na dodatek mglista. Moja żona nie widziała nawet brzozy, która rośnie 4 metry za oknem. Ona i sąsiadki bały się zareagować.

Czytelnika tej nocy nie było w domu. – Gdybym był, skorzystałbym z petard, które przygotowałem, bo spodziewałem się, że kiedyś dojdzie do napadu na ten bank. Chciałem podejść do złodziei i z ukrycia odpalić te petardy, żeby ich przestraszyć – opowiada.

BANK SIĘ PROSIŁ

Dlaczego nasz rozmówca spodziewał się napadu? – Bo ten bank aż się prosił o obrobienie – mówi. – Odkąd jesienią zeszłego roku cała Polska zaczęła oszczędzać na oświetleniu ulic, wszystkie latarnie w Woli Gułowskiej gasną o 21.00. Te na rynku, czyli w okolicach bankomatu, także. Rozumiem, że gmina może być w ciężkiej sytuacji finansowej. Ale w pewnych miejscach nie można wyłączać lamp! Przecież w tych okolicach są dwie placówki bankowe, muzeum, apteka, ośrodek zdrowia i zabytkowy kościół. A co dziwne, jak mówią ludzie, w samym Adamowie lampy świecą się całą noc, nawet na najmniejszych uliczkach. Czyli urząd gminy oszczędza, ale na nas.

Mężczyzna opowiada, że teraz codziennie po 21.00 w okolicach rynku panują egipskie ciemności: – Niedawno na własne oczy widziałem faceta, który szedł do bankomatu... ze świeczką! Prosiliśmy wójta, żeby włączył pięć latarni w tym miejscu, ale nie chciał słuchać. A kiedy mówiliśmy dyrektorowi tej filii, że stanie się coś złego, odpowiedział: „Mamy świetne zabezpieczenia". Kilka dni po Nowym Roku, około 2.00 w nocy, mocno gruchnęło, aż było słychać na końcu wsi. To musiała być jakaś potężna petarda. Moim zdaniem ci, którzy potem okradli bankomat, sprawdzali, jak zareagują mieszkańcy podczas właściwego napadu.

Po tym, jak do napadu wreszcie doszło, nasz Czytelnik nie ma wątpliwości: władza lokalna przyłożyła do tego rękę. – Wójt ponosi moralną odpowiedzialność za tę kradzież. A wkrótce może doprowadzić do tego, że z Woli Gułowskiej zniknie drugi bankomat, który jest 100 metrów dalej. Właściciel pawilonu handlowego prosi wójta prawie codziennie o włączenie lamp, bo boi się, że i tę maszynę ktoś w końcu wysadzi. Ale bez skutku – wzdycha.

NIE MA ZWIĄZKU

A co na to **Karol Ponikowski**, włodarz gminy Adamów? – Decyzję o skróceniu czasu pracy lamp w mniejszych miejscowościach podjęliśmy pod koniec listopada. Ale są wyjątki, np. uroczystości kościelne – jak pasterka, kiedy wydłużamy czas ich działania. Podobnie zrobimy w okresie letnim, kiedy wieczorami po ulicach porusza się więcej osób niż w zimie. A w oszczędnościach nie jesteśmy odosobnieni. Takie same, ze względu na radykalny wzrost kosztów energii, wprowadziło wiele samorządów w Polsce, od metropolii po małe gminy – informuje.

Jak dodaje, nie widzi związku pomiędzy napadem w Woli Gułowskiej a latarniami ulicznymi: – To niedorzeczność. Mogę tylko pogratulować temu mieszkańcowi wyobraźni. Proponuję, żeby zajął się pisaniem książek fantastycznych.

Wójt argumentuje: – Po pierwsze, nawet przed wprowadzeniem oszczędności lampy świeciły tylko do godz. 22.00, czyli ponad 4 godziny przed porą, kiedy wysadzono bankomat. Po drugie, feralny bankomat w Woli Gułowskiej nie był oświetlony przez sam bank, jako jedyny spośród 4 w naszej gminie. W Adamowie, gdzie też są wyłączane lampy uliczne, są 2 bankomaty. I oba mają własne oświetlenie. A po trzecie wreszcie, kiedy w Gdańsku szaleniec zabił prezydenta Adamowicza, działo się to na rzęsiście oświetlonej scenie. Podobnie było przy bankomacie w odległej o 10 kilometrów Okrzei, który wysadzono w listopadzie. Widocznie przestępców nie odstrasza nawet lampa czy monitoring – kończy.

BARTOSZ SZUMOWSKI

Uwaga wędkarze, jesteście obserwowani!

Drony nad Liwcem

Kilka dni temu wybrałem się na ryby, po raz pierwszy w tym roku. Tradycyjnie nad Liwiec w okolicach Zaliwia w gminie Mokobody. A że nic nie brało, też tradycyjnie, przysiadłem się do kolegi wędkarza. Ten opowiedział mi historię, która podniosła mi ciśnienie.

Mój towarzysz był kilka dni temu na rybach w tym samym miejscu z kolegą. Nic nie mąciło im błogiej ciszy i spokoju (a już na pewno nie ryby), aż do momentu, kiedy „coś" się pojawiło nad nimi...

– Najpierw usłyszałem dziwne bzyczenie – opowiadał. – Rozejrzałem się, ale niczego nie zauważyłem. Zadarłem głowę do góry, a tu wisi dron. Aż się zdenerwowałem, co to za diabelstwo, ale wędka była za krótka, żeby to strącić...

I dobrze, bo kolega by jeszcze odpowiadał za zniszczenie mienia. Po chwili wszystko się wyjaśniło. Nad rzeką pojawiła się straż rybacka. Panowie poinformowali, że za pomocą drona obserwowali zachowanie wędkarzy nad wodą. Ci zdali egzamin, bo strażnicy nie mieli żadnych uwag do ich etyki wędkarskiej. Jednak skrupulatnie skontrolowali, czy wędkarze nie mieli złowionych wcześniej ryb. Sprawdzili wędkarskie dokumenty. Po kontroli, z lądu i powietrza, ruszyli dalej, wzdłuż Liwca.

Czy rzeczywiście straż rybacka prowadzi kontrole za pomocą dronów?

– Straż współpracuje z osobami, które mają drony – informują w PZW. – Dysponują nimi także prywatnie niektórzy strażnicy, wykorzystując urządzenia do kontroli nad wodą. Dron ma duże pole obserwacji, może dotrzeć w każdy teren, no i raczej nikt nie spodziewa się kontroli z powietrza. Ma też tę zaletę, że nagrywa ewentualne wykroczenia, co może stanowić dowód w sprawie.

– Dron na bieżąco przekazuje informacje znad wody i obserwuje wędkarzy – mówią strażnicy. – Możemy więc zauważyć i zarejestrować, kiedy kłusownicy podejmują sieci, czy wędkarz nie łowi na niedozwoloną metodę czy też liczbę wędek. Przy tradycyjnej interwencji trudno to czasem udowodnić.

Strażnicy mówią o dronie, że to kolejny strażnik. Nie złapie wprawdzie kłusownika, ale pomoże go namierzyć i udowodnić winę, bo z nagraniami się nie dyskutuje.

■■■

Kolega zrezygnował, zwinął wędki i poszedł posiedzieć w ciepłym domu przed telewizorem. Ja tkwiłem jeszcze nad wodą. I kiedy miałem świeżo w pamięci opowieść o dronie, zauważyłem jak niemal bezgłośnie leci nisko nad moją głową helikopter. Nie jakiś ruski wiertalot, ale najprawdziwszy amerykański śmigłowiec Black Hawk. No, głowy nie dam, ale taki wąziutki kadłub, specyficzna barwa, cicha praca śmigieł. Szybko w stresie przeanalizowałem: nie mam żadnej ryby, łowie dozwoloną metodą, mam kartę wędkarską. Poleciał dalej... Okazuje się, że wędkowanie nad poczciwym Liwcem potrafi dostarczyć emocji nie mniejszych niż wysokogórska wspinaczka.

ZBIGNIEW JUŚKIEWICZ

Liwiec z drona fot. Pyt

R E K L A M A

NEODERM
MEDYCYNA · KOSMETOLOGIA
ul. Ks. Niedziałka 13
(bud. M3)
08-110 Siedlce
tel. 507 144 206
neoderm.pl
Otwarte:
pon. – pt. 8-20.00,
sob. 10-15.00

DERMATOLOGIA
MEDYCYNA
ESTETYCZNA
Nowość w Siedlcach!
• DEPILACJA LASEROWA
• CHIRURGIA (ZABIEGI)
• GINEKOLOGIA

eprasa.pl 52f714f245

MOIM ZDANIEM...

Kto ma kota na punkcie kota?

KATARZYNA KORYCIŃSKA
siedlczanka

Wiem, że 17 lutego to Dzień Kota, ale nie rozumiem dzielenia ludzi na miłośników kotów i miłośników psów. Przecież to nie są przeciwne obozy! Ja mam psa i 2 koty, i z każdym z nich nawiązałam nić porozumienia, choć różnią się w okazywaniu emocji. Suczka Sara jest z nami długo, przez ten czas przewinęło się w sumie 5 kotów. Kiedy się pojawiają, rozpoczynam proces uspołecznienia i budowania przyjaźni między zwierzętami. Najpierw są w osobnych pokojach i dopiero po ich oswojeniu się z miejscem sprawdzam, czy będą się chciały integrować. Zawsze mi się udaje. W ten sposób chcę pokazać, że psy i koty mogą żyć w zgodzie, ale oczywiście wymaga to od ludzi nieco pracy. Razem z wszystkimi trzema zwierzakami stanowimy fajną rodzinę, choć oczywiście moja suczka nieszczególnie lubi „cudze" koty.

LIDIA ROSIŃSKA
prowadząca Dom Tymczasowy dla Kotów w Łukowie

Jeszcze 10 lat temu wydawało mi się, że po prostu lubię koty. Wtedy spotkałam Misię, która pokazała mi, że koty czują jak my – mają układ nerwowy (boją się) i pokarmowy (są głodne). Posiadanie kota to obowiązek. Jest oczywiście i przyjemność, ale to nie pluszowe misie. Każdy ma swój charakter, osobowość. Człowiek go nie wychowa, co najwyżej może skorygować jego zachowania. Przez te 10 lat zmieniła się też moja wiedza. Wiem, że w karmach reklamowanych w telewizji jest tylko 4% produktów pochodzenia zwierzęcego, a karma sucha jest najbardziej przetworzoną i wyjałowioną karmą i wcale nie czyści zębów. Widzę też różne postrzeganie kotów. Z prawdziwą przyjemnością rozmawiam z tymi, którzy szukają domownika i są chłonni wiedzy. Niestety, więcej jest tych, którzy o kotach nie wiedzą nic i nie ma to dla nich znaczenia. Ci uaktywniają się, gdy domu szuka kot długowłosy.

RENATA CHOJECKA
siedlczanka

Przyznam, że z natury jestem „psiarą". Ale od niedawna jest w moim życiu kot. To kot sąsiadów, przychodzący do domku letniskowego mojej koleżanki, gdzie jeżdżę od czasu do czasu. Jest szaroburym dachowcem i wabi się Konstanty, choć ja mówię na niego Kostek, a koleżanka Kocio. Skrada serce, bo jest ładny, miły, bardzo lubi się łasić do ludzi i być głaskany. Kiedy przyjeżdżamy, pojawia się na trzaśnięcie drzwiami samochodu i od razu ociera się o nas tak intensywnie, że nie sposób mu nie ulec. Co ciekawe, jest także bardzo wścibski. Na początku nie wpuszczałyśmy go do domku, ale kiedy zrobiło się zimno i przyszedł przysypany śniegiem, uległyśmy. Wtedy okazało się, że wszędzie musi wejść i wszystko obwąchać. Na razie Kostek jeszcze nie sprawił, że stałam się zadeklarowaną „kociarą", ale kto wie...

ŁUKASZ BOBER
łukowski
radny miejski

To, że w naszej rodzinie są dwa koty, to efekt negocjacji pomiędzy naszymi córkami a nami, rodzicami. Dziewczynki chciały psa, ale przekonaliśmy je, że jeszcze jest na niego za wcześnie. W ten sposób trafiły do nas Bella i Leon, przez najmłodszą zwany Lenonem. Pracuję w sklepie zoologicznym, ale koty nie mają z tego powodu jakichś szczególnych profitów, bo żona zabroniła mi przynosić pracę do domu (śmiech). A czy nasze koty są niezależne? Na pewno między drugą a czwartą nad ranem. Wtedy rządzą się swoimi prawami, przez co całe mieszkanie staje na głowie. Koty to indywidualiści. My, ludzie, wmawiamy sobie, że mamy nad nimi jakąś władzę. Ale ja, jako że jestem mężem i ojcem dwóch córek, nie łudzę się, że mam w domu władzę... (**BS**)

rys. M. Andrzejewski

Walentynki z „Tygodnikiem"

Paulina i Mateusz spędzą romantyczny weekend w Zamku Janów Podlaski.

Ich historia nas zauroczyła. I forma, w jakiej to zrobili. Teledyskiem z prawdziwego zdarzenia! Historia ich miłości pokazuje, że życie to przecież nie romantyczna powieść. Choć ma szczęśliwy finał.

Bo taka miłość zdarza się tylko raz...

Z Mateuszem poznaliśmy się pod koniec szkoły podstawowej, pomimo że mieszkaliśmy na jednym osiedlu, w jednym bloku, dzieliła nas jedna klatka.

Od pierwszych chwil lubiliśmy spędzać ze sobą czas, dobrze czuliśmy się w swoim towarzystwie. Po pewnym czasie pojawiło się zauroczenie... a 27 czerwca 2004 roku, mając zaledwie po 13 lat, postanowiliśmy, że zostaniemy parą. Mateusz był moim pierwszym chłopakiem, a ja byłam pierwszą dziewczyną Mateusza.

Mijały lata... Były wzloty, upadki, chwilowe rozstania... Jednak nasze uczucie było tak silne, że nie wyobrażaliśmy sobie życia bez siebie. Po 12 latach zdecydowaliśmy się na ślub. Jedną z pamiątek był plener ślubny, nagrany właśnie na terenie Zamku w Janowie Podlaskim, który później zespół After Party wykorzystał w swoim teledysku do piosenki pt. „Dam jej biały welon i obrączki dwie". Dlatego mamy ogromny sentyment do tego miejsca.

W zeszłym roku minęło 18 lat, odkąd jesteśmy razem. Ale mamy wrażenie, że z każdym dniem kochamy się coraz mocniej. Sekret naszego związku chyba tkwi w tym, że staramy się być dla siebie przyjaciółmi, wspieramy się pomimo różnych charakterów, gorszych dni i przeciwności losu. Ten rok będzie dla nas wyjątkowy, ponieważ spodziewamy się pierwszego dziecka.

Mamy nadzieję, że nasza piękna przygoda dopiero się rozkręca i będzie trwała kolejnych kilkadziesiąt lat :).

fot. MS

Mateusz i Paulina

O KOLACJACH WALENTYNKOWYCH CZYTAJ NA STR. 9

Węgrów

Patronat „TS"

Co robić w taką noc?

W najbliższą sobotę, **18 lutego o godz. 19** w Węgrowskim Ośrodku Kultury odbędzie się Rewia Karnawałowa „Co robić w taką noc?",

Na scenie wystąpią soliści: **Małgorzata Rapa, Anna Potyrała-Listwon, Piotr Kociubowski** i **Jacek Brzeszczyński** z towarzyszeniem orkiestry rozrywkowej Standard Brass Band pod kierownictwem **Bogusława Wróblewskiego** oraz grupa taneczna Show Heels Dance. W programie szlagiery 20-lecia międzywojennego, m.in.: „Miłość ci wszystko wybaczy", „Zimny drań", „On tak ładnie kradnie", czy „Całuję twoją dłoń madame" w nowych aranżacjach muzycznych oraz przy wspaniałej choreografii i olśniewających kostiumach. Widowisko poprowadzą **Zofia Paczóska** i **Paweł Świętorecki**.

Bezpłatne wejściówki na Rewię Karnawałową można odbierać w kasie WOK. (**sej**)

Zamek w Liwie

Opowieść o Koperniku

Rok 2023 został ustanowiony przez Senat RP Rokiem Mikołaja Kopernika. Z tej racji **19 lutego** (dokładnie w 550. rocznicę urodzin astronoma) **o godz. 13** na Zamku w Liwie zostanie otwarta wystawa pt. „Mikołaj Kopernik. Opowieść o życiu i dziele", przygotowana przez Muzeum Okręgowe w Toruniu we współpracy z liwskim Muzeum Zbrojownią.

Jak wyglądało życie codzienne średniowiecznych mieszczan toruńskich? Co można było kupić w kantorze kupieckim? Co inspirowało Mikołaja Kopernika? Skąd czerpał swoją wiedzę? Jakimi przyrządami się posługiwał przy obserwacji nocnego nieba? Dlaczego warto się uczyć matematyki? Co to jest i jak wygląda trikwetrum? Jak odkrycia Mikołaja Kopernika zmieniły postrzeganie świata? Odpowiedzi na te pytania można będzie uzyskać, zwiedzając wystawę. Mikołaj Kopernik był nie tylko wybitnym astronomem, ale też prawnikiem, lekarzem, duchownym, urzędnikiem, dyplomatą, matematykiem, strategiem wojskowym, filologiem, ekonomem i kartografem.

– Będzie można poniekąd przenieść się do średniowiecznego Torunia, zajrzeć do domu Kopernika, podejrzeć pracę w kantorze kupieckim, przygotować lekarstwo według autentycznej średniowiecznej receptury w kąciku zielarskim, zobaczyć, jak wybijano monety, nauczyć się pisania piórem w skryptorium, a nawet przymierzyć średniowieczną odzież i zrobić sobie selfie z Kopernikiem – zachęcają organizatorzy. Na ekspozycji będzie można obejrzeć narzędzia do obserwacji nieba (w tym bardzo współczesne jak teleskop), a także oryginalne eksponaty z czasów Mikołaja Kopernika m.in.: późnośredniowieczną ceramikę, naczynia klepkowe, monety, detale architektoniczne.

Wystawę będzie można zwiedzać **do 19 maja.** Już dziś Muzeum Zbrojownia serdecznie zaprasza grupy dzieci i młodzieży szkolnej do rezerwacji terminów zwiedzania i lekcji muzealnych. Warto z tej oferty skorzystać, gdyż szkoły podstawowe i ponadpodstawowe z województwa mazowieckiego, w ramach specjalnego programu „Kulturalna Szkoła na Mazowszu", za wstęp do muzeum zapłacą tylko złotówkę. Szczegóły udziału w programie na stronie www.liw-zamek.pl. (**sej**)

Pisarze do piór

Miejska Biblioteka Publiczna w Węgrowie zaprasza uczniów klas III-V do udziału w powiatowym konkursie literackim „Brzechwiada 2023".

Zadaniem młodych pisarzy i pisarek jest napisanie dalszego ciągu historii (opowiadania), której początek stworzyła **Justyna Bednarek**, polska poetka, pisarka i ilustratorka, autorka książki „Niesamowite przygody dziesięciu skarpetek". Tekst, do którego należy dopisać ciąg dalszy, jest dostępny w siedzibie biblioteki i na stronie internetowej www.bibliotekamiejska.wegrow.pl. Każdy uczestnik konkursu powinien napisać co najmniej jedną stronę, a najwięcej trzy strony formatu A4. Prace należy składać **do 14 kwietnia 2023 roku** do biblioteki lub przesłać e-mailem na adres: mbp.wegrow@gmail.com.

Organizatorzy przewidzieli nagrody dla autorów najlepszych prac oraz – na finał – spotkanie z pisarką. A więc młodzieży, do piór, a raczej do komputerowych klawiatur! (**sej**)

Biesiada ludowa

19 lutego o godz. 17 w sali „Podlasie" zespół „Seniorynki" zaprezentuje przeboje regionalne Siedlec i okolic. W skład grupy wchodzą seniorzy, którzy wkładają wiele sił i serca w każdy koncert. Zespołowi będzie towarzyszyć kapela w składzie: **Antoni Perz** – akordeon, **Jarosław Miler** – gitara akustyczna, **Andrzej Dmowski** – gitara basowa, **Władysław Matejko** – klarnet, **Marek Mężyński** – instrumenty klawiszowe, **Waldemar Strzałek** – instrumenty perkusyjne. Kierownikiem zespołu, autorką scenariusza, reżyserem i prowadzącą koncerty jest **Jadwiga Stachowska**. Koncert jest realizowany przy finansowym wsparciu Prezydenta Miasta Siedlce **Andrzeja Sitnika**.

Wstęp wolny. (**ed**)

Laureatka „Złotych Skrzydeł”

Beata Ostrowska-Harris fot. AK

Z Beatą Ostrowską-Harris rozmawia Mariola Zaczyńska

■ **Stała się już Pani symbolem kobiecej siły i hartu ducha. Zdjęcia, na których uchwycono Pani spojrzenie na płonący pałac, obiegły świat. I te słowa: „Nie ma co płakać, trzeba go znowu odbudować”...**

– Wtedy nie było czasu na łzy. Od razu musieliśmy wypełniać mnóstwo dokumentów, wysyłać listy i pisma, bo potrzebowaliśmy natychmiast pieniędzy, aby zabezpieczyć to, co ocalało.

■ **Jakie uczucia wtedy dominowały? Żal? Gniew? Czy może odcięła Pani emocje, by nie płakać?**

– ...Chyba je odcięłam. Chwile, kiedy cieszyliśmy się odbudowanym pałacem, były naprawdę piękne. Ale teraz przyjdą drugi raz.

■ **Czy tę siłę odziedziczyła Pani po mamcie, czy po tacie? Mama to wspaniała artystka, ceniąca swoją wolność. Tata to energiczny polityk, ceniony w społeczeństwie... Czyich cech ma Pani więcej?**

– Naprawdę nie wiem. Ojciec był silny, ale mama zawsze postawiła na swoim.

■ **Czyli córka takich ludzi nie mogła być inna. Choć ja mam wyobrażenie o życiu arystokratów, że są chowani pod kloszem, a to przecież nie sprzyja pielęgnowaniu „wojowniczych” cech.**

– To były inne czasy. Miałam trzy opiekunki: polską, angielską, francuską... Ach, była jeszcze Niemka! Uczyły nas języków. Przyznam, że nawet gdy wyemigrowaliśmy z kraju, zawsze był ktoś do pomocy w domu. W Anglii mamie udało się znaleźć kucharza. Okazało się, że był trochę szalony. W ścianie w kuchni była dziura. I on z tą dziurą rozmawiał! Moja matka zaraz znalazła kogoś innego, ale tamten jednak świetnie gotował!

■ **Tylko z tą dziurą gadał...**

– No tak... Trudno mówić o wychowaniu pod kloszem w czasach wojny. Ale i tak mieliśmy ogromne szczęście. Straciliśmy dom, majątek, ale nikt z naszych bliskich nie zginął.

■ **Jako nastolatka była Pani prawdziwym łobuziakiem. Znam historię, jak to w szkole prowadzonej przez siostry zakonne udawała Pani, że mdleje podczas gry w hokeja na trawie, bo Pani strasznie tego hokeja nie lubiła.**

– O tak! A jako młoda kobieta byłam w rodzinie „czarną owcą”. Nikt nie mógł mi powiedzieć, co mam robić. W dodatku zaczęłam prowadzić pub, taki drink bar. Ciotki były oburzone.

■ **To właśnie tam spotkała Pani miłość swego życia, Rodneya, który został pani mężem. Rodney spędził resztę życia w Polsce, bo przyjechał tu z Panią, gdy odzyskaliście pałac. Nigdy nie żałował, że opuścił Anglię dla Pani?**

– On był obywatelem świata, urodził się i wychował w Kenii. Jeśli tęsknił za Anglią, nie dał mi tego odczuć. Ale mam wrażenie, że pokochał bardzo Polskę i nasz polski dom.

■ **Spoczął na tutejszym cmentarzu, obok Pani bliskich.**

– Podjęliśmy z moim synem Aleksandrem decyzję, że sprowadzimy z Anglii prochy mojej mamy i babci. Też spoczną na naszym cmentarzu. Ale strasznie dużo z tym formalności!

■ **Aleksander przejął po Pani pałeczkę. Teraz to on zajmuje się dobrami korczewskimi?**

– Ja mam 91 lat! On już wcześniej bardzo mi pomagał, także finansowo, przy odbudowie pałacu.

■ **Wcześniej to Pani o wszystkim decydowała... Wtrąca się Pani trochę w jego decyzje?**

– Próbowałam, ale on postawił wyraźne granice. Więc patrzę i nic nie mówię, niech robi, jak chce. Ale on bardzo dobrze robi. Zatrudnił szefa „Karczmy”, menedżera pałacu, menedżera farmy, szefa garażu...

■ **Teraz czterech fachowców zajmuje się tym, co Pani robiła sama. Skąd Pani brała na to siły? Gospodarstwo z krowami, owce, zlewnia mleka, stawy...**

– Nie wszystko mi dobrze szło, dopiero gdy znalazłam odpowiednich ludzi, to się poprawiło. Dopóki sama decydowałam, nie do końca się udawało. Nie rzuciłam tego, bo mimo wszystko było ciekawie. Owce się nie udawały? To trzeba coś innego.

■ **Ciekawe! Takiego podejścia do biznesu jeszcze nie spotkałam. A jest piękne! Może to właśnie recepta na sukces, gdy artysta bierze się za biznes. Przez wiele lat prowadziła Pani antykwariat, współpracowała ze światowej sławy dekoratorami wnętrz...**

– Okazuje się, że w mojej rodzinie wiele osób prowadziło antykwariat. Ostatnio studiowałam historię mojej babki, Heleny Tyszkiewicz. Jej krewny prowadził antykwariat już w XIX wieku. Inny z kuzynów też.

■ **Może to rodzinne zamiłowanie do rzeczy pięknych? To oko i gust czuło się w każdym detalu odrestaurowanego pałacu... A co Panią najbardziej wzrusza?**

– Zwierzęta. Mam sześć kotów i pięć psów.

■ **Co może Panią rozgniewać?**

– Ja spokojna jestem.

■ **A ostatnia rzecz, która Panią zirytowała?**

– Jakieś niemądre przepisy.

■ **Była Pani radną gminy Korczew. Jak się Pani czuła w tej roli?**

– Chyba nie byłam najlepszą radną. Nie umiałam wstać i gadać... Niedawno zastanawiałam się nad tym. Dlaczego nie potrafiłam tego pokonać w sobie? Chyba nie jestem do tego stworzona, choć jeszcze wtedy byłam aktywniejsza. Ostatnio mało wychodziłam z domu. Ale muszę się spotykać z ludźmi, widzieć ich, rozmawiać, czy wszystko u nich dobrze, wiedzieć, co się z nimi dzieje...

■ **Decyzja o powrocie do Polski, o przyjeździe do zrujnowanego ze szczętem pałacu była niewątpliwie trudna.**

– I zmieniła życie całej rodziny.

■ **Synowie nie mieli żalu?**

– Nigdy. Od początku mieli poczucie, że to dom, który trzeba odbudować.

■ **Trudno mi sobie wyobrazić Panią na „emeryturze”, a pałac bez Pani obecności. Jestem pewna, że wrodzona aktywność musi znaleźć ujście. Co Pani teraz robi? Ostatnio haftowała Pani tkaniny jako obicie do antycznych mebli.**

– A, tak... Reperuję jedną rzecz, ale jakoś nie mogę dokończyć...

■ **Może przestało być ciekawie? I pora na coś nowego?**

– Chyba tak!

■ **Zapytam jeszcze o Menhir, tajemniczy kamień w pałacowym parku. Wierzy Pani, że spełnia marzenia?**

– Moje spełnił.

■ **Moje też.**

– No i sama pani widzi. Działa! ■

O Balu „TS” czytaj na str. 30. A za tydzień wrócimy do balu i zaprezentujemy „Wójtów z Charyzmą”

Trochę ciepła zza kulis nagrody... „Złote Skrzydła”

Kapituła nagrody „Złote Skrzydła” składa się głównie z laureatów kolejnych edycji. Siłą rzeczy to grono cechują: wyjątkowa wrażliwość, wielka kultura i otwartość. Przebywać w takim gronie to absolutna przyjemność intelektualna i taka... ludzka, po prostu. Nasi laureaci (a także nominowani!) emanują dobrą energią i życzliwością. Przykładem niech będzie telefoniczna rozmowa z **Władysławem Grochowskim**.

Gdy prezes Arche dowiedział się, że jest nominowany, zadzwonił, aby podziękować za dostrzeżenie (tak na marginesie – nietrudno go zauważyć, bo „zgarnia” najbardziej prestiżowe nagrody w kraju, w kilku branżach).

– Mam nadzieję, że „Złote Skrzydła” trafią do Hrabiny – powiedział. – Nie znam jej, ale jestem pod ogromnym wrażeniem tej krótkiej prezentacji w „Tygodniku Siedleckim”. To niezwykła kobieta! Wspaniała! Chyba czułbym się bardzo źle, gdybym to ja wygrał. To Ona zasługuje na takie wyróżnienie.

Gdy opowiedziałam o tej rozmowie naszemu naczelnemu, bardzo się ucieszył, że rywale są wobec siebie tak kurtuazyjni i serdeczni. – Niezwykli ludzie! – podsumował. A dzień później podzielił się informacją, że już część członków kapituły oddała swój głos. – Przeczytaj! – podsunął mi list od **Elżbiety Sieradzińskiej**, pierwszej laureatki nagrody. – Ja się naprawdę wzruszyłem.

– Wybór był, jak słusznie Pan Redaktor zauważył, trudny – pisała pani Elżbieta, autorka wspaniałych książek o ludziach gór. – Powiedziałabym nawet, że z roku na rok jest coraz trudniejszy. To dobrze, bo oznacza, że otacza nas wielu wspaniałych, niezwykłych ludzi, dzięki którym świat jest lepszy, piękniejszy, choć nie zawsze zauważamy to i doceniamy na co dzień. Ale przecież są „Złote Skrzydła”! Nie da się porównać ludzkiej działalności, zaangażowania, osiągnięć w sposób wymierny. O naszych wyborach często decyduje odruch serca, odrobina emocji czy chwila wspomnień, które ostatecznie przechylają szalę zwycięstwa. Do Korczewa zawitałam w latach 90. z gitarą i z poezją – wspominała. – Patrzyłam, słuchałam, podziwiałam. Wyjeżdżając, powiedziałam do siebie: „To nie może się udać”. Czy to samo mówili do siebie strażacy po pożarze pałacu? Udało się, a raczej udaje. Bo przecież ta historia trwa, od zapachu benzyny do Perły Podlasia. Książkowa historia, sztuka, w której Pani Beata Ostrowska-Harris od lat gra – po mistrzowsku – główną rolę. Kogo więc mogłam wybrać, jeśli nie pokrewną duszę Feniksa?

Uchylamy rąbka kulis wyborów, tych dylematów, jakie mają członkowie kapituły, wskazując laureata, bo list pani Elżbiety wiele mówi o i nagrodzie „Złote Skrzydła”, i ludziach, którzy są nią uhonorowani. Tak życzliwej atmosfery możemy życzyć każdemu plebiscytowi i każdym obradom! Dla nas to wielka radość i powód do dumy, a dla samej nagrody – ogromny prestiż.

Kapituła wybrała **Beatę Ostrowską-Harris** większością głosów. Pani Beacie gratulujemy, a naszym bohaterom, którzy mają u ramion „Złote Skrzydła”, dziękujemy za to, że są, i za to, jacy są...

MARIOLA ZACZYŃSKA

R E K L A M A

FUNDACJA POPROSTUPOMAGAM
POPROSTUPOMAGAM.PL/POLTORA-PROCENT

Przekaż 1,5% podatku
pomóż nam pomagać naszym Podopiecznym

w rozliczeniu PIT wpisz:
KRS 0000559099

eprasa.pl 52f714345

Dzikie hordy małych cwaniaków

No to która tabletka? Czerwona czy niebieska? Ta kluczowa kwestia z „Matriksa" to obraz Polski z dziś. Przed takim dylematem stoją pisowscy wyborcy: poznać prawdę o stanie kraju pod rządami PiS, czy żyć w ułudzie, że jest dobrze, choć wiele wskazuje na to, że nie jest?

Czerwone i niebieskie tabletki to nic innego, jak guziczki w pilocie do telewizora. Nie na darmo pisowcy chcą ustawić kolejność kanałów prawnymi przepisami (!). Pierwsze mają być oczywiście media narodowe, zwane przez wielu szczujnią. To ta tabletka, po której pisowski wyborca czuje się dobrze, bo wydaje mu się, że żyje w krainie mlekiem i dobrocią płynącą, na płaskowyżu inflacji. Jeśli ją łyknie, nie będzie szukał innej. A jeśli nie będzie szukał, to nie będzie wiedział, jak jest naprawdę, na przykład, że władza kłamie, szasta publicznymi pieniędzmi, prokuratory nowej generacji upijają się w pracy i napastują seksualnie koleżanki, komendant główny policji demoluje komendę granatnikiem, a minister edukacji daje „swoim" fundacjom miliony na kupno willi.

À propos ministra edukacji i jego milionów na wille dla organizacji bliskich jego sercu. Socjolodzy zaczęli stawiać oczywiste pytania, czy pisowski wyborca jest tak zdemoralizowany, że mu to nie przeszkadza, że nie reaguje, nie oburza się? Ale ktoś przytomny zauważył: pisowski wyborca może nawet nie wiedzieć o tej skandalicznej sprawie. Bo niby skąd? Media publiczne o tym nie mówią.

Wciśnięcie „nie tego" guzika w pilocie może być dla wyborcy PiS bolesne. Nowa wiedza o stanie kraju, demoralizacji władzy czy skali biedy z pewnością może porządnego człowieka przybić. W tzw. szczujni prędzej usłyszy się Czarnka, jak oskarża prezydenta Warszawy Rafała Trzaskowskiego, że przeznacza miliony na finansowanie „band ulicznych" w stolicy, a już na pewno nie usłyszy się Trzaskowskiego, który w odpowiedzi wymienia te dotowane „dzikie bandy": żłobki, PCK, Klub Inteligencji Katolickiej, Caritas czy Fundację Czytam z Tobą.

No cóż, dzikie przedszkolaki, szturmujące ulice Warszawy, mogłyby rozśmieszyć pisowski elektorat. A to niedobrze. Kiedyś kabaret był bronią. Ośmieszał władzę i dawał społeczeństwu siłę do buntu. Więc nie wolno pozwolić ludziom śmiać się z władzy! Władzy trzeba czapkować, kłaniać się nisko i całować ją po bucikach za te wszystkie dotacje „plus". Więc pisowcy stają na mównicy sejmowej nadęci, z uniesioną brodą i zmarszczonymi brwiami, grzmiąc i unosząc pięści w geście: „To nam się należy, a wam wara"! Wszystko strasznie serio. Żadne tam dzikie przedszkolaki, których boi się Czarnek. A już zwłaszcza te oczytane, uświadamiane przez dotowaną przez Trzaskowskiego Fundację Czytam z Tobą... Fuj! Małe cwaniaki!

Co też z takich wyrośnie...

MARIOLA ZACZYŃSKA

Artykuł drugiej potrzeby

Łapcie świerszcze

Mózg podobno waży coś koło półtora kilograma. W tej sprawie trzeba medycynie wierzyć na słowo. Zważenie sobie mózgu jest jednak dość kłopotliwe. Półtora kilograma mózgu to jakieś 2 procent wagi ludzkiego ciała. A tymczasem ta bestia (mózg) zużywa aż 20 procent energii potrzebnej nam do życia. „Proporcjonalnie do swojej wagi tkanka neuronowa jest 10 razy droższa do utrzymania niż którakolwiek inna tkanka" - oceniają naukowcy.

Generalnie więc na swoich mózgach nie oszczędzamy. Rozum to najbardziej sprawiedliwie podzielona rzecz na świecie. Każdy uważa, że ma go pod dostatkiem, a nawet więcej niż inni. Ludzkie mózgi są dzisiaj dziesięć razy większe niż u innych ssaków mających tę samą wagę. Nawet w porównaniu do innych naczelnych: małpy, małpiatki itp., mamy mózgi większe 6 razy. Mózgi mamy większe, ale energii zużywamy tyle samo. Jak to możliwe? W procesie ewolucji udało się nam bowiem trochę energii zaoszczędzić. Na czym zaoszczędzić? Na sercu? Nie bardzo... Mniejsze serce to słabiej odżywione, mniejsze mięśnie. Na wątrobie? Też nie - udusimy się od toksyn. To może by tak więcej jeść? - kombinowali nasi protoplaści.

No tak, ale żeby być krową, to trzeba jednak mieć dużo czasu. Trawę i liście trawi się bardzo powoli... Owoce? Są wysoko energetyczne, ale już teraz napychamy się owocami. Wcinamy nasiona i bulwy, a mózgi nam od tego nie rosną. Musimy coś wymyślić, bo inaczej do końca ewolucji zostaniemy australopitekami i nigdy nie wyjdziemy z Afryki. Ale jak wymyślić, skoro mamy za małe mózgi? A gdyby tak skrócić nasz przewód pokarmowy? On też pochłania mnóstwo energii... Zwierzęta mięsożerne mają krótkie przewody pokarmowe, a całkiem nieźle dają sobie radę.

„Około 2 milionów lat temu widoczne jest pierwsze gwałtowne powiększenie się mózgu. Zdaje się to zbiegać z przejściem z głównie roślinnej diety australopitecinae (wczesnych członków naszej linii) na dietę o znacznie większej zawartości mięsa" - pisze Robin Dunbar w książce „Pchły, plotki a ewolucja języka". „Natomiast nagłe tempo wzrostu mózgu około pół miliona lat temu wydaje się zbiegać w czasie z początkami zorganizowanego myślistwa".

Nasze mózgi stały się superwielkie, ponieważ przeszliśmy na mięsożerność - uważa Dunbar. „Dzięki temu mogliśmy żyć w większych grupach, co z kolei umożliwiło nam poruszanie się po większym terenie i skolonizowanie reszty świata w seriach migracji. Były one jak kręgi rozchodzące się na wodzie. Rozniosły nasz gatunek na wszystkie strony z pierwotnego domu we wschodniej i południowej Afryce".

Tyle nauka o ewolucji.

Teraz specjaliści od szczęścia ludzkości mówią nam, że powinniśmy przestać jeść mięso. Zanim przejdziemy na weganizm, możemy przejściowo zajadać się świerszczami. Ciekawe, dokąd dojdziemy, idąc w tę stronę? Może wrócimy do Afryki? Z większego mózgu łatwo bym nie rezygnował. Pod tym względem zgadzam się z Woodym Allenem: To mój drugi ulubiony organ.

DARIUSZ KUZIAK

ZPZOZ w Mińsku Mazowieckim otworzył Szkołę rodzenia.

Jak radzić sobie z baby bluesem

Baby blues, depresja poporodowa czy trauma - jak je rozpoznać? Temat jest o tyle ważny, że dotyka coraz więcej młodych mam.

Dlatego cieszy, że coraz częściej i więcej się o tym mówi. - Nie omijamy tematu na spotkaniach w nowo powstałej Mińskiej Szkole Rodzenia, gdzie specjaliści pomogą przyszłym rodzicom rozpoznać emocjonalne wyzwanie, towarzyszące pojawieniu się nowego członka rodziny i radzić sobie z nim - informują pracownicy Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Mińsku Mazowieckim.

Trudny temat, jakim są emocje po porodzie, podejmuje m.in. **Izabela Słoniewska** - koordynator zespołu interwencyjno-terapeutycznego SPZOZ, psycholog i certyfikowana psychoterapeutka z wieloletnim stażem. Niedawno występowała w jednym z telewizyjnych programów śniadaniowych, gdzie opowiadała, jak rozróżnić depresję poporodową od tzw. baby blues.

Źródłem stresu po porodzie są zmiany w wielu aspektach życia kobiety. Nie każda matka jest w stanie sama poradzić sobie z emocjami. Najtrudniej mają kobiety, którym brakuje wsparcia ze strony męża, partnera czy najbliższej rodziny. Jak tłumaczy Izabela Słoniewska, baby blues to naturalny fizjologiczny stan chwiejności emocjonalnej (od płaczu do euforii). Zdarza się w trzecim, czwartym dniu po porodzie. Trwa do miesiąca. Zazwyczaj, jeśli kobieta ma odpowiednie wsparcie, naturalnie mija i nie przechodzi w depresję poporodową. Z kolei depresja poporodowa - jak niektórzy sądzą - wcale nie musi się zacząć od razu po urodzeniu dziecka. Czasem dopiero po nawet pół roku czy roku.

Tego wszystkiego i dużo więcej można się dowiedzieć w nowo otwartej szkole rodzenia. Zajęcia dla przyszłych mam odbywają się w budynku „G" przy ul. Szpitalnej 37. Znaczna ich część to autorskie warsztaty i ćwiczenia, co niewątpliwie jest atutem w praktycznym przygotowaniu do porodu i rodzicielstwa. Prowadzone są w stałych i kameralnych grupach (5 par), co sprzyja zawieraniu znajomości. Zawsze istnieje możliwość dyskusji, wymiany poglądów i doświadczeń oraz bezpośredniego kontaktu z prowadzącym. Sala jest wyposażona w sprzęt do ćwiczeń, bujaczek, akcesoria niemowlęce oraz... specjalne lalki, które ważą tyle, co przeciętny noworodek.

Jak informuje ordynator oddziału położniczo-ginekologicznego **Marek Florczak**, w szpitalu jest możliwy poród bez bólu (czyli w znieczuleniu zewnątrzoponowym). - Każda pacjentka otrzymuje do porodu jednoosobową salę z wanną, osobnym węzłem sanitarnym oraz całodobową opieką położnych i lekarzy - dodaje.

Na spotkania w szkole rodzenia najlepiej zapisać się odpowiednio wcześniej, by zacząć w 26.-34. tygodniu ciąży i zakończyć nie później niż 3-4 tygodnie przed wyznaczonym terminem porodu. Zajęcia odbywają się raz w tygodniu. Ciężarnej może towarzyszyć jedna bliska osoba. Aktualnie trwają zapisy na kursy stacjonarne: 5 spotkań we wtorki w godz. 18.00-21.00. Zapisy telefoniczne do Mińskiej Szkoły Rodzenia są prowadzone w dni powszednie w godz. 9.00-18.00 telefonicznie (609 103 464) lub mailowo (szkolarodzenia@spzozmm.pl). W treści maila należy wpisać nr telefonu kontaktowego oraz przewidywanej daty porodu.

TOMASZ MARKIEWICZ

Bezpieczeństwo też ważne

fot. Aga Król

Komenda Policji w Mińsku Mazowieckim otrzymała 4 nowe samochody. Ich zakup był możliwy dzięki wsparciu finansowemu od władz samorządowych powiatu mińskiego. Podczas uroczystego przekazania kluczyków policjantom miński komendant odniósł się do dyskusji na sesji rady miasta w Mińsku Mazowieckim, gdzie spierano się, czy należy uszczuplić pulę pieniędzy przeznaczonych na kulturę i przekazać je na wsparcie zakupu samochodów dla policji.

- Uważam, że kultura i bezpieczeństwo są tak samo ważne. W tych trudnych finansowo czasach dobrze, że dbacie o bezpieczeństwo mieszkańców naszego powiatu - mówił do samorządowców insp. **Sławomir Rogowski**, komendant powiatowy mińskiej policji.

Władze samorządowe powiatu mińskiego przekazały na zakup radiowozów 370 tys. zł. Kupiono trzy nowoczesne radiowozy nieoznakowane Kia Sportage oraz nieoznakowany bus Renault Trafic. Pojazdy trafią do komendy w Mińsku Mazowieckim oraz do podległych komisariatów. Bus został sfinansowany w całości z budżetu mińskiego starostwa i gminy Mińsk Mazowiecki.

Na uroczystości był też obecny komendant stołeczny Policji, nadinsp. **Paweł Dzierżak**. Zwrócił się do policjantów, by dbali o te samochody jak o swoje. - Zostały one sfinansowane przez samorządy, czyli z pieniędzy mieszkańców. Więc auta te należy szanować jak swoją własność.

Antoni Tarczyński, starosta miński, podkreśla, że kwestia bezpieczeństwa to wspólna sprawa. – Kupno samochodów to wynik bardzo dobrej współpracy praktycznie wszystkich samorządów z powiatu mińskiego. Dziękuję za jednomyślność - powiedział.

W Zespole Szkół w Mrozach nadinspektor Paweł Dzierżak podpisał porozumienia patronackie ze szkołami prowadzącymi klasy mundurowe: LO w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Ignacego Jana Paderewskiego w Sulejówku, I LO w Dębem Wielkim oraz Zespołem Szkół im. Adama Mickiewicza w Mrozach.

AGA KRÓL

Więcej na www.tygodniksiedlecki.com

Bo to po prostu miłość!

Od kilkunastu lat na łamach „Tygodnika Siedleckiego” organizujemy konkurs „Walentynki z Tygodnikiem”. I wiemy jedno: otacza nas mnóstwo zakochanych! W tym roku po raz kolejny przekonaliśmy się, że nie liczy się wiek, ani miejsce zamieszkania, bo miłość Was i tak odnajdzie! Otrzymaliśmy od Was 60 zdjęć, a musieliśmy wybrać tylko cztery. Było ciężko! Dyskusja jury była długa i burzliwa. Cztery pary spędziły romantyczne wieczory przy kolacjach w restauracjach: „Villa Park”, „Kamienica” i „Janusz”. Z kolei jedna para, która wygrała konkurs na miłosną historię (przysłaliście ich ponad 50) spędzi romantyczny weekend w Zamku w Janowie Podlaskim.

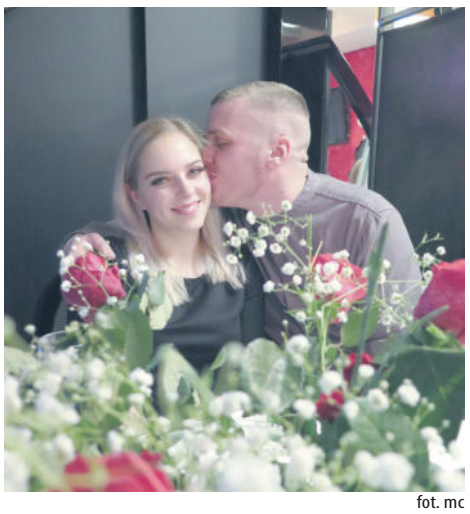
Wiktoria i Kamil

Są cztery lata po ślubie, ale znają się od szkoły średniej. Poznali się przez wspólnych znajomych. – Wtedy zaczęliśmy ze sobą „chodzić”, czyli w sumie jesteśmy razem osiem lat – mówi Wiktoria.

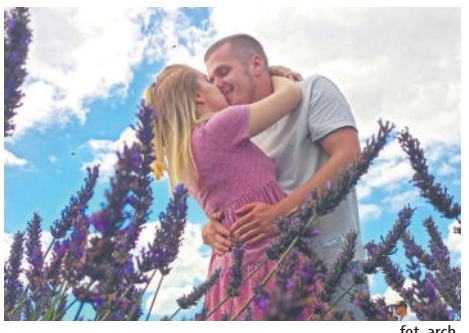
Mają córeczkę, nie widzą poza nią świata. Śmieją się, że jedynie ona jest absolutnie ich wspólna, bo raczej nie mają podobnych pasji i zainteresowań. – Mamy kompletnie inne charaktery, bardzo się różnimy.

Wyliczają różnice: on jest pedantem, ona nie cierpi sprzątać, on jest „poukładany”, ona „roztrzepana”. – Bez Kamila nie dałabym rady. Po prostu. On wszystko wie, jak ma być: że trzeba zrobić zakupy, załatwić jakieś urzędowe sprawy itd. – wylicza Wiktoria.

Kamil spogląda na nią i tylko się uśmiecha.



fot. mc



fot. arch.

Wytrzymuje z nią?

– Jasne! Kocham ją najbardziej na świecie. A to, że nie lubi sprzątać i jest roztrzepana, nie przeszkadza mi wcale – zapewnia.

Ale okazuje się, że jednak wiele ich łączy. Oboje uwielbiają spędzać czas w domu, nie są typem imprezowiczów. I tak było zawsze. Lubią pójść do kina albo poleżeć w domu przed telewizorem i obejrzeć razem film. Tylko we dwoje. – Ciepło domowego ogniska nas połączyło i łączy do dziś – przyznaje Wiktoria.

Zakochani spędzili romantyczny wieczór w restauracji „Villa Park”. Powitano ich drinkiem „passion fruit”, czyli prosecco z martini bianco i syropem z marakują. Na przystawkę był ser sainte maure w cieście filo z konfiturą z cebuli, ze świeżymi sałatami, melonem i prażonymi orzechami włoskimi. Następnie zjedli zupę ze złotych warzyw z pikantną nutą, a na danie główne schab cielęcy z kością, z sosem tymiankowym i purée marchewkowym, a do tego karmelizowane warzywa. Na deser zaserwowano panna cotta z malinowym coulis i czekoladową finezję z aksamitnym karmelem.

Marlena i Grzegorz

Poznali się latem... naście lat temu, przez internet na nieistniejącym już portalu Nasza Klasa. – Grzegorz mnie zaczepił, zaprosił na kawę i pizzę do superrestauracji w Skibniewie. Restauracji już nie ma, ale jesteśmy my – opowiada Marlena.

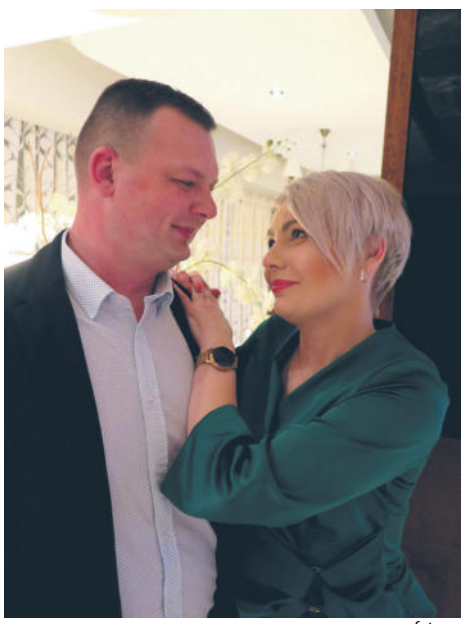
– A nasza pierwsza randka nie była na rowerach? – pyta Grzegorz, ale po chwili namysłu przyznaje: – Może i rzeczywiście była ta kawa. Tyle tych wspaniałych randek było.

fot. arch.

Marlena i Grzegorz uwielbiają razem spędzać czas. Aktywnie. Spacerują, jeżdżą na rowerach, wyjeżdżają na wakacje. – Często tak, jak w młodości, pod namioty – dodaje Grzegorz.

Małżeństwem są od 14 lat, mają dwoje dzieci. Tworzą cudowną rodzinę.

– A najśmieszniejsze jest to, że choć poznaliśmy się przez internet, to wcześniej mijaliśmy się w życiu realnym. Dosłownie się mijaliśmy, chodząc do swoich szkół – śmieje się Marlena.



fot. mc

Są ciągle wpatrzeni w siebie. Z pasją opowiadają o wyjazdach, przygodach, jakie przeżyli (Marlena ze śmiechem wspomina, jak w szpilkach poszła do Morskiego Oka, bo jadąc z chłopakiem, wzięła tylko eleganckie buty).

– Ale o mały włos nie bylibyśmy razem, bo Grzegorz miał iść do szkoły policyjnej. Nie byłoby go pół roku, więc kto wie, jak by ta historia się skończyła. Ale zrezygnował z tego dla mnie, dla nas – mówi Marlena.

Czy zawsze jest między nimi tak miło i radośnie? – Czasem się złościmy, czasem kłócimy, ale nie potrafimy żyć bez siebie i szybko nam wszelka złość mija. Miłość ma wielką moc. Jeśli to się doceni, to miłość potrafi otworzyć oczy nawet na małe przyjemności, które odbiera się jako coś wielkiego – podsumowują.

Aleksandra i Robert

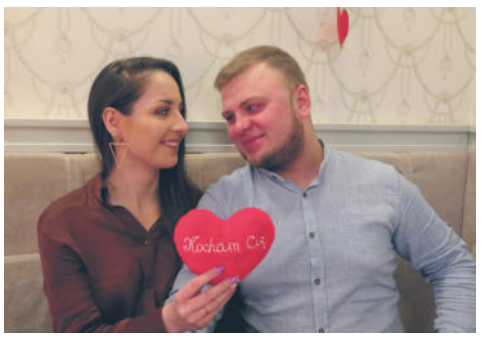
Poznali się cztery lata temu na jednej z imprez niedaleko Siedlec. – Wybrałam się ze znajomymi, by dobrze się wybawić. On tego wieczoru nie miał ochoty na imprezę, ale za namową kolegów postanowił wyjść z domu – opowiada Ola.

Oboje mieli za sobą wcześniejsze związki. Po północy Robert zapytał koleżankę Oli, czy może ją zna. Ona ich sobie przedstawiła.

– Ola siedziała koło mnie, tak jak teraz. Spojrzałem na nią i już wiedziałem, że jej nie wypuszczę – śmieje się Robert.

Po krótkiej rozmowie Robert zapytał Olę, czy pójdzie z nim na wesele. – A potem było następne wesele, i następne. I tak, w czerwcu, będzie już 4 lata, jak jesteśmy razem – śmieje się Ola. – Gdy już byliśmy parą, uświadomiliśmy sobie, że wcześniej często się mijaliśmy, nie wiedząc o swoim istnieniu. Czyli to prawda, że jak ktoś jest komuś pisany, to spotka się, choćby w najmniej oczekiwanym momencie. My się

fot. arch.



fot. mc

spotkaliśmy.

Oboje mają wspólne pasje. – Kocham ją za ten uśmiech, oczy i... ten czasem denerwujący charakter – uśmiecha się Robert.

– Tamtego czerwcowego wieczoru 4 lata temu poznałam nie tylko swojego przyszłego męża, ale również najlepszego przyjaciela – mówi Ola.

Ola i Robert spędzili romantyczny wieczór w Hotelu i Restauracji Kamienica. Mogli sami wybrać dania z bogatej karty, inspirowanej porami roku i sezonowymi produktami lokalnymi, ale także kuchnią światową. W restauracji Kamienica można zjeść makarony, pizzę, świetną golonkę czy kurczaka robionego metodą sous-vide albo steka. Zupy smakują jak u mamy. Kucharze z Kamienicy doskonale wiedzą, jak wydobyć z potraw smak w naturalny sposób. Dania są pozbawione wszelkich wzmacniaczy smaku, konserwantów czy barwników, bazują na ziołach i naturalnych przyprawach.

Ewa i Kamil

Są ze sobą zaledwie niecałe pół roku, a miesiąc temu się zaręczyli!

– Nie mamy po 20 lat, więc nie ma co tracić czasu na „chodzenie” – śmieje się Ewa.

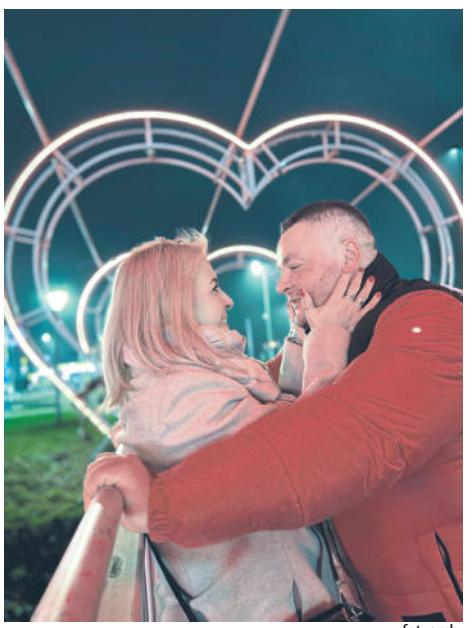
Los połączył ich na Facebooku. We dwoje byli członkami jednej z tematycznych grup. Kamil wstawił zdjęcie, Ewa dała „lajka”.

– Wszedłem na jej profil i napisałem: „Hej”. Odpisała. Już wieczorem rozmawialiśmy przez telefon – opowiada Kamil.

Kamil jest z Ostrołęki, ona mieszka teraz w Siedlcach. Spotkali się i... zakochali w sobie bez pamięci!

– Mam taką pracę, że mogę być z Ewą w ciągu tygodnia. Ona ma tylko wolne weekendy, więc tylko wtedy mogła mnie odwiedzać. A teraz jest już tak, że praktycznie się nie rozstajemy – mówi Kamil.

fot. mc



fot. arch.

– Bo maksymalnie chcemy wykorzystać czas, czas ze sobą – dodaje Ewa.

Mają wiele wspólnych pasji, mówią, że więcej ich łączy, niż dzieli. Razem gotują, bo to. Razem urządzają swoje mieszkania, bo interesuje ich wystrój wnętrz. – Uwielbiamy zmieniać coś, przestawiać, przemalować, kupić dodatki – wylicza Ewa. – Kamil to jeden z nielicznych mężczyzn, który kocha zakupy. Odzieżowe też! Wzajemnie sobie doradzamy przy wyborze ubrań, butów, dodatków. Super jest to, że mamy taki sam gust.

Oboje są pełni energii i zakochani w sobie. Mówią, że przeżywają drugą młodość i cieszą się, że przypadek pozwolił im się spotkać, by czerpać wspólnie radość z życia.

Marlena i Grzegorz oraz Ewa i Kamil spędzili wspaniały wieczór w **Hotelu i Restauracji Janusz**. Czekał na ich stolik z menu specjalnie przygotowanym na tak wyjątkowy wieczór. Restauracja Janusz jest znana z eleganckiego wystroju i znakomitej kuchni (przygotowywała wykwintne obiady dla prezydentów Polski, goszczących w Siedlcach, gościła też gwiazdy polskiej estrady, literatury i sportu).

Pary powitano lampką prosecco. Na przystawkę zaserwowano sushi, potem rosół po królewsku. Pary mogły wybrać danie główne (podano je na półmiskach): kaczkę marynowaną w rozmarynie, z kandyzowaną gruszką i surówkami albo filet z łososia na grillowanych warzywach, z dodatkiem opiekanych ziemniaków i sałatą w sosie vinegret. Na deser podano lody włoskie semifreddo, czyli najchętniej wybierany deser przez smakoszy. Do posiłku podano także wyborne wino.

Restauracja Janusz to kultowe miejsce w regionie. Słynie z doskonałej kuchni. Dba się tu o najdrobniejszy szczegół. W czasach, w których zaczęły królować fast foody, tu nigdy nie spuszczono z tonu.

Według wójta Platerowa...

Co nie jest zakazane, jest dozwolone

Mieszkańcy gminy Platerów pytają, dlaczego firma montująca piece nie zapłaciła kar umownych za opóźnienia. I dociekają, dlaczego wójt trzymał piece na swojej posesji.

Gdy gmina Platerów pozyskała fundusze na wymianę 76 „kopciuchów" na piece ekologiczne, nic nie szło jak trzeba. Najpierw firma, która wygrała przetarg, wycofała się. Gdy znaleziono inną, koszty były już wyższe, mieszkańcy musieli dopłacić więcej, niż wcześniej zakładano. Nowa firma nie dotrzymała terminu montażu pieców, który minął z końcem września 2021 roku. W listopadzie 2021 pytaliśmy o to wójta. – Naliczymy im karę – zapowiadał wówczas **Jerzy Garucki**.

Nastroje w gminie nie były najlepsze. Radny **Euzebiusz Tobota** poinformował wtedy na sesji, że mieszkańcy zamierzają złożyć pozew zbiorowy przeciwko firmie montującej piece, bo stare piece im odłączono, a nowych nie zamontowano. Wójt twierdził, że wystosował do firmy ponaglające pismo. – Chcemy, by określili się, jak wywiążą się z umowy, skoro do 1 października zostały dwa dni, a oni nie wystąpili o przedłużenie umowy – mówił pod koniec września.

Minął październik, nadszedł listopad... a inwestycja wciąż oficjalnie nie została oddana do użytku. – Jakby się spięli, to w ciągu tygodnia byliby w stanie wszystko zrobić i moglibyśmy podpisać protokół odbioru. Ja tej firmie już nie przedłużę terminu oddania inwestycji. Będą mieli naliczone kary – podkreślał wójt w rozmowie z nami w listopadzie 2021 roku.

Gmina musiała napisać pismo do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych o wydłużenie terminu realizacji projektu. Przedłużono go do końca lutego 2022 r. – Firma tłumaczyła, że brakuje ludzi do pracy. Ale nas to nie obchodzi – oburzał się Jerzy Garucki.

Teraz okazuje się, że zapowiadanych szumnie kar nie było i... nie będzie. Poinformował nas o tym mieszkaniec gminy. – Znam człowieka, który pracuje w tej firmie. Szef się śmiał, że nawet nie musiał pisać pisma o umorzenie kar, bo wójt lekką ręką je odpuścił. A mowa o 293 tys. zł, bo tyle wynosiła kara za opóźnienie – informuje redakcję. I zadaje kłopotliwe pytanie: – Czy to dlatego, że piece trzymano na posesji wójta?

Udało nam się porozmawiać z pracownikiem gminy. Prosił o anonimowość, ale potwierdził, że kary umowne nie zostały naliczone.

– Z firmą przez dłuższy czas nie było kontaktu – relacjonuje urzędnik. – Do rozmów doszło dopiero w maju albo w kwietniu 2022 roku. Wtedy sugerowano, by nie naliczać kar, choć powinni zapłacić około 300 tys. zł. Może wójt nie chciał robić problemów przy rozliczaniu projektu? Gmina nie wzbogaciłaby się na tych karach, musiałaby oddać pieniądze do jednostki dotującej projekt.

W gminie wiele się mówi o tym, że wójt trzymał piece na swojej posesji w Lipnie. Tak jak kilka lat temu solary. – Czy przetrzymywał piece za darmo, czy odpłatnie, o to trzeba pytać wójta. Umowy na to na pewno żadnej nie było – dodaje urzędnik.

Wójt, zaskoczony naszym telefonem, domaga się, aby wysłać mu wszystkie pytania na piśmie. Odpowiada potem, że w związku z pandemią wykonawca zwracał się trzykrotnie z prośbą o wydłużenie terminów realizacji robót, na co każdorazowo był sporządzany aneks. Na dowód przysłał nam trzy aneksy z: 20 kwietnia, 15 października i 31 grudnia 2021 roku. Daty aneksów zaskoczyły nie tylko nas.

– Przecież na wrześniowej sesji nie było ani słowa o aneksach – dziwi się mieszkaniec gminy. – Wójt wtedy oburzał się, że firma nie wywiązuje się z obowiązków i groził jej karami.

Także w listopadzie w rozmowie z „TS" wójt nie wspomniał nic o istnieniu aneksu. – To kiedy te aneksy zostały podpisane? – zastanawia się mieszkaniec gminy.

Dzisiaj wójt tłumaczy, co opóźniało inwestycję: covid, zmieniające się prawo budowlane, rezygnacje mieszkańców z wymiany i nowi chętni, opóźnienia w rozliczeniach za pierwszy etap inwestycji. – Ostatecznie wykonawca zakończył prace 11 kwietnia 2022 r., mieszcząc się w terminie określonym w aneksie nr 3, załączonym do umowy. Nie zachodziła więc podstawa do naliczenia kar umownych za zwłokę w wykonaniu uzgodnionych robót – zaznacza wójt. – Prace montażowe zostały zakończone, ale projekt jest dopiero na etapie rozliczenia.

Jerzy Garucki fot. Mc

Zapytany o przetrzymywanie pieców na swojej posesji, Jerzy Garucki wyjaśnia, że gmina nie dysponuje placem ani magazynem, w którym mogłyby być składowane: piece, solary czy fotowoltaika.

– Na prośbę wykonawcy, i aby nie przedłużała się realizacji zadania, udostępniłem część placu na swojej posesji. Użyczenie nie było udokumentowane umową, była to grzeczność, niezwiązana z żadną odpłatnością. Taka grzeczność nie jest uregulowana w przepisach. Można się tylko powołać na zasadę: „co nie jest zakazane, jest dozwolone" – tłumaczy wójt. – Powszechnie wiadomo, że jestem zaangażowany w działalności na rzecz mieszkańców gminy, by podnieść ich standard życia. Dlatego jeśli mogę cokolwiek uczynić, podchodzę do tego w sposób społecznikowski.

Mieszkańcy zwracają jednak uwagę, że gmina przejęła swego czasu plac od Spółdzielni Kółek Rolniczych. Jest ogrodzony, obok mieszkają ludzie, więc mają oko na gminny sprzęt. Mieści się tam PSZOK, stoją też gminne piaskarki, wywrotki, a od niedawna parkuje nowoczesny elektryczny autobus, na którego zakup gmina dostała ponad 2 mln zł dotacji. Ale wójt nie trzyma go u siebie z obawy, by nikt go nie ukradł czy nie uszkodził...

MILENA CELIŃSKA

Nie uda mi się zatrzymać w miejscu

Nina Zaniewicz przez trzy lata była rzecznikiem prasowym łosickiej policji. Teraz odchodzi na emeryturę.

fot. arch.

Pracę rzecznika wspomina jako najprzyjemniejszy czas w zawodowym życiu.

Nina Zaniewicz emerytką? Dziwnie to brzmi, bo jest wciąż młodą kobietą. Jednak zgodnie z przepisami może już odejść na policyjną emeryturę.

W policji przepracowała prawie 23 lata. Najpierw pełniła służbę przez 14 lat w Warszawie, gdzie przez 10 lat pracowała na Pradze Południe w prewencji i w wydziale kryminalnym.

– Starałam się o przeniesienie z garnizonu stołecznego do mazowieckiego, by być bliżej domu. Mieszkam w okolicach Siedlec – mówi Nina Zaniewicz.

W 2015 roku otrzymała zgodę i zaczęła pracę w KPP w Łosicach, na początku w zespole do spraw wykroczeń. Od 2019 roku powierzono jej obowiązki oficera prasowego.

– Przede mną rzecznikiem był **Tomasz Zozula**, który został dyżurnym jednostki. Już w pierwszych dniach pracy na nowym stanowisku musiałam się zmierzyć z przekazaniem informacji o użyciu broni przez policjantów przed jednym z marketów w Łosicach. Wielka afera, ranny policjant... Tomek nie mógł mi pomóc, bo miał swoje obowiązki. Odbierałam telefony od dziennikarzy, ale nie mogłam im nic powiedzieć, bo informacji udzielała KWP w Radomiu. Moim zadaniem było przygotować rzetelną informację, by przekazać ją do zespołu prasowego w Radomiu. Nie było to łatwe, bo dysponowałam szczątkowymi informacjami o zdarzeniu, a dziennikarze pieklili się – wspomina.

Przez te trzy lata pracy zawsze starała się jak najszybciej odpowiadać na pytania. Nieraz w nocy czy późnym wieczorem odbierała telefon, gdy zdarzył się wypadek, a dziennikarze chcieli jak najszybciej podać wiadomość do internetu. Wszystko sprawdzała, weryfikowała i po kilkunastu minutach można było podać rzetelną informację. Otrzymywała też trudne pytania, dotyczące spraw wewnętrznych policji. Starała się na nie odpowiadać, choć wtedy były to lekcje cierpliwości dla dziennikarzy.

– Mogłam się wiele nauczyć od dziennikarzy, współpraca naprawdę była świetna. Wzajemnie się od siebie uczyliśmy – uśmiecha się dziś. – Pamiętam pierwsze dni pracy. Dzwoni do mnie sympatyczna pani dziennikarz z radia, przedstawia się, rozmowa jest luźna, o coś pyta, ja odpowiadam, i nagle słyszę: „Dziękuję, mam to". Ale jak to? Czekałam na komendę: „Start". Nie pomyślałam, że już jestem nagrywana do radia. Potem już zawsze zaznaczałam: no to teraz oficjalnie. I podawałam komunikat lub odpowiedź na pytanie.

W pracy rzecznika bywały też trudne momenty.

– Jestem policjantem, ale też człowiekiem, kobietą i matką. Gdy mieliśmy śmiertelny wypadek z udziałem dzieci, strasznie to we mnie uderzyło. Informacja szybko obiegła media. Przyjechał operator z kamerą, robił nagranie do telewizji. Byłam bardzo poruszona, myślałam o swojej córce, i dosłownie cała się trzęsłam. Operator pomógł mi się uspokoić, podpowiedział, jak mam trzymać ręce, by nie było widać mojego zdenerwowania. Po prostu pomógł zrobić ten trudny materiał. Bo jako rzecznik prasowy musiałam być profesjonalna... Ale jako kobieta i matka miałam w sobie wiele emocji.

Nina Zaniewicz mówi, że ma szczęście, iż w ciągu trzyletniej kariery rzecznika nie musiała mierzyć się ze spektakularnymi wydarzeniami, które wstrząsałyby całą Polską

– To dobrze, ale nie dlatego, że to mniej stresu w pracy. Cieszę się, że powiat łosicki nie obfituje w zbrodnie czy wielkie napady. Raz tylko telefon się urywał, gdy w grudniu 2020 roku z gospodarstwa w gminie Stara Kornica uciekły agresywne byki. W skali kraju może nie było to wielkie wydarzenie, ale w skali powiatu spore. Sytuacja była dynamiczna, zmieniała się. W dniu, w którym uciekły byki, miałam 70 czy 80 połączeń od dziennikarzy z całej Polski.

Nina Zaniewicz nie wie jeszcze, co będzie robić na emeryturze. Jest pasjonatką koni, jeździ konno i ma własne konie. Półtora roku temu zaczęła skakać ze spadochronem. Chce zrobić kurs na samodzielnego skoczka.

– Czas pokaże, co będę robić jako emerytka, ale myślę, że nie uda mi się zatrzymać w miejscu – uśmiecha się.

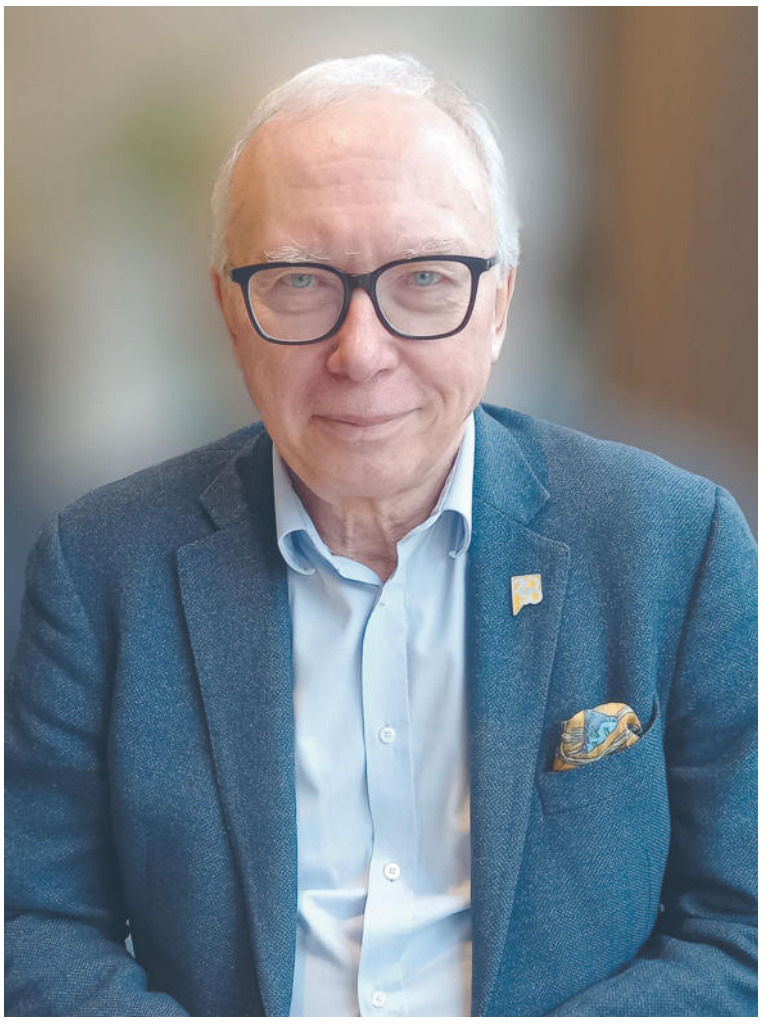
A my dziękujemy za trzy lata współpracy.

MILENA CELIŃSKA

prasa.pl 52f714f245

Polityczne urazy, podprogowe sugestie...

Jacek Kozłowski, były wojewoda mazowiecki, dawniej działacz PO, dziś skarbnik i członek Zarządu partii Polska 2050, uczestniczył w spotkaniu lokalnych działaczy ugrupowania Szymona Hołowni (radni Iwona Orzełowska i Mariusz Dobijański), którzy zapowiedzieli złożenie interpelacji do prezydenta Siedlec w sprawie budowy biogazowni zamiast spalani śmieci. Jacek Kozłowski opowiedział nam o kulisach politycznych decyzji jego partii w rozmowie z Mariolą Zaczyńską.



Jacek Kozłowski fot. MZ

■ **Projekt wspólnej listy opozycji to już chyba wspomnienie po wolcie waszego ugrupowania podczas głosowania nad zmianami w sądownictwie.**

– Pytanie, czy PO i Donald Tusk rzeczywiście chcą wspólnej listy...

■ **A nie chcą?**

– My sądzimy, że nie. Od wielu miesięcy prowadzą grę pozorów,wiedząc że pójdą do wyborów sami. Mają świadomość, że elektorat PO chce, by opozycja szła razem, więc budują specyficzny przekaz.

■ **Specyficzny? Czyli?**

– Donald Tusk mówi: „Serdecznie zapraszam Szymona Hołownię, abyśmy tworzyli wspólną listę, bo to dobre dla Polski, ale ja się nie będę bawił w gierki czy podchody"... W podtekście tego komunikatu jest przekaz dezawuujący potencjalnego partnera, sugerujący, że bawi się on w gierki i podchody. Dlaczego nie pada konkretna propozycja? To obowiązek najsilniejszego partnera. Wspólna lista jest próbą przemocowego podporządkowania sobie mniejszych partnerów, budowania fałszywej jedności.

■ **„Konkretna propozycja" to ustalenia, jak będą konstruowane listy wyborcze?**

– W tych sprawach też trzeba się porozumieć, a takiej wizji nie ma, są za to podprogowe, lekceważące sugestie wobec partnerów do wspólnej listy. Ale warto się zastanowić, czy wspólna lista rzeczywiście wzmacnia opozycję i daje dodatkowe mandaty. Sondaże mówią różnie. Jedne wskazują, że będzie premia, a drugie, że najlepszy efekt dadzą dwie, trzy, a nawet cztery listy. Jedność nie jest celem samym w sobie. Elektorat opozycji jest zróżnicowany.

■ **Mówi Pan o podprogowych przekazach, o gierkach, ale przecież ugrupowanie Hołowni wyłamało się z ustaleń w sprawie głosowania nad ustawą o sądach. To było poważne?**

– Wyłamało się? Ocenia to pani na postawie nierzetelnych przekazów z anonimowych źródeł prezentowanych w mediach.

■ **Pojawiły się informacje, że Szymon Hołownia miał przed samym głosowaniem uprzedzić, iż ma taki opór wśród swoich ludzi, że nie może go lekceważyć, więc klub zagłosuje inaczej.**

– To właśnie były „cytaty" z anonimowych źródeł zbliżonych do PO... A my ustaliliśmy jedynie, że głosujemy wspólnie za skierowaniem projektu ustawy do prac w komisji, bo jest ona ewidentnie niekonstytucyjna, więc spróbujemy ją poprawić. Szymon Hołownia wyraźnie poinformował partnerów, że jeśli poprawki będą odrzucone, to zagłosujemy przeciwko. Mam wrażenie, że PO czekała na pretekst, by zaatakować Hołownię. Nie przypadkiem rozpoczął się po tym hejt na nas, brutalny, ordynarny, jak choćby określenie Tomasza Lisa: „Kałownia 2023".

■ **A nie odnosi Pan wrażenia, że ludzie poczuli się oszukani, rozczarowani? Zastanawiam się też nad siłą lidera, który mówi, że nie może czegoś zrobić, bo ma taki „opór swoich ludzi".**

– Przecież on tego nie mówi. A rozczarowanie wynika ze złych rządów PiS, z podwyżek w PKP, cen paliw, które jesienią były najwyższe w Europie, a nie z braku wspólnej listy.

■ **Czy to, że do Polski 2050 dołączyło wielu polityków z innych ugrupowań – czasem skrajnie różnych, jak w Siedlcach, gdzie barwy zmielili radni z PiS i z PO – nie jest aby słabością partii? Zazwyczaj tacy ludzie mają swoje ambicje, a także urazy do dawnych kolegów.**

– Mamy w Polsce 2050 Szymona Hołowni niewielu polityków z długą polityczną przeszłością. Ponad 90% stanowią ludzie nowi, dla których obecność tej niewielkiej grupy polityków z doświadczeniem jest ważna, bo muszą w krótkim czasie przygotować się do funkcjonowania w politycznych realiach. Ja jestem seniorem w Zarządzie, większość to ludzie młodzi, polityczni debiutanci, z którymi dzielę się doświadczeniem.

■ **Ale polityczne urazy mogą być przeszkodą w tworzeniu wspólnej listy opozycji. Pan, z przeszłością w PO, mówi o Tusku i dawnej partii negatywnie. Można wyczuć urazę, nieufność, opór.**

– Ja tylko staram się obiektywnie oceniać fakty, a wspólna lista nie może być fetyszem. Nie odszedłem z PO, zostałem wyrzucony, bo byłem krytyczny wobec manipulowania wyborów wewnętrznych i mówiłem, że PO nie wyciągnęła wniosków po przegranej w 2015 roku. Ale znałem się z Donaldem Tuskiem, który wówczas był poza polityką krajową, od czasów studenckich, razem działaliśmy w opozycji przed 1989 rokiem. Dla mnie nadal jest dużej klasy politykiem i moim przyjacielem, choć nasze drogi polityczne się rozeszły.

■ **Dlaczego?**

– Bo lekceważąc Polskę 2050, lekceważy wyborców, którzy już nigdy nie będą elektoratem PO, choć kiedyś część z nich na PO głosowała. Jest wielu ludzi, którzy nie chcą głosować na PiS, ale też nie chcą na PO, i ludzi, którzy dotąd na nikogo nie głosowali. To kilkanaście procent. Oni oczekują zmiany. I my tę zmianę proponujemy, przedstawiając kolejne dokumenty programowe o zdrowiu, szkolnictwie, ochronie środowiska i klimatu, potrzebie rozdziału kościoła i państwa... Nie można tego elektoratu nie doceniać. Nie można budować koalicji, w której usiłuje się nas marginalizować. Po wyborach, bez tej części wyborców, opozycja rządu nie stworzy.

■ **Dlaczego wybrał Pan ugrupowanie Hołowni?**

– Szymon Hołownia ujął mnie tym, że chce się sprzeciwić destrukcyjnej i pogłębiającej się dwubiegunowości polskiej sceny politycznej, która podzieliła nawet rodziny. Z niepokojem patrzymy, jak w byciu tylko „antypisem" PO nie daje pozytywnej oferty Polakom. My jesteśmy chyba jedyną partią, która konsekwentnie ogłasza konkretne programy. Mówienie, że PiS trzeba pokonać, to nie wszystko. Trzeba jeszcze Polakom pokazać, co potem.

■ **Nasza rozmowa daje mi pewność, że wspólnej listy opozycji nie będzie, niestety...**

– Z przykrością stwierdzamy, że nie ma chęci debatowania nad ofertą programową ze strony innych partii opozycyjnych. My nie przekreślamy możliwości uczestnictwa w jakiejś koalicji przed wyborami. Ale takie decyzje trzeba poprzedzić rzetelnym badaniem bliżej wyborów, opracować wspólny plan rządzenia i dogadać się w konkretnych rzeczach, a nie mówić z lekceważeniem o „gierkach".

■ **Czy w ogóle będzie możliwe dogadanie się z partią, w której dużo do powiedzenia mają ludzie tacy jak Pan, czyli zniechęceni do największej opozycyjnej partii? Obawiam się, że w pewnym momencie sami się zjecie od środka.**

– Skąd takie przypuszczenia? Przecież ja w PO mogłem, jako wicemarszałek, a potem wojewoda, zrobić dużo dobrego dla naszego regionu, wiele jej zawdzięczam.

■ **Zakładam, że ludzie, którzy przyszli ze skrajnie różnych środowisk, różnią się ideałami.**

– W naszym ugrupowaniu panuje gotowość do współpracy w imię pozytywnych celów, nie jesteśmy podzieleni, nawet jeżeli w niektórych sprawach się różnimy. Przychodząc tu, każdy kierował się wyborem tej wizji politycznej i tego stylu uprawiania polityki, jaki reprezentuje Szymon Hołownia. Ja byłem już zmęczony dwubiegunowym podziałem, uniemożliwiającym dialog i politykę nastawioną na zniszczenie przeciwnika. Po rozstaniu z PO nie planowałem powrotu do polityki, ale Hołownia przyciągnął mnie swoim dorobkiem spoza polityki i swoją pozytywną wizją, koncentrującą się na przyszłości, zwracającą uwagę na konkretne problemy do rozwiązania, a nie na wojnę polsko-polską. Jego oferta jest atrakcyjna dla mnie i dla wielu wyborców. ■

Siedlce: Medale za 50 lat małżeństwa

Siedem małżeństw z Siedlec wzięło udział w uroczystościach, podczas których świętowano 50-lecie zawarcia związków małżeńskich. Każda para otrzymała medale za długoletnie pożycie małżeńskie.

Uroczystości odbyły się w Urzędzie Stanu Cywilnego w Siedlcach.

– Od pięćdziesięciu lat dzielicie Państwo wspólnie troski i radości życia dla dobra własnego i rodziny, dla wychowania dzieci na dobrych i wartościowych ludzi – mówił kierownik siedleckiego USC, **Andrzej Leszkowicz**. – Różne to były lata, nie zawsze łatwe, nieraz pełne trudności, ale dzięki staraniom udało się je wszystkie pokonać. Te 50 lat nieprzerwanego, harmonijnego pożycia małżeńskiego to niezwykłe wydarzenie nie tylko dla Was, ale również dla Waszych rodzin oraz przyjaciół.

Życzenia złożył również prezydent Siedlec **Andrzej Sitnik**. Jubileusz 50-lecia świętowały Małżeństwa: **Halina** i **Mieczysław Arczewscy, Alina** i **Jerzy Bieleccy, Wanda** i **Ryszard Kafara, Alicja** i **Wiesław Lipiec, Elżbieta** i **Jerzy Lubelscy, Alina** i **Ryszard Łubkowscy, Zofia** i **Leszek Rytel**. (oprac. **jj**)

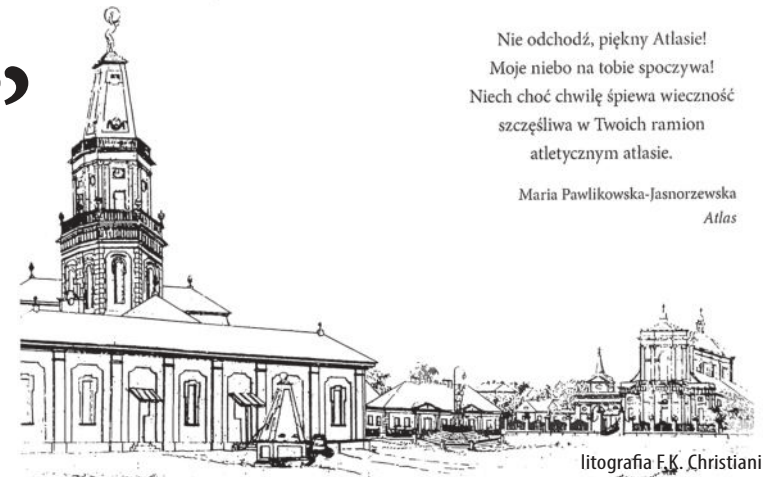
fot. arch. UM Siedlce

eprasa.pl 52f7145245

Atlas wrócił na wieżę. W muzeum jest nowa wystawa: 250 lat ratusza

W „Jacku” o „Jacku”

W siedleckim Muzeum Regionalnym można oglądać wystawę „Z głową w obłokach. 250 lat ratusza pod Jackiem”.



Widok Siedlec od strony Warszawy 1825 r.

Tym razem muzeum prezentuje swoją siedzibę – XVIII-wieczny ratusz, najbardziej oryginalny i najlepiej rozpoznawalny zabytek Siedlec. Zgromadzone na wystawie dokumenty, fotografie i rysunki opowiadają o dziejach ratusza oraz o tym, jak przez wieki wpisywał się w historię i kulturę miasta.

Wystawę otwarto 3 lutego. Dwa tygodnie wcześniej, 21 stycznia, po kilkunastu miesiącach przerwy na konserwację, na wieżę ratusza wróciła figura Atlasa, nazywanego w Siedlcach popularnie Jackiem. W ciągu 250 lat na wieży ratusza – według obliczeń kuratorów wystawy **Agnieszki Hyckowskiej** i **Mariusza Krasuskiego** – stały cztery takie figury.

OD FUNDAMENTÓW PO ATLASA

Budowę ratusza w Siedlcach rozpoczęto w 1763 r. Wśród jego architektów wymienia się **Jana Zygmunta Deybla** oraz **Karola Bogumiła Schütza**, zwanego po polsku „Szycem”. Z zachowanych rachunków Czartoryskich, ówczesnych właścicieli miasta, wiemy, że w 1763 r. „za kopanie fundamentów na ratusz” zapłacono Adamowi Warzywodzie i Jakubowi Polesie. Dokumenty z lat 1768-69 mówią o wydatkach „na blacharza do Atlasa i banią do pozłocenia”; ratusz miał więc już wtedy wieżę, którą zwieńczono figurą. W latach 1773-74 zadbano o wygląd otoczenia, wystawiono rachunki „od wywożenia i wyrównania miejsca przed ratuszem dla kupców”.

Reprezentacyjna siedziba ratusza pełniła funkcje handlowo-administracyjne. – Przez ponad 200 lat był on miejscem handlu. Już w czasach księżnej Ogińskiej znajdowało się tam 12 sklepów. Choć nie tylko, bo były także: izba sądowa, więzienie, mieszkanie lekarza księżnej – wyliczał Mariusz Krasuski, kurator wystawy. – Około 1820 r. pod „Jackiem” były już 32 sklepy oraz urzędy: skarbowy, kancelaria miejska, później m.in. straż ogniowa cerkiew wojska rosyjskiego.

W latach międzywojennych – jak mówił Mariusz Krasuski – pod „Jackiem” mieściły się m.in. warsztat blacharski Żuka, zakład fryzjerski Łączkowskiego. Obok Kisielewski naprawiał rowery i ostrzył łyżwy, Minc handlował tkaninami, a Leszczyński galanterią.

Piętro ratusza oddano natomiast kulturze na siedzibę miejskiej biblioteki i muzeum. W pogodne noce z tarasu na wieży obserwowano niebo za pomocą teleskopu. Gdy ratusz odbudowano po wojennych zniszczeniach, mieściły się w nim między innymi: muzeum, pałac ślubów, biblioteka, ognisko muzyczne, wydział kultury i sztuki urzędu miejskiego, biuro dokumentacji zabytków.

TO SIĘ ODBUDUJE...

W ciągu 250 lat stary ratusz był wielokrotnie remontowany i odbudowywany. Najbardziej narażona na zniszczenia okazywała się drewniana wieża. Już w 1784 r., a więc zaledwie 11 lat po zakończeniu budowy, odnawiano ratusz po pożarze. Królewski matematyk ks. Adam Kukiel – jak przypomniała kurator wystawy Agnieszka Hyckowska – zamontował wtedy na ratuszu jeden z pierwszych w Polsce „konduktorów”, czyli piorunochronów. W 1820 r. budynek był już tak zniszczony, że planowano jego rozbiórkę, by z pozyskanych cegieł wznieść nowy ratusz w zachodniej części rynku. Szczęśliwie udało się uzyskać pieniądze na remont. Ratusz ocalał.

W 1874 r. budynek ucierpiał podczas pożaru miasta, a wieżę trzeba było rozebrać. Odbudowana w 1877, spłonęła ponownie w 1888. I nie pomogło, że w ratuszu mieściła się wówczas straż ogniowa. Trzeba było kolejnych dziesięciu lat, by ratusz powrócił do pierwotnego stanu.

„JACEK” INSPIRUJE

Gdy zmieniły się mody i artystyczne kanony, rokokowo-klasycystyczny ratusz uchodził za „starożytny, niegustowny”. Coraz trudniej było jednak wyobrazić sobie Siedlce bez niego. Stał się symbolem miasta, chętnie wykorzystywanym przez artystów i projektantów. Agnieszka Hyckowska wyliczyła liczne eksponaty, których twórcy inspirowali się zarówno widokiem ratusza, jak i figury Atlasa: – Medale, plakietki, statuetki, numizmaty, proporczyki, przypinki, znaczki pocztowe, a także pokaźny zbiór pocztówek, od najstarszej z początku XX wieku po współczesne...

Oprócz fotokopii dokumentów i starych fotografii warto zwrócić także uwagę na kilkanaście satyrycznych rysunków **Mirosława „Zbirka” Andrzejewskiego**, w których wykorzystał on motyw siedleckiego „Jacka”. Czegóż to już siedlecki „Jacek” na swoich barkach nie nosił i czego w artystycznych wizjach nie komentował...

ROK 1811: WIDOK Z DRONA

Niewątpliwą atrakcją ekspozycji jest przygotowana przez **Wojciecha Florczykiewicza** komputerowa animacja widoku Siedlec. Przez minutę oglądamy siedlecki rynek takim, jaki widzielibyśmy go z drona lecącego nad miastem w 1811 r. Pod nami przesuwają się otaczające rynek: odwach, domy zajezdne, plebania, kościół św. Stanisława, brama-dzwonnica oraz kilkadziesiąt w większości drewnianych zabudowań. Centralnym punktem, osią świata, jest natomiast siedlecki ratusz. Animacja powstała na podstawie historycznego planu miasta. – Zwykle takie filmy powstają w dużych studiach graficznych, gdzie zajmuje się tym sztab ludzi. Pan Wojtek Florczykiewcz wykonał ten film samodzielnie. To wyjątkowa animacja, przedstawiająca Siedlce na początku XIX wieku – mówił Mariusz Krasuski. – W żadnym innym muzeum nie spotkałem takiego dzieła – rekomendował dyrektor **Sławomir Kordaczuk**.

BĘDZIE DRUGI „JACEK”

Dyrektor Sławomir Kordaczuk wykorzystał otwarcie wystawy „Z głową w obłokach”, by podzielić się z siedlczanami garścią radosnych nowin. W strukturach siedleckiego muzeum pojawiła się nowa placówka – Muzeum Powstania Listopadowego w Iganiach. Jest też zgoda na nową nazwę i patrona: Muzeum Regionalne im. Mieczysława Asłanowicza. – W ten sposób nawiązujemy do tradycji przedwojennej. Za patrona mamy siedlczanina XX wieku – mówił Sławomir Kordaczuk.

Mieczysław Asłanowicz (1880-1924) to działacz, nauczyciel, wychowawca młodzieży, od 1909 r. związany z Siedlcami. W 1912 r. został dyrektorem gimnazjum, które po odzyskaniu niepodległości otrzymało imię Hetmana Stanisława Żółkiewskiego. Mieszkańcy Siedlec w plebiscycie wybrali Asłanowicza „Siedlczaninem XX wieku”. W 1925 r. nadano jego imię dawnej ulicy Prospektowej. W 1928 r. Asłanowicz został patronem utworzonego w ratuszu Muzeum Ziemi Podlaskiej w Siedlcach.

Jak mówił dyrektor Sławomir Kordaczuk, remont drewnianej części wieży oraz renowacja figury Jacka to niejedyne przedsięwzięcia związane z 250-leciem siedleckiego ratusza. W planach jest odnowa zieleńców wokół budynku. Posadzone zostaną kwitnące krzewy i drzewa, nawadniane automatycznie, a wieczorami podświetlane.

W 2024 r. pod dębem przy ul. Pułaskiego, obok siedziby ratusza, pojawi się natomiast drugi, nowy „Jacek”. Trochę legendarny, a trochę bardziej przyziemny – taki, przy którym będzie można zrobić sobie pamiątkową fotkę.

Szkic nowego Atlasa przygotował rzeźbiarz **Marek Fiuk**, który wkrótce będzie miał w muzeum swoją wystawę. – Zaprojektował nam nowego „Jacka” i przygotuje formę, która posłuży do wykonania spiżowego odlewu – zapowiedział dyrektor.

DARIUSZ KUZIAK

Dzień Judaizmu w Kościele Katolickim w Polsce organizowany jest od 1998 r. Gospodarzem XVI Dnia Judaizmu, który odbył się 17 stycznia, była Diecezja Siedlecka.

Jesteście naszymi umiłowanymi braćmi...

„Religia żydowska nie jest dla naszej religii rzeczywistością zewnętrzną, lecz czymś wewnętrznym. Stosunek do niej jest inny aniżeli do jakiejkolwiek innej religii. Jesteście naszymi umiłowanymi braćmi i – można powiedzieć – starszymi braćmi” – słowa św. Jana Pawła II, wypowiedziane do Żydów podczas wizyty w rzymskiej synagodze, mogłoby być mottem siedleckiego Dnia Judaizmu.

Siedleckie obchody rozpoczęły się rankiem 17 stycznia od spotkania przy pomniku przy ul. Berka Joselewicza, w miejscu po synagodze spalonej przez Niemców w 1939 r. – Moje serce jest złamane i smutne, stoimy przecież właściwie przy nagrobku, macewie żydowskiej społeczności Siedlec – mówił naczelny rabin Polski **Michael Schudrich**. – Ale z drugiej strony, moje serce jest pełne nadziei, bo widzę tu, chociaż jest zimno, wiele osób – mówił. Dziękował za obecność i pamięć: – Nie mogę zmienić tragedii, która tutaj była, ale mogę pamiętać. Pamiętać nie tylko o tragedii, ale też o życiu – mówił Michael Schudrich. – W jakiś sposób tworzyliśmy razem Siedlce, mieszkaliśmy tutaj. Radosne czasy i smutne czasy. To jest nasz wspólny obowiązek: pamiętać Żydów w Siedlcach.

WAŻNE, BY PAMIĘTAĆ...

– Przyjaźń i dialog pomiędzy judaizmem a katolicyzmem jest bardzo ważny – mówił **Yacov Livne**, ambasador Izraela w Polsce, otwierając przedpołudniową konferencję naukową w Wyższym Seminarium Duchownym w Nowym Opolu pod Siedlcami. Zwrócił uwagę, że Żydzi żyli w Polsce od tysiąca lat, a kontakt pomiędzy Żydami a Polakami to nie tylko wspólne zamieszkanie, ale też relacja duchowa. We wspólnej historii znajdziemy wiele dobrych, jasnych momentów, ale także, niestety, ciemnych rozdziałów. – Cieszę się, że jestem w Siedlcach, w mieście, które przed Holokaustem było prawie w połowie żydowskie – mówił. – To ważne, by pamiętać o tym wspólnym życiu i cieszyć się tym wspólnym dziedzictwem. Cieszę się, że na widowni widzę tyle młodych ludzi, wy jesteście naszą przyszłością.

Nawiązując do „trudnych czasów”, toczącej się za naszą wschodnią granicą wojny, historii Izraela i Polski, krajów, które musiały walczyć o przetrwanie, ambasador swoje przemówienie zakończył biblijnym cytatem: „Pan da siłę swojemu ludowi, Pan da swojemu ludowi błogosławieństwo pokoju”.

KOCKER REBE I CHASYDZI

Ks. dr **Paweł Rytel-Andrianik**, wicedyrektor Centrum Relacji Katolicko-Żydowskich KUL, opowiadał o chasydach w Kocku i Siedlcach. Zaczął jednak od znaczenia, jakie ma Polska dla Żydów. Jak mówił, w języku hebrajskim są dwa słowa na określenie Polski: „Polin” i „Polania”. Według opowieści rabinów, kiedy wypędzeni z Zachodu Żydzi szli na wschód, usłyszeli głos: „Po-lin” – „tu się zatrzymaj, tu przenocuj”. Nie bez powodu najwięcej Żydów żyło właśnie we wschodniej Polsce. „Po-lan-ja” miałoby natomiast oznaczać: „Tutaj przebywa Bóg”.

Chasydyzm – mistyczny ruch religijny powstały w XVIII wieku, którego celem była odnowa religijna wyznawców judaizmu – w największym stopniu rozwinął się na Podolu i na Podlasiu. – Podobnie jak u początku ruchu franciszkańskiego, chasydów cechowała radość i życzliwość wobec wszelkiego stworzenia – mówił ks. Paweł Rytel-Andrianik. – Jednym z najbardziej znanych mieszkańców w historii naszego regionu jest rabin Menachem Mendel Morgenstern z Kocka. Zapoczątkował tzw. chasydyzm kocki. Miał ogromny wpływ na wyznawców w naszym regionie.

Ks. Paweł Rytel-Andrianik zwrócił też uwagę, że jest on prawdopodobnie jedynym rabinem, którego słowa – definicja bałwochwalstwa – zostały przywołane w encyklice papieża Franciszka. Jak mówił wykładowca, Menachem Mendel Morgenstern z Kocka, zwany Kocker Rebe był też założycielem dynastii rabinów w innych miastach, m.in. w Sokołowie Podlaskim i Węgrowie.

W Muzeum Diecezjalnym w Siedlcach znajduje się pamiątkowy talerz, wręczony w 1905 r. biskupowi lubelskiemu Franciszkowi Jaczewskiemu przez żydowską społeczność podczas wizytacji kanonicznej w Międzyrzecu Podlaskim. – To pokazuje ogromny szacunek strony żydowskiej do katolickiego duchownego – mówił ks. Paweł Rytel-Andrianik. – Wspólnota żydowska do biskupa pisze tak: „Bądź błogosławiony, kiedy przychodzisz, bądź błogosławiony kiedy odchodzisz”. Czyli „cały czas bądź błogosławiony”.

Przytoczył też słowa biskupa siedleckiego **Henryka Przeździeckiego**, który w 1938 r. nauczał diecezjan: „Jeśli jesteśmy prawdziwymi wyznawcami Chrystusa, to Żydów miłujmy. I dlatego, jeżeli któryś z nich jest w nędzy, dopomagajmy biedakowi”.

Zdaniem ks. Pawła Rytla-Andrianika, choć Polacy i Żydzi modlą się do tego samego Boga, to wciąż nie znają swojej wspólnej historii. Może jeszcze wiemy, czym jest szabat, ale już mniej, czym było Święto Namiotów albo Pascha. – Niemożliwe jest zrozumienie chrześcijaństwa bez judaizmu – mówił ks. Paweł Rytel – Andrianik. – Dlatego bardzo ważne, że ten Dzień Judaizmu jest w Siedlcach.

– Wstyd się przyznać, ale dopiero w Izraelu dowiedziałem się o rabinie Morgensternie z Sokołowa Podlaskiego, choć urodziłem się w Sokołowie – dodał.

DARIUSZ KUZIAK

zapasa.pl 52f714f245

Coraz mniej subwencji, coraz mniej uczniów...

Coraz więcej wydatków!

Reformę samorządową uznaje się za tę, która udała się najlepiej ze wszystkich zmian ustrojowych. Bo gminy gospodarują własnymi pieniędzmi i ze wszystkiego rozliczają się przed lokalną społecznością. Tym bardziej niepokoją opinie, że samorządy stoją przed poważnym kryzysem, wynikającym z osłabienia ich sytuacji finansowej.

W dużej mierze marna sytuacja finansowa gmin wynika z kosztów utrzymania oświaty. Bo na szkoły gminy nierzadko wydają około 30% (a bywa, że więcej) swoich budżetów. I nic nie wskazuje na to, aby ta sytuacja się zmieniła. Wręcz przeciwnie, utrzymanie oświaty w coraz większym stopniu będzie obciążało gminy. Szczególnie te mniejsze, a więc zazwyczaj mniej zasobne. Doskonale widać to w naszym regionie, choćby w gminie Wiśniew.

- Nożyce między subwencją oświatową a wydatkami na utrzymanie oświaty z każdym rokiem rozwierają się bardziej - mówi wójt gminy Wiśniew **Krzysztof Kryszczuk**. - Teraz to już przepaść, którą trudno zasypać, bo nie ma z czego. Taka sytuacja sprawia, że nie możemy prowadzić dużych inwestycji infrastrukturalnych, które mają zasadniczy wpływ na poziom życia lokalnych społeczności. Bo utrzymanie oświaty jest naszym priorytetem, a nie tylko obowiązkiem.

Żeby nie być gołosłownym, popatrzmy, jak wyglądało finansowanie oświaty w gminie Wiśniew w 2022 roku, a jak wyglądają plany na ten rok. W ubiegłym roku subwencja oświatowa wyniosła 4 mln 696 tys. zł. Jeśli doliczyć inne dochody na oświatę, to otrzymamy 5 mln 366 zł. A teraz wydatki - te wyniosły 9 mln 969 tys. złotych! Deficyt wyniósł więc około 4 mln 603 tys. zł. Tyle trzeba było dołożyć z budżetu gminy.

Ten rok zapowiada się, niestety, podobnie, a nawet nieco gorzej. Subwencja oświatowa wyniesie blisko 5 mln 366 tys. zł, ale wydatki na oświatę mają wzrosnąć do blisko 10 mln 550 tys. zł. Deficyt ma być więc jeszcze większy.

- W naszej gminie, ale podobnych w regionie jest wiele, poważny problem stanowi zmniejszająca się liczba uczniów - wyjaśnia Krzysztof Kryszczuk. - Tym samym zmniejsza się subwencja oświatowa, która jest naliczana od liczby uczniów. To obciąża głównie szkoły małe, bo niezależnie od tego, czy w klasie jest 5 czy 25 uczniów, to do prowadzenia lekcji trzeba zatrudnić nauczyciela, a sala lekcyjna musi być odpowiednio ogrzana.

W gminie Wiśniew są trzy szkoły podstawowe. Ta w Wiśniewie jest stosunkowo duża, a więc dość ekonomiczna w utrzymaniu. Dwie pozostałe - w Radomyśli i Śmiarach - to placówki małe, w których uczy się po około 70 dzieci.

- W niektórych klasach jest po 5-7 uczniów. A wiadomo, jaka jest demografia. Mamy najniższy od lat poziom urodzeń. To nie wróży najlepiej na kolejne lata. Tymczasem jest generalna polityka, aby nie likwidować małych szkół. My nie zamierzamy przeprowadzać likwidacji żadnej szkoły, nawet bez niczyich sugestii, tylko nikt nie mówi, jak mamy je utrzymać.

Kłopoty zaczęły się w 2017 roku, w momencie wygaszenia gimnazjów. To spowodowało znaczne zmniejszenie liczby uczniów w małych, wiejskich szkołach. W tym czasie wyraźnie wzrosły koszty na wynagrodzenie nauczycieli, nie mówiąc już o nośnikach energii. Posłowie ostrzegają, że takie sytuacje mogą doprowadzać do bankructwa gmin.

Krzysztof Kryszczuk fot. ZJ

Mówiono o zmianie podziału subwencji oświatowej, która byłaby naliczana w części na oddział (klasę), a w części na ucznia. Okazało się jednak, że te rozwiązania zostały „przesunięte w czasie". Tak więc ponownie rząd wszystko zepchnął na gminy, ale te są już obciążone niczym juczne osły i pod kolejnymi ciężarami mogą się załamać. A wraz z nimi system oświatowy.

Może to wyznacznik, nawet już na najbliższe lata, że także szkoły podstawowe będą płatne, bo rodzice już teraz ponoszą koszty nauczania dzieci, zrzucając się na drobne remonty czy pomoce szkolne? Bo rząd zbiera kasę na dotowanie patriotycznych stowarzyszeń i organizacji edukacyjnych, które muszą funkcjonować w godnych warunkach. A te przecież nauczą młodych ludzi tego, co najważniejsze. Po co więc jakieś szkoły powszechne, do których podstępnie wkradają się jakiś paskudne gender czy LGBT, i których i tak nie ma za co utrzymywać... Tyle problemów naraz a rozwiązanie wszystkich jest takie proste.

ZBIGNIEW JUŚKIEWICZ

Po co gminie Zbuczyn dwie firmy komunalne, które podbierają sobie dość wąski rynek usług? Wójt zapewnia, że to...

Bardzo zdrowy układ

Wydawało się, że gmina Zbuczyn podjęła działania nieco nieracjonalne. Radni powołali spółdzielnię socjalną „Pomocna". Ale gmina ma już spółkę komunalną, która zajmuje się w większości tym, co spółdzielnia. Nowy podmiot przejął już szereg zadań spółki komunalnej. Okazuje się jednak, że wewnętrzna konkurencja nie tylko nie szkodzi, ale wręcz przynosi wyraźne korzyści samorządowi.

Spółdzielnię socjalną „Pomocna" prowadzą gmina oraz Stowarzyszenie Aktywnych Kobiet w Krzesku. Może ona korzystać z szeregu dofinansowań oraz pewnych przywilejów, co sprawia, że świadczone przez nią usługi mogą być tańsze od ofert innych podmiotów, w tym od rodzimej spółki komunalnej.

– Gmina chce to wykorzystać i już przemeblowała usługi komunalne – mówi wójt **Hubert Pasiak**. – Pewna ich część została przejęta przez spółdzielnię. Gmina na tym korzysta, bo płaci mniej. To jest dopiero początek.

Spółdzielnia ma przewagę z kilku względów. Zatrudnia przede wszystkim osoby bezrobotne i może korzystać ze wsparcia krajowego i unijnego (m.in. pieniądze na przygotowanie stanowisk pracy oraz narzędzia). Jest też uprzywilejowana jeśli chodzi o jej codzienne funkcjonowanie. Z funduszu pracy odzyskuje składki społeczne, czyli w praktyce nie płaci składki na ZUS. To duża przewaga, bowiem składki stanowią aż ok. 30% kosztów zatrudnienia.

Konkretne usługi spółdzielnia przejmuje od lutego. Już zajmuje się sprzątaniem w Środowiskowym Domu Samopomocy w Tchórzewie oraz w GOK w Zbuczynie. Wkrótce będzie świadczyć te usługi w urzędzie gminy i GOPS, a od połowy lutego będzie też odpowiadać za zbieranie opłat targowych. To jednak tylko wstęp do przejmowania kolejnych zadań. Na razie zatrudnia 5 osób, w tym 2 kierowców z kategorią „D". To otwiera jej kolejne możliwości – dowożenia osób niepełnosprawnych do placówki w Tchórzewie. Od września będzie też dowozić uczniów do ośrodków w Stoku Lackim i Siedlcach.

– To są zadania gminy, finansowane z budżetu – mówi Hubert Pasiak. – Dzięki przekazaniu ich spółdzielni płacimy za nie mniej, niż na zasadach czysto rynkowych. Już pierwszego dnia funkcjonowania „Pomocna" otrzymała ponad 84 tys. zł na utworzenie nowych miejsc pracy oraz 24 tys. wsparcia ze środków Siedleckiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej. 1 lutego zatrudniliśmy 4 pracowników, co było warunkiem uzyskania wsparcia. A pracowników, dotychczasowych bezrobotnych, stale będzie przybywać. Szybko poszerza się bowiem zakres usług spółdzielni. Do końca tego roku chcemy zatrudnić przynajmniej 5 kolejnych osób.

Od kwietnia do obowiązków „Pomocnej" będą należały pielęgnacja i utrzymanie terenów zielonych w gminie oraz kompleksu boisk „Orlik". Ambicje są jednak większe, bo od marca spółdzielnia będzie przejmowała od GOPS usługi opiekuńcze. To wyjątkowo ważna rola, szczególnie wobec permanentnego braku opiekunek w środowisku wiejskim.

– Społeczeństwo szybko się starzeje, więc tego typu usługi będą wręcz decydowały o standardzie życia osób starszych – zauważa wójt. – Spółdzielnia będzie świadczyła takie usługi na zasadach GOPS, ale zamierza też wprowadzać je na zasadach komercyjnych.

A prezes spółdzielni „Pomocna", **Magdalena Kubak**, wie, jak taką pomoc organizować, bowiem do niedawana była pracownikiem GOPS.

Hubert Pasiak wójt gminy Zbuczyn

– Na bieżąco poszerzamy zakres naszych usług – mówi Magdalena Kubak. – Już myślimy o utworzeniu i prowadzeniu stołówki szkolnej przy szkole w Zbuczynie. Możemy też rozszerzać zakres usług gastronomicznych.

Czy tego typu spółdzielnie socjalne mają w naszej rzeczywistości rację bytu i perspektywy na rozwój?

– Jako przedsiębiorstwa społeczne powinny się rozwijać, bo są ku temu odpowiednie ramy organizacyjne – zapewnia Hubert Pasiak. – Mówię to z własnego doświadczenia. Powoływałem już takie spółdzielnie, które przetrwały próbę czasu.

Rzeczywiście, choćby w gminie Wodynie od lat z powodzeniem działa taka spółdzielnia, daje pracę kilkunastu osobom. Tylko czy sprawnie działająca spółdzielnia, przejmująca kolejne usługi na lokalnym rynku, nie zagrozi gminnej spółce komunalnej?

– Spółka komunalna nadal będzie się zajmowała utrzymaniem dróg i szeroko rozumianymi sprawami wodno-kanalizacyjnymi – wyjaśnia wójt. – Owszem, straci część rynku, ale chcemy, aby to sobie zrekompensowała z nawiązką, zwiększając zakres usług budowlanych. Te są gminie bardzo potrzebne. Chodzi na przykład o usługi brukarskie czy budowę nowych ulic z kostki. Zbuczyn i inne wsie szybko się rozbudowują. Frontu robót na pewno nie zabraknie.

ZBIGNIEW JUŚKIEWICZ

Ćwiczenia na zalewie

Strażacy z Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Łosicach przeprowadzili ćwiczenia na łosickim zalewie. Początkowo miały na celu doskonalenie działań ratowniczych na lodzie, ale po kilku dniach ujemnych temperatur przyszło... ocieplenie. Tymczasem, zgodnie z planem, ratownik, ubrany w specjalny kombinezon miał na saniach dotrzeć do osoby poszkodowanej, wydostać ją z lodowatej wody i ewakuować na brzeg. Cóż, choć lodu nie było, ćwiczenia przeprowadzono: strażak był na specjalnym pontonie.

- Jeśli mrozy wrócą, to pamiętajmy, że nawet lód jest kruchy! To duże niebezpieczeństwo dla osób chodzących po zamarzniętym zbiorniku – mówią strażacy z KP PSP w Łosicach. **(MC)**

Ćwiczenia PSP fot. KP PSP w Łosicach

PREZYDENT MIASTA SIEDLCE

informuje, że od dnia 17 lutego 2023 r. na terenie targowiska przy ul. Targowej 32 zostało wyznaczone miejsce przeznaczone do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Targowisko jest czynne przez cały rok w piątki i soboty w godzinach od 7.00 do 12.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Na terenie targowiska będzie prowadzona sprzedaż wyłącznie produktów rolnych lub spożywczych oraz wyrobów rękodzieła wytworzonych w gospodarstwie rolnym. 109-1p

Pierwszy w Siedlcach Szkolny Budżet Uczniowski

Zadecydowały dzieci

W Szkole Podstawowej nr 2 w Siedlcach odbyło się głosowanie w ramach Szkolnego Budżetu Uczniowskiego.

– Działamy na podobnej zasadzie jak budżet obywatelski. Mamy do rozdysponowania 1000 zł, przekazane przez radę rodziców. O tym, jak zostaną wydane, zadecydują wyłącznie uczniowie. Dzieciaki miały za zadanie same przedstawić propozycje i pod każdą zebrać odpowiednią liczbę podpisów, żeby została zakwalifikowana do głosowania. Weryfikację przeszło pięć projektów. Ten, który będzie się cieszył największym poparciem, zostanie zrealizowany – tłumaczy nauczyciel SP nr 2, **Rafał Wysocki**.

Jakie propozycje przedstawili uczniowie? Pierwsza dotyczyła zakupu dystrybutora filtrującego wodę, druga – zorganizowania nocowania w szkole oraz zakupu jedzenia i picia na ten cel. Kolejny projekt to nabycie i montaż rutera WiFi, dzięki któremu uczniowie mieliby dostęp do darmowego internetu. Padła też sportowa propozycja – zakup tarczy i lotek do gry w darta, a także utworzenie kącika warsztatowego, w którym znalazłyby się specjalny stół i narzędzia.

– Zagłosowałem na dystrybutor flirtujący wodę, bo moim zdaniem przydałby się w naszej szkole. To najlepszy wybór – mówił **Fabian Kosierdzki** z klasy Va po oddanym głosie. – Fajnie, że w końcu o czymś możemy sami zdecydować.

Jego klasowemu koledze **Wiktorowi Olszewskiemu** najbardziej przypadła do gustu propozycja zakupu tarczy i lotek do darta.

– Dzięki temu w supersposób moglibyśmy spędzać czas na przerwach i lekcjach wf. Z rozmów z kumplami wynika, że jest duża szansa, żeby akurat ta propozycja wygrała. Ale sporo osób chce też zagłosować na darmowe WiFi. Myślę, że wygra któryś z tych dwóch projektów – zastanawiał się przed ogłoszeniem wyników.

Rafał Wysocki uważa, że SP2 jest prawdopodobnie pierwszą placówką w Siedlcach, w której wprowadzono Szkolny Budżet Uczniowski.

– Chcemy w ten sposób nauczyć naszych uczniów samorządności, chęci do działania i dbania o otoczenie. Za dzieci zazwyczaj podejmują decyzję dorośli. A tu same muszą wziąć sprawy w swoje ręce i zadecydować, co jest dla nich najważniejsze.

Ostatecznie najwięcej głosów zebrała propozycja zakupu jedzenia i picia na nocowanie w szkole. Życzymy niezapomnianej imprezy!

Tekst i zdjęcie
PAWEŁ ŚWIERCZEWSKI

SZPITAL GARWOLIŃSKI

córka Jaworska, ur. 4.02.2023 r., godz. 23.30, waga 3.850, wzrost 57, Żelechów

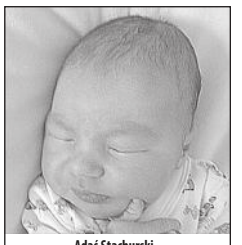
Paweł Piętka, ur. 4.02.2023 r., godz. 3.45, waga 3.650, wzrost 54, Puznówka

Zosia Witek, ur. 4.02.2023 r., godz. 15.25, waga 3.660, wzrost 53, Kienkówka

Kornelia Dąbrowa, ur. 5.02.2023 r., godz. 16.23, waga 3.270, wzrost 53, Sobolew

Natalia Suchecka, ur. 7.02.2023 r., godz. 10.20, waga 3.300, wzrost 53, Zwola Poduchowna

Alicja Matryba, ur. 7.02.2023 r., godz. 13.36, waga 3.650, wzrost 53, Brzegi

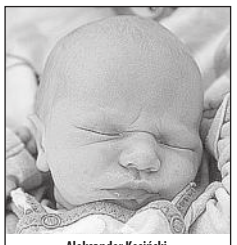


Adaś Stachurski, ur. 8.02.2023 r., godz. 16.40, waga 3.690, wzrost 54, Wola Zadybska

Fabian Krzysztof Basek, ur. 6.02.2023 r., godz. 15.05, waga 3.100, wzrost 54, Mizary

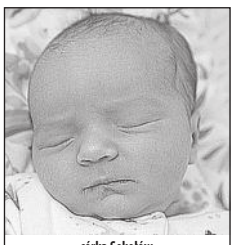
SZPITAL SIEDLECKI WOJEWÓDZKI

Laura Kwaśniak, ur. 7.02.2023 r., godz. 19.00, waga 2.900, wzrost 52, Ryki



Aleksander Kosiński, ur. 5.02.2023, godz. 23.03, waga 3.490, wzrost 53, Siedlce

Mikołaj Gral, ur. 5.02.2023, godz. 14.42, waga 3.820, wzrost 52, Kózki

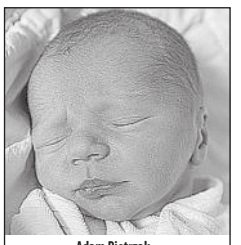


córka Sokołów, ur. 5.02.2023, godz. 17.00, waga 3.680, wzrost 56, Siedlce

Miłosz Misiak, ur. 8.02.2023, godz. 13.00, waga 3.740, wzrost 54, Wólka Wołyniecka

Marysia Wardak, ur. 8.02.2023, godz. 3.35, waga 3.910, wzrost 57, Wólka Zastawska

Alicja Pietryka, ur. 7.02.2023, godz. 13.45, waga 3.560, wzrost 53, Jarczew



Adam Pietrzak, ur. 8.02.2023, godz. 13.07, waga 2.280, wzrost 51, Siedlce

Tymoteusz Popek, ur. 7.02.2023, godz. 10.00, waga 2.995, wzrost 52, Siedlce

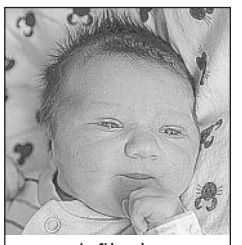
Jakub Szaniawski, ur. 9.02.2023, godz. 13.35, waga 4.550, wzrost 58 Wodynie

Nikodem Nestorowicz, ur. 10.02.2023, godz. 4.20, waga 2.750, wzrost 53, Swory

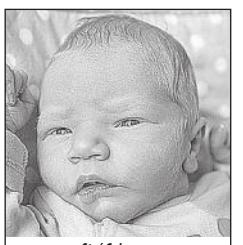
Staś Kłoczek, ur. 9.02.2023, godz. 13.55, waga 3.090, wzrost 52, Szczeglacin

Józef Cielemęcki, ur. 10.02.2023, godz. 14.35, waga 3.010, wzrost 55, Siedlce

Ignacy Szubielski, ur. 10.02.2023, godz. 1.50, waga 3.470, wzrost 53, Siedlce



Iga Sidorczuk, ur. 10.02.2023, godz. 13.50, waga 3.480, wzrost 54, Siedlce



Staś Gajowy, ur. 9.02.2023, godz. 2.35, waga 3.720, wzrost 55, Chrusty

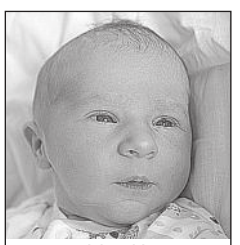
SZPITAL SIEDLECKI MIEJSKI

Eryk Kwiatek, ur. 10.02.2023, godz. 14.56, waga 2.260, wzrost 50, Stok Wiśniewski

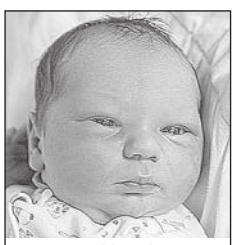
Igor Parapura, ur. 10.02.2023, godz. 19.52, waga 2.520, wzrost 46, Chodów

Staś Montewka, ur. 8.02.2023, godz. 15.10, waga 3.910, wzrost 59, Radzików Stopki

Marcel Niedziółka, ur. 9.02.2023, godz. 16.30, waga 3.300, wzrost 55, Domanice



Mikołaj Dudek, ur. 9.02.2023, godz. 11.14, waga 3.230, wzrost 52, Siedlce



Marcelek Ornoch, ur. 9.02.2023, godz. 9.55, waga 3.460, wzrost 55, Słuchocin

Maja Krasuska, ur. 9.02.2023, godz. 9.51, waga 3.360, wzrost 54, Aleksandrów

Autorami zdjęć noworodków są:

w szpitalu garwolińskim - Jolanta Robakowska, tel. 512 219 188;

w szpitalach siedleckich - Adam Krasuski, tel. 506 905 791.

Największa Hurtownia artykułów dziecięcych

Madar

www.madar.siedlce.pl

UJRZANÓW 282C, tel. 25 644 37 71
SIEDLCE, DH Trezor, ul. Wojskowa 16

Zakupy przez internet

Drodzy Rodzice!

Co tydzień w „Tygodniku Siedleckim" w rubryce „Moje pierwsze zdjęcie" witamy najmłodszych mieszkańców, którzy przyszli na świat w szpitalach naszego regionu. Takie zdjęcie dla wielu rodzin jest miłą pamiątką. Prosimy o przesyłanie zdjęć Waszych nowo narodzonych dzieci bezpośrednio do redakcji „Tygodnika Siedleckiego" na adres: internet@siedlecki.pl lub przez nasz profil na FB. Na naszej stronie internetowej znajdziecie też formularz, którego wypełnienie jest konieczne, by zdjęcie ukazało się w gazecie.

Odbiór odpadów komunalnych w Węgrowie

PGK przegrało przetarg

Miejska spółka Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Węgrowie nie będzie odbierać odpadów komunalnych na terenie miasta. Od 1 lutego zajmie się tym konsorcjum firm: Eko-Sam Bis oraz PUH Fart Bis, które wygrało przetarg na wykonywanie tej usługi.

– Niestety, PGK złożyło mniej korzystną ofertę, więc zgodnie z procedurą przetargową została wyłoniona inna firma – mówi burmistrz Węgrowa **Paweł Marchela**.

To już kolejny przypadek, kiedy firma z zewnątrz pokonuje w przetargu rodzimą spółkę PGK. W 2017 roku spółka Eko-Sam Bis z Jakubowa również wygrała przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w Węgrowie. Świadczyła tę usługę przez rok.

TAŃSI O 238 TYSIĘCY

W październiku ubiegłego roku miasto ogłosiło przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Węgrowa przez dwa lata. Do przetargu zgłosiły się trzy firmy: PGK Węgrów oraz konsorcja firm z liderami z Ostrołęki i Jakubowa. Po otwarciu ofert okazało się, że najtańszą złożyło konsorcjum firm, którego liderem jest Eko-Sam Bis z Jakubowa. Spółka ta zaoferowała 6 163 663 zł. Oferta PGK z Węgrowa była o prawie 238 tys. zł droższa, wynosiła 6 401 658 zł. Oferta trzeciej firmy grubo przekraczała 7 mln zł.

Z uwagi na to, że miasto na tę usługę przewidziało 6 240 tys. zł, czyli więcej niż zaoferowała najtańsza firma, postępowania nie można było unieważnić. Przetarg został rozstrzygnięty, a firma wybrana, więc burmistrzowi Pawłowi Marcheli nie pozostało nic innego, jak podpisać umowę z wykonawcą. Taką umowę na okres od 1 lutego 2023 roku do 31 grudnia 2024 roku podpisano 25 stycznia.

CO Z PGK?

Wynik przetargu zaniepokoił niektórych radnych. – Co dalej z PGK, co z pracownikami i sprzętem? – pytał na ostatniej sesji radny **Jacek Giers**.

– Ubolewam, że PGK dało za wysoką cenę, ale PGK ma też wolumen innych gmin, gdzie musi realizować zadania. Pracownicy na ten moment nie muszą martwić się o pracę – odparł burmistrz Paweł Marchela. – Ubolewam, że miejscowi pracownicy nie będą obsługiwali miasta, ale zasady przetargu są jasne. W tym momencie innej decyzji nie mogło być.

Słowa burmistrza potwierdziła naczelnik wydziału funduszy europejskich i zamówień publicznych **Anna Piotrowska**. Jej zdaniem nawet różnica jednej złotówki między ofertami (tu było prawie 238 tys. zł) jasno wskazuje, która oferta jest korzystniejsza. W przetargu nie można też faworyzować żadnych podmiotów, wszystkie mają takie same szanse na wygraną.

Radnego Giersa niepokoiło i to, czy spółka z Jakubowa, jako mało znająca teren, dobrze poradzi sobie z odbiorem odpadów, i czy nie będzie uwag od mieszkańców, jak to bywało w przeszłości. Zastępca naczelnika wydziału gospodarki komunalnej **Marcin Siekierzyński** odparł, że miasto nie miało zastrzeżeń do usług świadczonych przez Eko-Sam Bis. Czasami były uwagi od mieszkańców, ale takie same zgłaszano też w stosunku do PGK.

UTRZYMAMY STAWKI

Optymistyczny wniosek z wyniku przetargu – co potwierdził burmistrz – jest taki że w najbliższym czasie nie będzie podnoszona stawka opłat za odbiór odpadów (obecnie 30 zł miesięcznie od mieszkańca selektywnie zbierającego odpady; są też ulgi po 2 zł od osoby dla posiadaczy ogólnopolskiej karty dużej rodziny oraz dla tych, którzy kompostują bioodpady).

Radny **Andrzej Grabek** zwrócił uwagę, że w Węgrowie stawki i tak są wysokie, a do tego mieszkańcy muszą płacić za worki (w innych gminach dostają je za darmo) i mają małą ulgę za kompostowanie.

– Skoro oferta jest tańsza, czy jest szansa, żeby choć o złotówkę obniżyć opłaty? – zapytała przewodnicząca rady **Beata Gashi**.

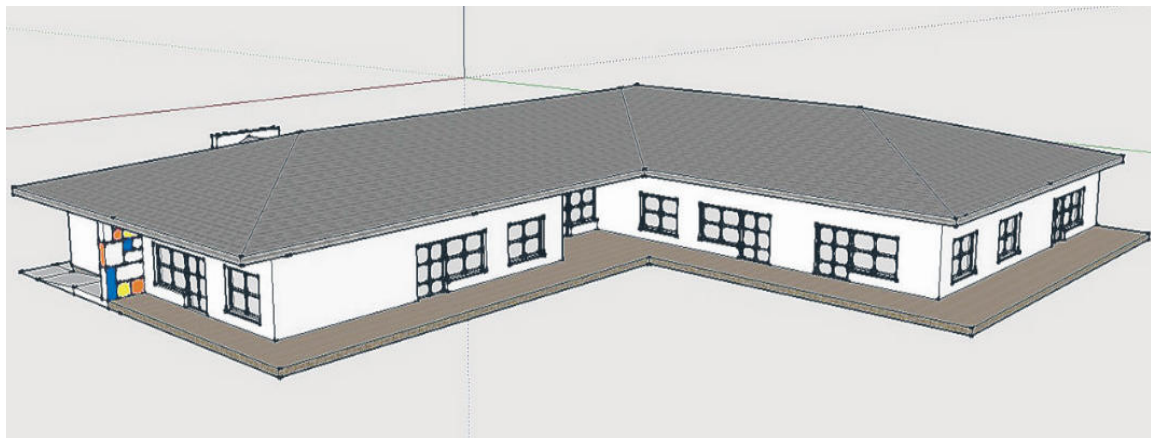
– System musi się samofinansować, nie możemy do niego dokładać – odparł Paweł Marchela. Zaznaczył, że stawki opłat zależą m.in. od masy odpadów. Jeśli będzie ich mniej, można pomyśleć o obniżce, zwłaszcza o zastosowaniu większego upustu dla tych, którzy kompostują odpady zielone.

Tekst i zdjęcie
STANISŁAW JASTRZĘBSKI

Przedszkole – czy nas na to stać?

Budżet marzeń i ziarno wątpliwości

W Sadownem niebawem ma ruszyć budowa przedszkola gminnego. I choć wydawało się, że wszyscy są zgodni, iż to potrzebna inwestycja, to podczas uchwalania budżetu na 2023 rok jeden z radnych próbował zasiać ziarno wątpliwości.



Wizualizacja przedszkola

– Jestem za budową przedszkola, ale wiemy, że w tych czasach się nie inwestuje, tylko czeka na dobry moment. My akurat zaciągamy kredyt, inwestujemy i nie patrzymy na kwoty – stwierdził radny **Jarosław Popławski**.

– Pan chyba źle życzy mieszkańcom naszej gminy, skoro nie potrafi się cieszyć faktem, że wreszcie w Sadownem powstanie przedszkole z prawdziwego zdarzenia – odparła radna **Irena Dębkowska**.

NIE JEST SZTUKĄ BRAĆ KREDYT

Co tak zaniepokoiło radnego, że poddał w wątpliwość realizację jednej ze sztandarowych inwestycji, która ma kosztować 11,2 mln zł (w tym 5 mln zł dofinansowania z Polskiego Ładu i 4 mln zł z budżetu samorządu Mazowsza)? Otóż choć tegoroczny budżet po stronie wydatków opiewa na ponad 45 mln zł, w tym ponad 20 mln zł na inwestycje, to jednocześnie wzrasta też zadłużenie gminy z 7,5 do prawie 11 mln zł.

– Robi nam się ponad 51% zadłużenia, a gmina może się zadłużać do 60% – stwierdził radny. – Za chwilę wójt i pani skarbnik będą mówili, że to dwie rożne liczby. A dla mnie jest proste: 2x2=4, a nie jakaś inna liczba.

I rzeczywiście, za kilkanaście minut skarbnik **Anna Rukat** wyjaśniła, że poziom zadłużenia radny wyliczył według nowych zasad (tzw. indywidualnego wskaźnika długu), które wejdą w życie dopiero za 3 lata. Obecnie poziom długu w stosunku do dochodów budżetu wynosi niespełna 25 proc.

Zdaniem radnego Popławskiego, czasy nie są dobre na prowadzenie inwestycji, zwłaszcza kiedy trzeba na nie zaciągać kredyty z wysokim oprocentowaniem. – Nie sztuką jest brać kredyty i na kredycie się rozwijać. Jeśli nas na to nie stać, to nie bierzmy – stwierdził. – Wszyscy inwestorzy, więksi i mniejsi, czekają teraz na obniżki cen.

PRZEDSZKOLE TO WAŻNA RZECZ

Poddanie w wątpliwość sensu budowy przedszkola w obecnym czasie spotkało się ze zdecydowaną reakcją pozostałych radnych, sołtysów oraz obecnej na sesji przedstawicielki zarządu województwa mazowieckiego **Elżbiety Lanc**.

– Nas absolutnie nie stać, żeby nie skorzystać z dobra, jakim jest dofinansowanie do budowy przedszkola – stwierdziła radna **Bożena Rodź**. – Przedszkole i żłobek to ważna rzecz dla mieszkańców. Myślę, że wielu rodziców czeka na tę inwestycję.

Elżbieta Lanc przyznała, że ze smutkiem wysłuchała wywodów radnego, bo tylko przy złej woli można powiedzieć, że problemem jest dołożenie 2 mln zł do inwestycji, na którą pozyskało się 9 mln zł. Gmina, która chce się rozwijać, musi inwestować. – Nam nie wolno nie rozwijać tej gminy, bo to będzie grzech zaniechania, skutkujący na wiele lat. Wiem, że jest troska o zadłużenie, ale zobaczmy, co zyskujemy. Nie możemy skazywać naszych mieszkańców na brak rozwoju – przestrzegała.

Sołtys Kolonii Złotki **Emilia Buczyńska-Kołodziejak** przypomniała, że gdy jej dziecko chodziło do przedszkola, mówiło się, że lada moment ruszy budowa nowego obiektu. Dziś to dziecko ma już 22 lata. – Bardzo się cieszę, że teraz młode rodziny będą miały inne szanse – stwierdziła pani sołtys.

PERSPEKTYWA DLA MŁODYCH

Zdaniem radnego **Zbigniewa Kłóska** budowa przedszkola jest konieczna. – Jeżeli chcemy, żeby młodzi ludzie chcieli tu zostać i mieszkać, muszą mieć perspektywę na przyszłość. Jeżeli będziemy się cofać z inwestycjami, ludzie będą od nas uciekać. Musimy zrobić wszystko, by młodych ludzi tu zatrzymać – stwierdził.

– Mając 4 mln zł z Mazowsza i 5 mln zł z Polskiego Ładu, trzeba być nierozsądnym, żeby nie dołożyć 2 mln zł i nie mieć przedszkola z prawdziwego zdarzenia – powiedział radny **Ryszard Decyk**.

– Myślę, że gmina Sadowne ma szczęście, że ma tylko jednego takiego radnego. Gdyby miała ośmiu takich, to dopiero byłaby tragedia – stwierdził radny **Marek Gajewski**.

Jarosław Popławski próbował tłumaczyć, że nigdy nie był przeciwko przedszkolu, tylko może z inwestycją należy się wstrzymać do lepszych czasów. Ale nikt już go nie chciał słuchać.

– Największym złem, którego nikt by nam w kolejnych latach nie wybaczył, byłoby to, gdybyśmy przestali inwestować – stwierdził wójt **Waldemar Cyran.** Przypomniał, że gdy w 2014 roku został wójtem, zadłużenie gminy wynosiło 7 mln zł przy budżecie 17 mln zł. – Dziś mamy budżet ponad 41 mln zł, a pan radny mówi, że mamy zadłużenie, którego nie jesteśmy w stanie udźwignąć? – zapytał. – Niech pan populizmu nie tworzy, to nie ten czas. To czas na współpracę, na to, żeby dbać o interesy gminy.

Zdaniem wójta, budżet na 2023 rok jest budżetem marzeń, a budowa przedszkola to wręcz spektakularne przedsięwzięcie, które będzie miało wpływ na przyszłość gminy.

Za „budżetem marzeń" oraz WPF z wpisaną budową przedszkola zagłosowało 13 radnych, a radny Popławski był przeciw.

STANISŁAW JASTRZĘBSKI

eprasa.pl 52f714f0-45

Nasze nazwiska (483)

Kania - według „Słownika staropolskich nazw osobowych” W. Taszyckiego nazwanie Kania jako Kanya zostało zapisane po raz pierwszy w 1392 r. w „Księgach sądowych łęczyckich...”. W 1415 roku w „Księgach przyjęć do prawa miejskiego w Krakowie...” został odnotowany Miczko Kanya, a roku 1417 w „Rachunkach dworu króla Władysława Jagiełły i królowej Jadwigi...” Sbythconi Cana. Pierwsze myśli podczas wyjaśniania pochodzenia nazwiska powinny nas skierować ku *kani* - grzybowi jadalnemu, zbieranemu już w średniowieczu oraz *kani* – ptakowi drapieżnemu z rodziny sokołów. Na podstawie dawnych obserwacji zauważono, że ptak ten lubi polować w czasie deszczu. Między innymi stąd wzięło się powiedzenie „czeka (lub wygląda) jak *kania* dżdżu”. Wierzono dawniej, że *kania* jest symbolem zła i nieszczęść, a pod jej postacią może kryć się zła czarownica. Kiedyś na Kaszubach był znany obrzęd „ścinania *kani*”, który polegał na obcinaniu temu ptakowi głowy. Wierzono, że dzięki niemu wieś pozbędzie się złych czarów. *Kanią* nazywano dawniej także rondo kapelusza, w gwarze piękną dziewicę, przędzę, *kaniami* - nici. Nazwisko może także pochodzić od nazw miejscowości *Kania, Kanie*. Szlachta o nazwisku Kania pieczętowała się herbami: Ciołek II, Półkozic, Radwan, Strzemię i Świnka. W 2000 roku nazwisko Kania z liczbą 25 322 osób się nim posługujących było na 100. miejscu w Polsce. W 1990 roku najwięcej z nich mieszkało w dawnym woj. katowickim - 3519. W siedleckim - 727.

Nowak - w 1335 roku w „Kodeksie dyplomatycznym Małopolski” został zapisany Nicolao Nouak, w roku 1356 w „Najstarszych księgach i rachunkach miasta Krakowa...” Jacobo Nouak. W „Acta consularia Casimiriensa” w 1379 roku był odnotowany Miczak Nouak, a w roku 1386 Petrus Nowac „de Marcowicz”, czyli ze wsi Markowice. *Nowakiem* określano dawniej człowieka, który osiedlał się na *nowym* miejscu, przybywającego do wsi, także człowieka początkującego np. w jakimś fachu, rzemiośle. *Nowakiem* zwano także nowatora, zwolennika reform, przyjmującego nową wiarę, religię. W staropolszczyźnie nazywano *Nowakiem* również parweniusza, czyli kogoś, „kto jako pierwszy z rodu wyniósł się na wyższe stanowisko”, dorobkiewicza, który wszedł do zamożnych warstw społeczeństwa i starał się je naśladować. Nazwisko może także pochodzić od miejscowości *Nowak, Nowaki* (w tym wieś w gminie Skórzec) oraz kilkuset nazw złożonych ze słowem *Nowa, Nowe, Nowy*, np. Nowa Dąbrowa, Nowe Laski, Nowy Janów itp. Ludźmi używającymi nazwania, z biegiem czasu nazwiska *Nowak* byli dawniej głównie mieszczanie i chłopi. To najpopularniejsze nazwisko w Polsce. Według danych z bazy PESEL w 2009 roku było w Polsce 100 836 panów Nowaków i 106 512 pań o tym nazwisku. Jak podaje SNWPU, w 1990 roku najwięcej z nich mieszkało w dawnym woj. katowickim - 28 985 i poznańskim - 19 416. W siedleckim - 1582 osoby.

ANDRZEJ KARLIKOWSKI

Jeśli chcesz wiedzieć, jakie jest pochodzenie Twojego nazwiska, wyślij maila (adres – tygodnik@siedlecki.pl) albo zadzwoń - 25 632 87 19. Można pytać jednocześnie o kilka nazwisk.

CO W KINACH

nove Siedlce kino · MAX FILM

08-110 Siedlce, ul. Wiszniewskiego 4
tel. 025 640 77 66
www.novekino.pl

REPERTUAR 17-23.02.2023r.

FERIE W KINIE		GODZINA I DATA SEANSU						
TYTUŁ FILMU	CZAS TRWANIA	piątek	sobota	niedziela	poniedziałek	wtorek	środa	czwartek
FERIE Z ALPAKAMI: KIERUNEK: KSIĘŻYC!	85	11:00						
FERIE Z ALPAKAMI: BELLA I SEBASTIAN: NOWE POKOLENIE	97		11:00					
FERIE Z ALPAKAMI: DZIWNY ŚWIAT	102							11:00
CYKLE		GODZINA I DATA SEANSU						
TYTUŁ FILMU	CZAS TRWANIA	piątek	sobota	niedziela	poniedziałek	wtorek	środa	czwartek
KINO Z PASJĄ: LOMBARD	75							19:00
PRZEDPREMIERY		GODZINA I DATA SEANSU						
TYTUŁ FILMU	CZAS TRWANIA	piątek	sobota	niedziela	poniedziałek	wtorek	środa	czwartek
SZCZĘŚCIE MIKOŁAJKA - PRZEDPREMIERA	85	14:45			14:45	10:00 14:45	14:45	14:45
PREMIERY		GODZINA I DATA SEANSU						
TYTUŁ FILMU	CZAS TRWANIA	piątek	sobota	niedziela	poniedziałek	wtorek	środa	czwartek
ANT-MAN I OSA: KWANTOMANIA -3D DUBBING	125	12:15	12:15	12:15	12:15	12:15	12:15	12:15
ANT-MAN I OSA: KWANTOMANIA -2D NAPISY	125	20:45	20:45	20:45	20:45	20:45	20:45	20:45
ANT-MAN I OSA: KWANTOMANIA -2D DUBBING	125	15:40 18:15	15:40 18:15	15:40 18:15	15:40 18:15	15:40 18:15	15:40 18:15	15:40 18:15
WIELORYB - NAPISY	117	18:25	18:25	18:25	18:25	18:25	18:25	18:25
POZOSTAŁE FILMY		GODZINA I DATA SEANSU						
TYTUŁ FILMU	CZAS TRWANIA	piątek	sobota	niedziela	poniedziałek	wtorek	środa	czwartek
KOT W BUTACH: OSTATNIE ŻYCZENIE - DUBBING	101	14:00 16:25	14:00 16:25	11:00 14:00 16:25	11:00 14:00 16:25	11:00 14:00 16:25	11:00 14:00 16:25	14:00 16:25
MASZ CI LOS!	85	20:15	14:45	14:45	20:15	20:15	20:15	
BIURO DETEKTYWISTYCZNE LASSEGO I MAI. TAJEMNICA SKORPIONA - DUBBING	83							09:00
MAGIC MIKE: OSTANI TANIEC - NAPISY	107	20:40	20:40	20:40	20:40	20:40	20:40	20:40
ZADZIWIAJĄCY KOT MAURYCY	94	11:00	11:00	11:00	09:30 11:00	11:00	11:00	11:00
MUMIE - DUBBING	88	12:50	12:50	12:50	12:50	12:50	12:50	12:50
ASTERIKS I OBELIKS: IMPERIUM SMOKA	111	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30 18:00	11:15 13:30
TITANIC 25 ROCZNICA - 3D NAPISY	194	14:45	14:45	14:45	14:45	14:45	14:45	14:45
HEAVEN IN HELL	119	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30	16:00 18:15 20:30
POKUSA	100		20:15	20:15				

KASA KINA CZYNNA 30 MINUT PRZED PIERWSZYM SEANSEM

KINO KONESERA
06.02 | Aftersun
13.02 | Hopper. Amerykańska love story
20.02 | Filip
27.02 | W trójkącie
Twoje miasto, Twoje kino HELIOS www.helios.pl

ODESZLI...

USC w Garwolinie

osoby, których akty zgonu zostały sporządzone od 6 do 10 lutego

Henryk Jan Gołędowski, 75 lat
Józef Jan Szczepanik, 69 lat
Jadwiga Wachnicka, 82 lata
Stefania Zuzanna Zięcina, 90 lat
Krystyna Anna Solarczyk, 75 lat
Elżbieta Marianna Kondej, 79 lat
Helena Piotrowska, 87 lat
Jan Żak, 69 lat
Józef Ryszard Łukomski, 84 lata
Mariusz Siejka, 50 lat
Franciszka Henryka Błażejczyk, 76 lat
Władysław Świderski, 79 lat
Damian Michał Wysocki, 40 lat

USC w Kosowie Lackim

osoby, których akty zgonu zostały sporządzone od 6 do 10 lutego

Mirosław Antoni Kamiński, 77 lat
Sabina Nasiłowska, 94 lata

EXITUS
DOM POGRZEBOWY
POGRZEBY | KREMACJE
NAGROBKI
Siedlce, ul. Poniatowskiego 3
tel. 25 632 60 11
kom. 602 680 147
www.exitus24.pl
MIŃSK MAZOWIECKI
ul. 1-go PLM „Warszawa”
Tel.: 25 759 17 25, 693 646 280
dpminsk@exitus.com.pl
ul. Kościelna 4, Tel. 25 758 40 98, 693 646 280
minsk@exitus.com.pl

USC w Łosicach

osoby, których akty zgonu zostały sporządzone od 6 do 10 lutego

Karol Salak, 38 lat
Otylia Anna Sidorowicz, 89 lat
Zofia Popławska, 85 lat
Feliks Wincenty Kazulo, 72 lata

Łuków

osoby z powiatu łukowskiego, zmarłe od 3 do do 8 lutego

Jan Dąbrowski, 81 lat
Alina Tarasiuk, 64 lata

USC w Siedlcach

osoby, których akty zgonu zostały sporządzone od 4 do 10 lutego

Irena Oknińska, 91 lat
Jan Kłopotowski, 85 lat
Henryk Jan Mazurek, 73 lata
Eugeniusz Koziorowicz, 81 lat
Zygmunt Henryk Basiński, 86 lat
Jerzy Jan Kuziak, 66 lat
Andrei Vasilitski, 47 lat
Marian Dmowski, 89 lat
Jadwiga Wrzosek, 96 lat
Monika Suchożebska, 27 lat
Edward Pietruczuk, 67 lat
Adam Pyrkosz, 55 lat
Bogdan Jaglak, 56 lat
Mieczysław Mikulski, 71 lat
Jan Świątkowski, 86 lat
Adam Brzozowski, 43 lata
Antoni Krasuski, 86 lat
Bolesław Jan Pasik, 81 lat
Zofia Ciok, 67 lat
Jacek Bąk, 58 lat
Halina Bartczak, 74 lata
Piotr Iwaniuk, 31 lat
Edward Cabaj, 74 lata
Janina Ulko, 90 lat
Danuta Stefania Potacka, 71 lat
Czesława Stefania Skrzeszewska, 87 lat
Halina Celina Strzalińska, 77 lat
Justyna Weronika Pieńkowska, 87 lat
Waldemar Ukleja, 77 lat

USC w Sokołowie Podlaskim

osoby, których akty zgonu zostały sporządzone od 3 do 9 lutego

Mariusz Ziarek, 36 lat
Serafina Lipińska, 82 lata
Krzysztof Czapski, 67 lat
Stanisława Zakrzewicz, 97 lat
Edmund Zakrzewicz, 92 lata
Krzysztof Karpiński, 61 lat
Irena Kowalczyk, 77 lat

HAJKO Dom Pogrzebowy
ŁOSICE ul. 1 Maja 22
SIEDLCE ul. Św. Faustyny Kowalskiej 16 (przy cm. Janowskim)

Modlitwy różańcowe w godzinach wieczornych

Kremacja 24h
KOMPLEKSOWE USŁUGI POGRZEBOWE:
Kaplice/sale pożegnań, własne chłodnie, karawany Mercedes, wiązanki i wieńce pogrzebowe, szeroki wybór trumien i urn, odzież dla zmarłych, grobowce i nagrobki
Telefony całodobowe: 504 24 44 42 • 509 10 55 55 • www.hajko.pl

HADES TANIE POGRZEBY

Łuków, ul. 700-lecia 15
tel. 502 259 861, 25 798 37 75

PRAWO SPADKOWE
• Dziedziczenie
• Testamenty
• Zachowki
• Nabycie spadku
ul. Kazimierzowska 122 Siedlce (naprzeciwko sądu)
ZADZWOŃ: 25 740 99 97 Dyskrecja GWARANTOWANA!

RENTY / EMERYTURY
Odzyskujemy renty rodzinne, renty z tytułu niezdolności do pracy, emerytury, zaległe wynagrodzenia.
MOŻEMY CI POMÓC:
ul. Kazimierzowska 122 Siedlce (naprzeciwko sądu)
ZADZWOŃ: 25 740 99 97 Dyskrecja GWARANTOWANA!

W 160. rocznicę bitwy pod Węgrowem

Patronat „TS”

Modlitwa i hołd bohaterom

Trzy dni trwały obchody 160. rocznicy powstańczej bitwy pod Węgrowem z 3 lutego 1863 roku. Władze miejskie dołożyły wszelkich starań, by godnie uczcić pamięć bohaterów.

– Spotykamy się tu, by pokazać, że pamiętamy, że modlimy się, że pracujemy, żeby ich ofiara nie poszła na marne – mówił przed pomnikiem węgrowskich powstańców burmistrz Węgrowa **Paweł Marchela**.

REKONSTRUKCJA HISTORYCZNA

Bitwa pod Węgrowem była jedną z większych i nielicznych zwycięskich potyczek powstania styczniowego. Bohaterska szarża kosynierów na rosyjskie armaty odbiła się szerokim echem w ówczesnej Europie i przeszła do historii jako Polskie Termopile. Polegli powstańcy (było ich 66) zostali pochowani na polu bitwy. W 1918 roku na ich mogile stanął pomnik, który do dziś jest świadectwem tamtych wydarzeń.

Tegoroczne obchody rozpoczęły się wernisażem wystawy o powstaniu styczniowym oraz konferencją popularnonaukową w Węgrowskim Ośrodku Kultury. W sali widowiskowej WOK odbył się koncert „W hołdzie bohaterom” w wykonaniu artystów Filharmonii im. Romualda Traugutta. Drugiego dnia na Rynku Mariackim w Węgrowie odbyło się to, na co wielu mieszkańców czekało – historyczna rekonstrukcja bitwy sprzed 160 lat. Były: strzały, wybuchy i szarża kosynierów na pozycje rosyjskich wojsk. Trzeciego dnia uroczystości rozpoczęły się mszą w Bazylice Mniejszej w Węgrowie, której przewodniczył ordynariusz drohiczyński bp **Piotr Sawczuk**. Po mszy przedstawiciele: władz państwowych, samorządowych, wojska, duchowieństwa, służb i instytucji oraz mieszkańcy miasta i powiatu udali się przed pomnik powstańców styczniowych przy Gościńcu Niepodległości, by tam oddać hołd bohaterom.

TU JEST WOLNA POLSKA

Burmistrz Paweł Marchela podkreślił, że bitwa pod Węgrowem była jedną z największych potyczek powstańczej epopei. – To tutaj, w Węgrowie, Władysław Jabłonowski „Genueńczyk” i Jan Matliński „Janko Sokół” zgromadzili oddziały, i przez ponad tydzień powiewający sztandar powstańczy na obecnej bazylice oznajmiał, że tu jest wolna Polska – powiedział. Dodał, że bez bohaterstwa i męczeńskiej śmierci powstańców nie byłoby legionów Piłsudskiego, a później wolnej i niepodległej Polski.

Wicemarszałek Michał Kamiński

– Dzisiaj stoimy przed pomnikiem i wspominamy zryw sprzed 160 lat. Tamten zryw miał jeden cel: polską wolność. I miał jednego wroga: rosyjski imperializm – powiedział wicemarszałek Senatu RP **Michał Kamiński**. – Minęło 160 lat, a rosyjski imperializm zachowuje się tak samo. Niczego nie nauczyła go krew polskich powstańców, niczego nie uczy go krew niewinnych ukraińskich ofiar.

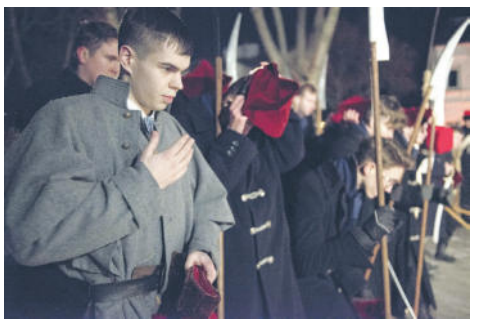
Zdaniem wicemarszałka Senatu, na powstanie styczniowe nie należy patrzeć tylko jako na wydarzenie historyczne, ale jak na wyzwanie stawiane nam, jako społeczeństwu i narodowi, każdego dnia. – Oddajemy dziś hołd bohaterom powstania, wiedząc, że najważniejsze wartości, które mamy jako społeczność i obywatele, to wolność i niepodległość Rzeczypospolitej. Warto w takich chwilach pamiętać, że to ważniejsze niż spory, kłótnie, jakieś doraźne problemy, z którymi się spotykamy. Bo Polska jest wartością, która nas jednoczy – powiedział Michał Kamiński.

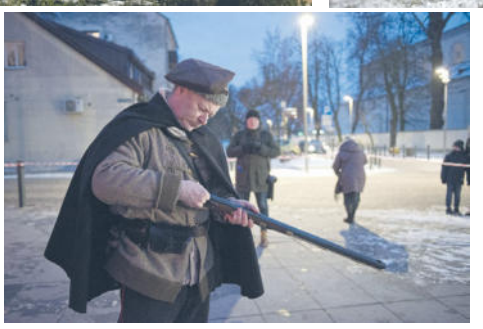
PRZYRZECZENIA HARCERSKIE

O bohaterach powstania i ich przesłaniu do współczesnych mówili również posłowie – **Kamila Gasiuk-Pihowicz**, **Daniel Milewski**, **Czesław Mroczek** i **Krzysztof Tchórzewski** oraz członek zarządu województwa mazowieckiego **Elżbieta Lanc**. Modlitwę za poległych powstańców odmówił dziekan węgrowski ks. prał. **Leszek Gardziński**. Zgodnie z wieloletnią tradycją, podczas uroczystości odbyło się ślubowanie harcerskie. Przyrzeczenie harcerskie złożyli: **Natalia Cegiełkowska**, **Maja Gałązka**, **Gabriela Kobylińska** i **Józef Krakowski**, a odebrał je podharcmistrz **Grzegorz Jasiurski**. Krzyże harcerskie młodym harcerzom wręczyła druhna **Wanda Kosińska**.

Jednym z ostatnich akordów uroczystości były apel pamięci i salwa honorowa. Na koniec delegacje złożyły wiązanki kwiatów.

Tekst i zdjęcia
STANISŁAW JASTRZĘBSKI





fotoreportaż Agnieszki Król

KRONIKA POLICYJNA

PRZEWRÓCIŁ SIĘ NA BOK

8 lutego do Komendy Powiatowej Policji w Garwolinie wpłynęło zgłoszenie, że w miejscowości **Dydki** doszło do zdarzenia drogowego z udziałem pojazdu ciężarowego. Policjanci ustalili, że kierujący renaultem obywatel Białorusi nie dostosował prędkości do warunków drogowych, stracił panowanie nad pojazdem, wjechał do rowu, gdzie auto przewróciło się na bok. Kierowca został przewieziony do szpitala.

WJECHAŁ W TYŁ AUDI

10 lutego na trasie S17 w miejscowości **Mroków** kierujący mercedesem sprinterem 36-letni obywatel Ukrainy uderzył w tył jadącego przed nim audi. 34-letni kierowca audi nie odniósł poważnych obrażeń. Do szpitala trafiła jednak pasażerka tego pojazdu. Obaj kierujący byli trzeźwi.

NIETRZEŹWY PRZEKROCZYŁ PRĘDKOŚĆ

Policjanci garwolińskiej grupy Speed w **Lipówkach** zauważyli hondę, której kierowca przekroczył dozwoloną prędkość. Zatrzymali auto do kontroli drogowej. 43-letni kierowca, mieszkaniec powiatu garwolińskiego, miał ponad 2 promile alkoholu w organizmie. Funkcjonariusze zatrzymali kierowcy prawo jazdy.

DWA WYPADKI W TYM SAMYM CZASIE

Prawie w tym samym czasie, w sobotę, 11 lutego, około godziny 23, na różnych odcinkach trasy S17, doszło do dwóch poważnych zdarzeń drogowych. Na wysokości **Potasznik** zderzyły się trzy samochody ciężarowe i osobówka. Jedna osoba trafiła do szpitala. Utrudnienia na zablokowanej drodze ekspresowej S17 trwały wiele godzin. Wytyczono objazdy.

Do drugiego wypadku doszło na wysokości **Gocławia** (gm. **Pilawa**). Zderzyły się dwa samochody, z których jeden dachował. Poszkodowane dwie osoby zostały przetransportowane do szpitala. **(ak)**

Bezpieczne ferie

W ramach akcji „Bezpieczne ferie" na akwenie Zarzecze odbył się pokaz edukacyjny dla uczniów szkół podstawowych z Garwolina oraz uczniów klas mundurowych z Łaskarzewa.

Strażacy z Komendy Powiatowej PSP w Garwolinie omówili zagrożenia związane z okresem zimowym, a następnie zaprezentowali techniki ratowania osób tonących, pod którymi załamał się lód. Druhowie z OSP Sulbiny przeprowadzili pokaz udzielenia pierwszej pomocy, w tym wobec osób nieprzytomnych, które zostały wydobyte z wody. Przypomniano dzieciom numery alarmowe.

- Ratownicy przedstawili symulację zdarzenia, podczas którego człowiek wpada do wody, i zaprezentowali, jak należy zachować się w takich sytuacjach oraz jak udzielić pomocy, dbając równocześnie o swoje bezpieczeństwo – mówi mł. bryg. **Tomasz Biernacki** z PSP w Garwolinie.

(ak)

O powiecie garwolińskim czytaj też na str. 2

Budowa mostu na Wiśle coraz bliżej!

W starostwie powiatowym w Garwolinie odbyło się uroczyste przekazanie dokumentacji kończącej kolejny etap budowy mostu na rzece Wiśle. Most ten połączy Antoniówkę Świerżowską ze Świerżami Górnymi. Jest sztandarową inwestycją, w której uczestniczy powiat garwoliński.

- Otwiera to drogę do dalszych prac, które zakończą się wydaniem pozwolenia na budowę – mówi starosta **Mirosław Walicki**. Dodaje, że wydano już decyzję środowiskową, która określa ostateczny wariant przebiegu trasy do mostu. - Budowa mostu na Wiśle jest jednym z priorytetów samorządu powiatu garwolińskiego. Koszt tej inwestycji to blisko 650 mln zł, z których 80% stanowią środki rządowe, a 20% pokryją samorządy powiatów garwolińskiego i kozienickiego oraz gmin Kozienice i Maciejowice.

Mirosław Walicki

Most na Wiśle, który połączy powiat garwoliński z kozienickim, ma mieć 896 metrów. Jego budowa powinna rozpocząć się na początku 2025 roku. **(mc)**

Będzie bezpiecznie

Dzięki dofinansowaniu przez samorząd województwa mazowieckiego, w czym duża zasługa członkini zarządu **Janiny Ewy Orzełowskiej**, Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie" mogło rozpocząć kolejny etap przebudowy wałów chroniących ludność gminy Maciejowice przed wylewami Wisły.

W ubiegłym roku wykonano odcinek o długości 4 km, a niedawno podpisano umowę na wykonanie odcinka o długości 3860 m w okolicach: Podwierzbia, Bączek i Ostrowa.

- Po zakończeniu tych prac będziemy mieć w naszej gminie 26 750 metrów bieżących wałów ochronnych – cieszy się wójt **Tomasz Kwiatkowski**. - To w pełni zabezpieczy nas przed powodziami.

Koszty prac wykonanych w ubiegłym i w tym roku w 80 procentach zostaną sfinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego. **(MB)**

Rekordowa zbiórka

Gorące serca darczyńców

Zosia i Alicja Dybcio fot. arch.

Dokuczliwy wiatr i chłód nie zniechęciły wolontariuszy Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Garwolinie. Zebrali prawie 86 tys. zł, a trwały jeszcze licytacje w serwisie Allegro. Była duża szansa, że przekroczą 100 tys. zł.

Wśród zbierających była siedmioletnia **Zosia Dybcio**, której towarzyszyła czteroletnia siostra Alicja. Najwięcej do jednej puszki, bo 7718,17 zł, zebrał **Robert Nowakowski**. Aż 7873,06 zł zebrali **Marcin Kępka** z synem **Jakubem**. Wolontariusze kwestowali w: Garwolinie, Żelechowie, Miastkowie Kościelnym, Parysowie i Wildze. Szefową sztabu była **Justyna Dybcio** z Centrum Sportu i Kultury w Garwolinie. **(MB)**

Jubilatka z Kochowa

fot. arch.

Gmina Maciejowice jest chyba enklawą sprzyjającą długiemu życiu. Na początku roku władze gminy gratulowały ukończenia 101 lat **Zofii Stachurskiej** z Pogorzelca. Po koniec stycznia taka sama uroczystość odbyła się w domu kolejnej 101-latki - **Marianny Hacz** z Kochowa. Z tej okazji jubilatkę odwiedzili: wójt **Tomasz Kwiatkowski**, kierownik USC **Joanna Szymborska** i kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej **Danuta Wojciechowska**. **(MB)**

APTEKI

16 lutego – Kościuszki 23
17 lutego – Nadwodna 13/2
18 lutego – Długa 48
19 lutego – Kościuszki 49 L
20 lutego – Mazowiecka 17
21 lutego – Kościuszki 49F
22 lutego – Kościuszki 4A

Dwie drogi w dwóch gminach

Powiat garwoliński otrzyma ponad 14 mln zł na remonty dróg z rządowego funduszu rozwoju dróg. Dotacja jest przeznaczona na dwie drogi powiatowe, w gminie Miastków Kościelny i w gminie Wilga.

- Otrzymaliśmy ponad 10,2 mln zł na przebudowę drogi powiatowej Garwolin - Oziemkówka - Miastków Kościelny - Zwola Poduchowna - Żelechów - Dudki – Trojanów. Natomiast 4 mln zł pójdzie na przebudowę drogi w gminie Wilga – mówi starosta **Mirosław Walicki**.

Starosta podkreśla, że rządowe środki pozwolą na rozwój bezpiecznej i nowoczesnej infrastruktury drogowej. - Możemy wyremontować drogi, na których modernizację nie mieliśmy po prostu pieniędzy – podsumowuje. **(mc)**

W Garwolinie

Nagrodzono sportowców

Burmistrz Garwolina **Marzena Świeczak** przyznała nagrody za osiągnięcia sportowe w 2022 roku. Roczne stypendia (po 200 zł miesięcznie) otrzymali badmintoniści tamtejszego MKS **Anna Kotlarska** i **Tomasz Kotlarski**. Jednorazowe nagrody po 1000 zł trafiły do trenerów tego klubu **Marii Brzeźnickiej** i **Krzysztofa Walendy**.

Nagrodzono też zespoły Międzyszkolnego Gimnastyczno-Sportowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „No Name"; „Dream Team Senior" - po 1000 zł oraz „Dream Team" i „Dream Team Bis" - po 500 zł. **(MB)**

W garwolińskim CSiK

Wieczór francuski

Na scenie garwolińskiego Centrum Sportu i Kultury wystąpi **16 lutego o godz. 19.00** absolwentka Akademii Muzycznej w Krakowie, laureatka wielu festiwali, **Yaga Kowalik**.

Jak informuje **Barbara Kupczyk-Mikulska** z CSiK, będzie to romantyczny, stylowy i pełen miłości wieczór piosenki francuskiej. Artystka przeniesie uczestników pod wieżę Eiffla, na bulwary nad Sekwaną i brukowane ulice Paryża. Magiczne brzmienie akordeonu, kameralny klimat i charyzmatyczna piosenkarka wpisują się w walentynkowe święto zakochanych. Koncert zatytułowany jest „Chansons d`amour – piosenki miłości". **(MB)**

Forum przedsiębiorców

W auli Zespołu Szkół w Miętnem odbyło się Forum Przedsiębiorczości Powiatu Garwolińskiego. Przedsiębiorcy dowiedzieli się na nim, jak mogą korzystać ze wsparcia za pośrednictwem Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Na forum przedstawiono ofertę szkoleniowo-doradczą dla firm i nowe programy unijne, na które można pozyskać fundusze. O możliwościach pozyskiwania dotacji mówiła **Grażyna Czerwińska**, ekspert z PARP. Ofertę garwolińskiego PUP dla przedsiębiorców przestawił krótko dyrektor **Marcin Zboina**.

- Konferencja była okazją do wymiany doświadczeń, bezpośrednich rozmów i konsultacji ze specjalistami z PARP – mówi starosta **Mirosław Walicki**.

Na forum przyjechali także senator **Maria Koc** oraz poseł **Maciej Górski**. **(mc)**

Dzielnicowy nie odpuści

Komenda Główna Policji nałożyła na dzielnicowych obowiązek pewnych działań priorytetowych. Musiał je podjąć także dzielnicowy gminy Trojanów, mł. asp. **Rafał Pastuszka**. Jego szczególnym zadaniem jest teraz zlikwidowanie lub chociażby ograniczenie spożywania alkoholu w okolicach sklepu spożywczego w Woli Koryckiej Dolnej. Amatorzy codziennych „pogwarek" będą chyba zmuszeni do przeniesienia wiejskiego „placu apelowego" w inne miejsce... **(MB)**

Pułkowa rodzina

W tym roku mija setna rocznica przybycia do Garwolina 1 Pułku Strzelców Konnych. Z tej okazji „Fundacja Koszary – Przywróćmy Pamięć" chce stworzyć wielką rodzinę pułkową. Poszukiwani są krewni osób, które służyły lub pracowały w koszarach 1 PSK. Kontaktować się należy pod adresem biuro@koszary.org, tel. 515 446 098. Informacje można też przesłać pocztą tradycyjną (ul. Długa 21, 08-400 Garwolin). **(MB)**

Policjanci odchodzą...

Czy przyjdą nowi?

Z łosickiej komendy odeszło na emeryturę 20% policjantów. Słyszymy zapewnienia, że to nie wypłynie na funkcjonowanie jednostki...

Od kilku miesięcy media ogólnopolskie informują o masowych odejściach z policji. Na emerytury odchodzą doświadczeni funkcjonariusze, korzystając z okazji, że obejmują ich jeszcze przepisy pozwalające skorzystać z tego przywileju po 15 latach służby. W listopadzie szacowano, że w skali kraju to kilka tysięcy policjantów. Niskie zarobki przy trudnej, czasem niebezpiecznej pracy, to główne powody odejść. Zmienić to ma ustawa, która wprowadza tzw. dodatek antyemerytalny dla służb mundurowych. Rząd jest w trakcie procedowania przepisów.

Mimo to wielu policjantów odeszło już w lutym, co jest korzystniejsze przed marcową waloryzacją emerytur. Poza tym dodatki antyemerytalne są niepewne, zależne od wielu czynników i, jak wyliczono, mogą wynieść niewiele, bo w niektórych przypadkach zaledwie 200 zł na rękę.

W łosickiej komendzie odeszło na emeryturę 13 z 62 policjantów. To 20% zatrudnionych w całej jednostce. Raporty o zwolnienie ze służby składali już w ubiegłym roku.

- Wszystkie raporty zostały pozytywnie rozpatrzone, jeden policjant zakończył służbę w styczniu, a 12 w lutym - informuje **Weronika Wujek**, pełniąca obowiązki oficera prasowego w KPP w Łosicach. Dodaje, że więcej raportów o zwolnienie ze służby nie wpłynęło (dane na koniec stycznia).

Policjanci, którzy przeszli na emeryturę, pracowali w wydziałach kryminalnym i prewencji. Z 13 policjantów z „kryminalnego" odeszło 3. A z 28 funkcjonariuszy prewencji odeszło 10.

- Zmniejszona liczba policjantów nie będzie miała wpływu na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom naszego powiatu – mówi Weronika Wujek. Zaznacza, że w tym roku zaplanowano pięć terminów naboru do policji. - Przyjęcia są planowane na: 27 lutego, 5 maja, 3 lipca, 23 sierpnia, 27 października i 28 grudnia.

Tylko że to terminy przyjęcia do służby w całym garnizonie mazowieckim, o czym informuje Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu, zachęcając do wstąpienia do służby.

Zanim przyszli policjanci zaczną pracę, muszą przejść testy sprawnościowe i psychologiczne. Dopiero potem otrzymują przydział do danej jednostki i zaczynają półroczny kurs, po którym rozpoczynają służbę w danej komendzie.

Chętnych do pracy w policji brakuje od co najmniej 3 lat, związki zawodowe policjantów od dawna biją na alarm. Tymczasem Komenda Główna Policji wystosowała oświadczenie, że informacje o zapaści kadrowej to dezinformacja i fake newsy.

Praca w policji nie jest łatwa i, jak na dzisiejsze czasy, niezbyt dobrze płatna. Być może w małym miasteczku policyjne uposażenie może zadowalać, ale w większych miastach budzi tylko uśmiech. Z sondaży CBOS czy agencji badawczej SW Research wynika, że Polacy większym szacunkiem darzą pracę szewca, górnika, tokarza czy pielęgniarki niż policjanta. Zaufanie do policji znacznie spadło. Być może przyczyniły się do tego liczne interwencje i mandaty za brak maseczek w czasach pandemii, a potem brutalne zachowanie podczas protestów kobiet. Spadek morale i profesjonalizmu w szeregach mundurowych też ma znaczenie. Wizerunek policji nadszarpnęły wewnętrzne afery, jak słynny wystrzał z ukraińskiego granatnika w komendzie głównej czy wypadek radiowozu pod Warszawą, kiedy to policjanci zabrali ze sobą dwie nastolatki, a potem nie udzielili im pomocy. Przykładów jest więcej, bo choćby w Łosicach była afera z funkcjonariuszem, który znęcał się nad rodziną, a koledzy go kryli. Tu także zatrzymano z marihuaną syna policjanta, a wobec byłego komendanta, który nie założył maseczki w kościele, postępowanie długo nie ruszało z miejsca, aż... odszedł na emeryturę i nie poniósł odpowiedzialności jako funkcjonariusz policji.

Ostatnio panuje opinia, że do pracy w policji idą ci, którzy nie mają pomysłu na swoją karierę. Weronika Wujek zaznacza, że nie wszyscy do pracy w policji się dostają: – W ubiegłym roku do KPP w Łosicach wpłynęło dziesięć podań o przyjęcie do służby, ale pozytywną weryfikację przeszły tylko dwie osoby.

fot. AK

Łosicka komendant policji **Agnieszka Sienkiewicz** zwraca uwagę, że to trudna i wymagająca praca.

- Jest zupełnie inna od pozostałych zawodów. To przede wszystkim służba – podkreśla. - Każdego, kto czuje, że ma predyspozycje, aby służyć i pomagać innym, zachęcam do wstąpienia w nasze szeregi.

Czy zachęci to młodych ludzi? Z pewnością, jeśli do służby będą trafiać ludzie przypadkowi, nie przysłuży się to ani prestiżowi tego zawodu, ani naszemu bezpieczeństwu.

MILENA CELIŃSKA

KRONIKA POLICYJNA

DOM OBRZUCONY JAJKAMI

6 lutego policja w Łosicach przyjęła zawiadomienie o uszkodzeniu mienia. We **Franopolu** (gm. **Sarnaki**) nieznany sprawca uszkodził elewację domu mieszkalnego, obrzucając go jajkami. Pokrzywdzona 38-letnia mieszkanka Warszawy oszacowała straty na 9000 zł.

NIE TYLKO WYBIŁ SZYBĘ

8 lutego w KPP w Łosicach przyjęto zawiadomienie o kradzieży z włamaniem, do której doszło w **Woźnikach** (gm. **Łosice**). Nieustalony dotąd sprawca wybił tylną szybę w skodzie i ukradł: akumulator samochodowy, cztery felgi z oponami, radio samochodowe, CB-radio. Pokrzywdzony 45-letni mieszkaniec Sarnak oszacował straty na 2500 zł.

KOBIETA BEZ PRAWKA

10 lutego w Łosicach kryminalni zatrzymali 45-letnią mieszkankę gminy **Sarnaki**, która kierowała osobowym fordem pomimo ciążącego na niej wyroku sądowego o zakazie prowadzenia samochodów. Złamanie zakazu prowadzenia pojazdów jest zagrożone karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat.

KOLIZJA

11 lutego na drodze krajowej nr 19 w **Kózkach** (gm. **Sarnaki**) kierujący ciężarowym volvo najechał na tył naczepy prawidłowo jadącej scanii. Scanią kierował 39-letni obywatel Ukrainy, a volvem 70-letni Węgier. Kierowcy ciężarówek byli trzeźwi. Sprawca kolizji, 70-letni obywatel Węgier, został ukarany mandatem. **(mc)**

Ważna lekcja

W Szkole Podstawowej nr 2 w Łosicach odbyły się warsztaty z udzielania pierwszej pomocy. Przeprowadzili je strażacy z łosickiej komendy powiatowej.

Warsztaty zorganizowano dla uczniów czwartej klasy.

- Dzieci dowiedziały się, jak wezwać służby, jak udzielić pomocy osobie nieprzytomnej, jak działa defibrylator AED. Nauczyły się też, jak wykonywać resuscytację krążeniowo-oddechową i pomóc osobie zadławionej – mówią strażacy. - To rewelacyjne dzieci, pełne pozytywnej energii. Załapaliśmy się przy tym na wyjątkowy dzień w ramach Kolorowego Tygodnia Zgranej Klasy, co było widać po fryzurach słuchaczy. **(mc)**

fot. arch. KP PSP w Łosicach

Ferie w mieście

Łosicki Dom Kultury ma w tym roku nieco inną ofertę aktywnego spędzania ferii w mieście (w ŁDK trwa remont). Zajęcia będą się odbywały w Transgranicznym Centrum Dialogu Kultur w Łosicach oraz w ZS nr 1. Można przyjść na warsztaty z tworzenia ozdób z siana, na zajęcia taneczne czy warsztaty ceramiczne. Nie zabraknie także zajęć sportowych. Szczegółowy rozkład zajęć można znaleźć na facebooku ŁDK. **(mc)**

Matura i co dalej?

W ZS nr 1 w Łosicach odbyły się XVI Łosickie Spotkania Edukacyjne, podczas których maturzyści mogli poznać ofertę wyższych uczelni.

Do Łosic przyjechali przedstawiciele uczelni z: Warszawy, Siedlec, Lublina, Białegostoku czy Białej Podlaskiej. W sumie z 16 szkół wyższych. Nie zabrakło instytucji wojskowych oraz PUP w Łosicach. Licealiści mogli poznać zasady rekrutacji na studia i pracy w służbach mundurowych. Sporym zainteresowaniem cieszyło się stoisko 23. Bazy Lotnictwa Taktycznego w Mińsku Mazowieckim. **(mc)**

BIURO OGŁOSZEŃ

Łosicki Dom Kultury,
ul. Piłsudskiego 4,
tel. 83 357 34 23, 83 359 05 09

Praca wre

W Bindudze w gminie Sarnaki powstaje Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Będzie się mieścił w budynku świetlicy. Gmina zdobyła na to ponad 280 tys. zł dofinansowania.

- Aura jest jeszcze zimowa, ale prace przy budowie ośrodka cały czas trwają. Efekty widać coraz bardziej: do budynku dobudowano taras, świetlica zyskała już okna i drzwi, obiekt docieplono, a w środku wykonano sufity podwieszane, tynki, na podłogach położono płytki. Wykonano też kotłownię z całą instalacją grzewczą, a także łazienki – wylicza **Grzegorz Arasymowicz**, wójt gminy Sarnaki.

Budynek świetlicy został wybudowany w tamtym roku. Budowano go prawie dwa lata, ale nie został dokończony, bo gmina nie miała funduszy. Po uzyskaniu dofinansowania z budżetu województwa mazowieckiego, prace ruszyły i mają się zakończyć w połowie roku. Budynek będzie także udostępniany jako świetlica mieszkańcom: Bindugi, Klimczyc, Klimczyc-Kolonii, Bużki oraz Kózek. **(mc)**

O powiecie łosickim czytaj też na str. 2, 10, 14

APTEKI

15–19 lutego - ul. Rynek 1, tel. 83 357 21 38
20 lutego - ul. Rynek 10, tel. 83 359 03 20
21 lutego - ul. Berka Joselewicza 13, tel. 83 359 03 20

Memoriał Piotra Nowakiewicza

Po raz dziesiąty w szkole w Sarnakach rozegrano Memoriał Piotra Nowakiewicza – wieloletniego nauczyciela tej placówki, trenera siatkówki.

W zawodach wzięło udział 12 drużyn. Sportowcy przyjechali z województw: mazowieckiego, lubelskiego oraz podlaskiego. Turniej zwyciężyła drużyna Bażanty Brańsk. Drugie miejsce zajęła ekipa ULKS Sarnaki, a trzecie COOL Chłopaki.

Wszyscy uczestnicy otrzymali pamiątkowe medale, a najlepsze drużyny puchary, ufundowane przez **Jolantę Nowakiewicz**, wdowę po Piotrze Nowakiewiczu. Przyznano też nagrody indywidualne. Najlepszą zawodniczką została **Anna Wiadrowska** z TKKF Relaks Siedlce, a najlepszym zawodnikiem okazał się przedstawiciel gospodarzy **Artur Zubkowicz** z ULKS Sarnaki.

Podczas turnieju zorganizowano zmagania sportowe dla najmłodszych kibiców. Wygrały je siostry **Amelia** i **Alicja Zubkowicz**. Wręczono również nagrodę specjalną dla najlepszego kibica, którym okazał się **Andrzej Chromiec**, towarzyszący rozgrywkom od początku. Imprezę zakończono poczęstunkiem w świetlicy w Chlebczynie. **(mc)**

KRONIKA POLICYJNA

AUDI W KARWACZU...

Z wysoką grzywną, karą pozbawienia wolności i co najmniej 3-letnim zakazem kierowania pojazdami musi liczyć się 32-letni kierowca audi z powiatu łosickiego.12 lutego w **Karwaczu** (gm. **Łuków**) jechał on 77 km/h, lekceważąc ograniczenie prędkości. Kiedy zatrzymała go łukowska drogówka, wyszło na jaw, że ma ponad promil alkoholu w organizmie. Jak tłumaczył, w nocy wypił kilka piw i myślał, że jest już trzeźwy. Mężczyzna stracił prawo jazdy.

...I W DĄBIU

11 lutego po godz. 7 przez **Dąbie** (gm. **Łuków**) jechało audi, mając prawie 80 km/h na liczniku. Kiedy policjanci zatrzymali samochód, 23-letni kierowca od razu przyznał się, że nie ma prawa jazdy. Jak się okazało, obowiązuje go też 2-letni sądowy zakaz kierowania pojazdami.

MIAŁ POWODY

W nocy z 7 na 8 lutego policjanci patrolujący ulice **Łukowa** zauważyli, że na **ul. Dmocha** mazda, wyjeżdżając z drogi podporządkowanej, nie zastosowała się do znaku „stop". Rozmawiając z mundurowymi, 37-letni kierowca unikał bezpośredniego kontaktu. Okazało się, że miał powody - badanie trzeźwości dało wynik 0,5 promila alkoholu. Mazda nie miała też aktualnych badań technicznych. Kierowcy zatrzymano dowód rejestracyjny i prawo jazdy. **(BS)**

O powiecie łukowskim czytaj też na str. 3, 5

BIURO OGŁOSZEŃ

Dom Handlowy przy skwerku, stoisko „Triumf", ul. Zdanowskiego 4
Stoczek Łukowski, Plac Kościuszki 13

Wieś nie zmarnowała swojej szansy

Rozmowa z Januszem Królem – redaktorem naczelnym pisma samorządu terytorialnego „Wspólnota", byłym burmistrzem Stoczka Łukowskiego

■ **Minęło 25 lat od podziału miejsko-wiejskiej gminy Stoczek Łukowski na dwie jednostki samorządu terytorialnego. Wtedy sceptycznie oceniał Pan ten pomysł. Czy po ćwierćwieczu podtrzymuje Pan swoją opinię?**

Obserwowałem przez te lata zmiany w stoczkowskiej rzeczywistości z dystansu. Trudno mi mówić o szczegółach i precyzyjnie ocenić sytuację. Wydaje mi się jednak, że rozdział nie przyniósł miastu wielkiego sukcesu. Natomiast kiedy patrzę na rozwój gminy wiejskiej i widzę imponujące szkoły, sale gimnastyczne, biblioteki, świetlice, infrastrukturę wodno-kanalizacyjną czy utwardzone i wyasfaltowane drogi, praktycznie do każdej miejscowości, to nie muszę się specjalnie wysilać na drobiazgowe analizy, żeby stwierdzić, że gmina wiejska odniosła sukces.

■ **Można więc powiedzieć, że wiejskiej części gminy oddzielenie się od miasta pomogło.**

Samorząd z energicznym, świetnym gospodarzem Markiem Czubem na czele dobrze wykorzystał czas. Wiejska gmina Stoczek Łukowski świetnie wypada też na tle ogólnokrajowym. Zarówno gospodarczo, jak i społecznie. Szczególnie budująca jest współpraca różnych placówek gminnych.

■ **Miasto też nie spało. Wybudowano oczyszczalnię ścieków, halę sportową. Inwestycje w ostatnich latach, jak chociażby budowa stadionu czy zagospodarowanie targowicy, są imponujące.**

Jest to efekt tego, że do miasta popłynął szerszy strumień pieniędzy rządowych. Rząd wspomaga małe gminy, ograniczając dochody dużych. Trzeba się cieszyć, że stoczkowski samorząd miejski potrafił z tego skorzystać, ale istotnego przełomu w rozwoju tego miasta to nie widzę. Prawdą jest, że w ciągu ostatnich 25 lat znacznie poprawiła się infrastruktura w mieście, ale spektakularnych sukcesów jeszcze nie dostrzegłem. Nowy stadion zasadniczo zmieni jego wizerunek, lecz już nie można uznać za sukces modernizacji budynku ośrodka zdrowia.

■ **Jestem zaskoczony tą opinią, gdyż do generalnie odnowionego budynku trudno się przecież przyczepić.**

Toteż ja się nie czepiam do budynku. Zrobienie z rozpadającej się rudery nowoczesnego obiektu budzi szacunek dla władz powiatowych, bo to one były inwestorem. Ośrodek zdrowia to jednak nie piękny pomnik. Ma pomagać ludziom z problemami zdrowotnymi. Tymczasem mamy do czynienia z ograniczeniem dostępu do lekarzy. Uważam to za porażkę. Nawet w czasach tak zwanej komuny w stoczkowskim ośrodku zdrowia było więcej gabinetów lekarskich niż obecnie. Praktycznie teraz jest jeden lekarz. Rozumiem, że są prywatne gabinety i ludzie mogą korzystać także z niepublicznej służby zdrowia, ale przecież płacimy podatki i składki zdrowotne. Mamy więc prawo oczekiwać czegoś więcej od publicznej służby zdrowia.

Janusz Król fot. arch.

■ **Jest także wymiar społeczny podziału. Nie udało się zatrzymać ucieczki młodych ludzi do większych aglomeracji.**

Nie obwiniałbym za to władz samorządowych. Nie jest to też efekt podziału. To zjawisko charakterystyczne da wszystkich małych miasteczek

■ **Liczba szyldów firmowych w podstoczkowskich miejscowościach świadczy o tym, że nie wszyscy wyjeżdżają i nie wszyscy sieją tylko owies i sadzą ziemniaki.**

Robi to na mnie duże wrażenie. Na wsiach powstało wiele firm i zakładów produkcyjnych korzystających z zaawansowanych technologii. Ludzie pięknie zagospodarowali swoje podwórka, budują się. Widać wśród tej społeczności ogromną zmianę, chęć wybicia się, pomyślunek.

■ **W mieście Stoczek Łukowski Pan tego nie widzi?**

Tu też są ludzie bardzo przedsiębiorczy, ale w ostatnim ćwierćwieczu nie pojawiło się tu nic takiego, co by zasadniczo zmieniło strukturę zatrudnienia i dochodów. Nie mogę jednak powiedzieć, że jest to efekt podziału. To raczej mentalność. Społeczność wiejska zawsze była niejako skazana na siebie. W mieście natomiast ludzie w większości pracowali w zakładach państwowych i nie zaprzątali sobie głów ekonomią firm. Od tego byli prezesi, dyrektorzy. Na wsi każdy musiał być prezesem, dyrektorem, księgowym i robotnikiem. Przy dobrej koniunkturze i korzystnych warunkach to pozytywnie zaowocowało.

■ **Są głosy, że rozwój infrastruktury miejskiej wcześniej czy później doprowadzi do połączenia się obu gmin. Jej utrzymanie przecież kosztuje, a pojawi się też konieczność remontów.**

Myślę, że połączenie gminy wiejskiej z gminą miejską nie byłoby złym rozwiązaniem. Utrzymywanie tak małej jednostki, jak miejska gmina Stoczek Łukowski, nie ma sensu ekonomicznego. W przygotowywanej przed laty analizie o skutkach podziału profesor Swianiewicz napisał jednak, że podział być może nie ma sensu ekonomicznego, ale możliwość integracji społecznej, identyfikacji ludności ze swoim samorządem może okazać się sukcesem.

■ **Co by nie powiedzieć, Stoczek Łukowski i otaczające go miejscowości nie są już takie same, jak 25 lat temu. Zmieniły się pozytywnie.**

W ciągu ostatniego ćwierćwiecza cały kraj zrobił ogromny postęp. Wszędzie nastąpiły zmiany na lepsze. Pieniądze unijne zrobiły swoje. Wracając do stoczkowskiego podwórka, gmina wiejska przeszła ogromne przeobrażenie, co jest sukcesem radnych, wójta i lokalnych społeczności, które potrafiły wziąć sprawy w swoje ręce. Na tym tle miasto chyba się trochę spóźniło.

■ **Dziękuję za rozmowę.**

MIROSŁAW BUCZEK

Bo to nie Lazurowe Wybrzeże?

Podobno „wielcy gracze" branży turystycznej chcą wybudować hotel nad łukowskim zalewem. Ale radni miejscy postanowili nie dać im na to szansy.

Temat pojawił się już na wrześniowej sesji. Po tym, jak nie przyjęto uchwały o wydzierżawieniu 8 popadających w ruinę domków letniskowych nad zalewem, burmistrz **Piotr Płudowski** zwrócił uwagę, że Zimna Woda obejmuje 40 ha miejskiego gruntu, w tym mniej więcej 1 ha przy wjeździe na zalew. - To niezagospodarowany dziś teren, który dałby się wydzielić pod działkę, gdzie można by realizować działalność związaną z turystyką. Co państwo na to, żeby taką działkę sprzedać? Gdybyśmy uzyskane pieniądze (3 mln zł albo więcej) przeznaczyli na te domki, powstałyby obiekty na wysokim poziomie - zaproponował.

Podczas ostatniej sesji przypomniał radzie miasta, że choć w 2021 r. zakończyła się rewitalizacja zalewu, wciąż brak tam bazy hotelowej i stałej bazy gastronomicznej. - Sprzedany w 2018 roku dawny zajazd „Zimna Woda" dziś po prostu straszy i wszystko wskazuje na to, że tak dalej będzie - przypomniał. I przekonywał do zagłosowania za sprzedaniem terenu pod nowy hotel. Jego zdaniem mógłby on służyć gościom nie tylko z regionu, bo Łuków jest coraz lepiej skomunikowany z resztą kraju. - Podjęcie uchwały w tej sprawie da nam uprawnienia, żeby informować branżę turystyczną, że jest w naszym mieście takie miejsce i szukamy inwestora. Nie wystawimy tej działki za mniej niż 3 mln złotych. A w umowie zmotywujemy kupującego, żeby jednak wybudował ten obiekt - zapowiedział.

NAJWIĘKSZE RYZYKO

Nie wszystkich to przekonało. - Burmistrzowi **Szustkowi** zarzucano, że wyprzedaje majątek miasta. Pan robi to samo: Nie zgadzamy się na sprzedaż działki nad zalewem. To zła decyzja, bo może i ktoś włoży pieniądze, ale żadnego hotelu nie będzie, tak jak było z zajazdem - ocenił radny **Leonard Baranowski**.

- Tamtą decyzję podejmowano w pośpiechu, bo budżet się nie spinał - odpowiedział zastępca burmistrza **Mateusz Popławski**. - A teraz, nawet bez zgody radnych, rozmawiamy z dużymi graczami na rynku hotelarskim. Ale od państwa zależy, czy będziemy szukać inwestora - dodał.

Kiedy **Ryszard Smolarz** przypomniał, że te pieniądze miały być wydane na domki ma zalewem, Piotr Płudowski zaripostował: - W pierwotnej wersji budżetu na dokumentację nowych domków zabezpieczono 100 tys. złotych. To państwo zdecydowaliście o usunięciu tej kwoty.

Jarosław Okliński zgodził się z radnym Smolarzem. - Nad zalewem straszą zajazd w ciągłym remoncie i domki. Wstyd dla włodarzy miasta, że przez 6 czy 7 lat nie zdołano z tym nic zrobić - stwierdził. Poparł też radnego Baranowskiego: - Zalew Zimna Woda to nie Lazurowe Wybrzeże i nie powstanie tam „Holiday Inn". Ktoś, kto chciałby stworzyć tu hotel, już by to pewnie zalewał fundamenty, bo działek w tej okolicy jest kilka. Uważam, że to nie czas na takie inwestycje, choć wielcy gracze je obiecują. Wielcy gracze mogą nas ograć i kupić działkę, żeby zabezpieczyć gotówkę przed inflacją.

- Odnoszę wrażenie, że ta dyskusja odbywa się pod hasłem: „Chodźcie, zrobimy nic". Nie zakładajmy z góry, że ktoś kupi tę działkę i nie postawi tam hotelu. Przecież po coś są rozmowy i negocjacje. Pewnie, że wszystko jest ryzykiem, ale czasem największym ryzykiem jest nie ryzykować - przekonywał z kolei **Henryk Lipiec**.

- Widać, że ta uchwała nie przejdzie - dodał radny **Grzegorz Gomoła**. Zaproponował też: - Zastanówmy się nad partnerstwem publiczno-prywatnym. Wtedy być może pogodzilibyśmy wszystkie strony i mielibyśmy gotowe rozwiązanie.

Ostatecznie za przyjęciem uchwały było tylko 6 radnych, a aż 10 zagłosowało „przeciw". **(BS)**

fot.: UM Łuków

Nad zalewem jest nowa infrastruktura, ale ciągle brak hotelu.

R E K L A M A

TELEWIZJA ŁUKÓW
mastertv
Łuków, os. Unitów Podl. 17
tel./fax 25 798 89 94
www.telewizja.lukow.pl
JESTEŚMY WASZĄ TELEWIZJĄ
aktualności ogłoszenia reklama

Pierwszy w Okuniewie

Antoni Macierewicz wprowadził element rywalizacji, zastanawiając się, który pomnik Jana Olszewskiego będzie pierwszy – ten w Warszawie, czy ten w Okuniewie (gm. Halinów).

Przed czterema laty, 7 lutego 2019 r., zmarł **Jan Olszewski**. W ubiegłym tygodniu, w rocznicę śmierci byłego premiera, wspominano go w Okuniewie (gm. Halinów), gdzie od pokoleń mieszkała jego rodzina (i miała posiadłości na terenie gminy). Sam premier też wielokrotnie tutaj bywał, odwiedzając grób dziadka i stryja. A teraz w tym miejscu znajduje się jego pomnik.

Decyzję w sprawie budowy pomnika Jana Olszewskiego podjęto w lutym 2021 r., na nadzwyczajnej sesji rady miejskiej w Halinowie. Posiedzenie odbywało się w trybie online, ale do magistratu osobiście przybyli posłowie PiS **Antoni Macierewicz** oraz reprezentujący powiat miński **Daniel Milewski**. Obu przedstawiono jako współautorów pomysłu uhonorowania polityka.

- Tak się złożyło, że jednocześnie z państwa decyzją została podjęta decyzja o budowie pomnika Jana Olszewskiego przed kancelarią premiera w Warszawie. Ta synchronizacja pokazuje, jak wielkich ludzi wydała ta ziemia - mówił Antoni Macierewicz. A na koniec do swojej wypowiedzi wprowadził element rywalizacji, zastanawiając się, który pomnik będzie pierwszy - ten w Warszawie, czy ten w Okuniewie.

Wtedy poseł Daniel Milewski dodał: - Jestem za tym, żeby wyrobić się do czerwca. Wtedy to w Okuniewie powstałby pierwszy w historii pomnik Jana Olszewskiego.

I rzeczywiście tak się stało. Uroczyste odsłonięcie drugiego pomnika przed Kancelarią Prezesa Rady Ministrów w Alejach Ujazdowskich w Warszawie nastąpiło dopiero 21 grudnia 2022 r.

Radni w Halinowie dostali do przegłosowania dwie uchwały. Obie dotyczyły upamiętnienia w Okuniewie byłego premiera. W pierwszej chodziło o nadanie parkowi imienia Jana Olszewskiego, w drugiej - o wyrażenie zgody na wzniesienie upamiętniającego go pomnika.

Wniosek Daniela Milewskiego w tej sprawie wpłynął w styczniu 2020 r., ale potem wybuchła pandemia koronawirusa i sprawę odłożono na później. Powrócono do niej w lutym 2021 r. Burmistrz Halinowa **Adam Ciszkowski** uważał, że to odpowiedni czas: 7 lutego minęły dwa lata od śmierci Jana Olszewskiego. Premier jest najwybitniejszą postacią historyczną z terenu gminy. „Synem naszej ziemi" - argumentował.

Rodzina Jana Olszewskiego od pokoleń mieszkała w gminie Halinów. W uzasadnieniu obu uchwał przypomniano: *„stryj Remigiusz Olszewski pełnił funkcję Komendanta Placówki AK w Okuniewie i aresztowany zmarł w transporcie do ZSRR. Ponadto dziadek Jana, Seweryn Olszewski, zmarł na zapalenie płuc po wyrzuceniu przez Sowietów z domu w czasie przeszukania".*

Daniel Milewski

To krewni Jana Olszewskiego byli współpomysłodawcami nadania parkowi imienia swojego kuzyna i namawiali posła Daniela Milewskiego do złożenia wniosku. Obie uchwały przeszły jednogłośnie (14 głosów za, 0 przeciw), chociaż nie obyło się bez pewnych wątpliwości. Na jednej z halinowskich sesji zgłosił je **Marcin Sukiennik**. Zauważył, że plany upamiętnienia Jana Olszewskiego nie zostały skonsultowane z mieszkańcami. Temat poruszono wyłącznie w mediach społecznościowych. Jego zdaniem dyskusje facebookowe to trochę za mało, zabrakło szerokich konsultacji. Miał też zastrzeżenia do użycia w uchwałach określenia „pierwszy premier wolnej Polski". - Historycy różnie to oceniają i nie wiem, czy to jest właściwe określenie - stwierdził.

Sołtys Okuniewa **Krzysztof Piwowarski** tłumaczył, że zważywszy na warunki pandemiczne, jakie wówczas panowały, temat został przedstawiony mieszkańcom rzetelnie. Każdy zainteresowany mógł wypowiedzieć swoje zdanie i miał na to dużo czasu. Sołtys dodał też, że pomysł uhonorowania Jana Olszewskiego to duże wyróżnienie dla gminy. - Pod postami w internecie wyrażali to wszyscy mieszkańcy. Nie było chyba osoby, która by się temu otwarcie przeciwstawiała - stwierdził.

Na halinowskich forach pojawiały się jednak i takie wpisy: „Jan Olszewski był pierwszym premierem w wolnej Polsce? To jakaś alternatywna rzeczywistość. Przed nim premierami byli **Tadeusz Mazowiecki** i **Jan Krzysztof Bielecki**" - komentowali internauci. Spekulacje na ten temat przeciął burmistrz Marcin Ciszkowski. - Jestem z wykształcenia historykiem i stanowczo mogę stwierdzić, że to poprawne naukowo stwierdzenie. Konsultowałem to jeszcze z 10 innymi osobami, pracownikami różnych uczelni, i wszyscy przyznawali mi rację - powiedział. Jednocześnie dodał, że nie jest to dyskredytowanie innych postaci historycznych. - Jeśli ktoś stwierdzi, że Tadeusz Mazowiecki był pierwszym niekomunistycznym premierem w Polsce po roku 1989, to też będzie to prawidłowe stwierdzenie. Nie chcemy z tego robić politycznych dyskusji - zakończył temat.

TOMASZ MARKIEWICZ

Pomnik Jana Olszewskiego w Okuniewie

Gminy Stanisławów i Jakubów skroiły budżety na miarę dzisiejszych możliwości.

Z optymizmem w nowy rok

Wójt Kinga Sosińska poinformowała, że sytuacja w gminie Stanisławów jest stabilna, a budżet na 2023 r. ambitny, szczególnie jeśli chodzi o inwestycje.

Wydatki wyniosą 50,1 mln zł, natomiast dochody 43,27 mln. Deficyt szacuje się na 6,83 mln. - Zostanie pokryty z wolnych środków, które zostały z ubiegłego roku (3,33 mln) oraz z planowanego kredytu (3,5 mln). Wzrost zadłużenia będzie wynosił 10%. Przy inwestycjach, które praktycznie stanowią 40% wartości budżetu, jest optymalny - ocenia **Kinga Sosińska**. Oczywiście samorząd, pozyskując kolejne środki zewnętrzne, będzie się starał na bieżąco zmniejszać zadłużenie. Jak pokazały ostatnie 4 lata (od kiedy Kinga Sosińska sprawuje funkcję wójta), planowane kredyty nigdy nie były wykorzystywane w całości.

Wydatki inwestycyjne oscylują w granicach 19 mln zł. Prawie 11,06 mln pochodzi z pozyskanych dotacji: 8 mln z Funduszu Rządowego Polski Ład, 1,5 mln z budżetu województwa mazowieckiego oraz 1,89 mln ze środków unijnych z przeznaczeniem na targowisko i termomodernizację szkoły podstawowej w Pustelniku.

A jak to wygląda w sąsiednim Jakubowie? Jak poinformowała wójt **Hanna Wocial**, to już 14. budżet, który ma przyjemność przedstawić samorządowi i mieszkańcom. W 2023 r. dochody będą opiewały na 36,35 mln zł. Ujęto w nich m.in. środki z Polskiego Ładu - 11,499 mln. - Zostaną one przeznaczone na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Jakubów, Moczydła i Aleksandrów (3,697 mln). Zadanie to ma być wykonane do lipca. Kwotą 2 mln zł zostanie wsparta budowa kanalizacji w miejscowości Rządza (w 2023 r. gmina zrealizuje połowę tego zadania za 1 mln), 2,3 mln zł zarezerwowano na budowę drogi gminnej w Kamionce, a około 4 mln na budowę boiska wielofunkcyjnego w Mistowie - informuje Hanna Wocial.

Gmina Jakubów dysponuje także środkami z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (1,168 mln). Pieniądze te zostaną przeznaczone m.in. na przebudowę oczyszczalni ścieków w Leontynie oraz budowę sieci wodociągowej na ul. Wspólnej w Jakubowie. - Odbył się już jeden przetarg na to zadanie. Wpłynęła jedna oferta, na kwotę 9 mln. To przekroczyło nasze możliwości, więc przetarg unieważniliśmy. Jeszcze w tym kwartale ogłosimy kolejny - tłumaczy pani wójt.

Kinga Sosińska fot. AK

Przed trzema miesiącami radni przyjęli uchwałę o wysokości stawek podatków lokalnych na 2023 r. W Jakubowie zatwierdzono 10-procentowe podwyżki względem roku ubiegłego. Kiedy lokalne podatki wpłyną do budżetu, spodziewana kwota wyniesie 1,551 mln (to spory wzrost z porównaniu do roku ubiegłego). I jest jeszcze jedna dobra wiadomość. Po podpisaniu przez gminę z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Węgrowie umowy na odbiór i wywóz opadów komunalnych dotychczasowe ceny (22 zł i 20 przy kompostowaniu) w tym roku nie ulegną zmianie.

TOMASZ MARKIEWICZ

KRONIKA POLICYJNA

NIETRZEŹWY PROPONOWAŁ ŁAPÓWKĘ

Policjanci zatrzymali 30-letniego mężczyznę (gm. **Jakubów**), który kierował peugeotem, będąc w stanie nietrzeźwości. Mieszkaniec gm. Jakubów w zamian za odstąpienie od czynności zaproponował funkcjonariuszom korzyść majątkową.

Z NOŻEM DO ŻABKI

Policjanci zatrzymali w **Mińsku Mazowieckim** nietrzeźwego mężczyznę, który w sklepie Żabka dokonał kradzieży rozbójniczej. Po wejściu do sklepu zabrał butelkę wódki. Personel sklepu chciał mu ją odebrać, wtedy on zagroził użyciem noża, który trzymał w ręku, i oddalił się ze skradzionym towarem. Sprawca został osadzony w areszcie.

PIJANY 16-LETNI KIEROWCA

Policjanci otrzymali zgłoszenie o skodzie, której kierowca miał wjechać do rowu w miejscowości **Nowe Osiny**, a następnie oddalić się z miejsca zdarzenia. Patrolowi dzięki uzyskanym informacjom dotarli do domu, w którym zastali obywateli Ukrainy, spożywających alkohol. Jeden z nich okazał się być sprawcą całego zamieszania. Po spożyciu alkoholu zabrał swojemu koledze, bez jego wiedzy, kluczyki od pojazdu i wybrał się na przejażdżkę po okolicznych drogach. Na szczęście jego podróż nie trwała długo. Niedaleko od miejsca libacji alkoholowej wjechał do rowu. Nikomu nic się nie stało. Kierujący porzucił pojazd i wrócił do mieszkania. 16-letni kierowca miał prawie 1,5 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Obywatel Ukrainy przyznał się do popełnionych czynów, ale odmówił składania wyjaśnień. Wobec 16-latka będzie toczyło się postępowanie przed Sądem Rodzinnym. **(T.MARK)**

KRAKSA W SULEJÓWKU

10 lutego w **Sulejówku** na skrzyżowaniu ulic **Armii Krajowej** i **Przybyszewskiego** zderzyły się dwa samochody, ucierpiał też trzeci.Strażacy udzielili poszkodowanym pierwszej pomocy przedmedycznej, a następnie przekazali pod opiekę ratownikom medycznym. Ze wstępnych ustaleń wynika, że kierująca samochodem osobowym nie ustąpiła pierwszeństwa kierującemu busem. Po silnym uderzeniu został również uszkodzony zaparkowany na parkingu inny samochód. - Kierujący z obu pojazdów z obrażeniami ciała zabrani zostali do szpitali w Warszawie. Utrudnienia trwały kilka godzin – poinformował sierż. szt. **Patryk Wiśniewski**, zastępca oficera prasowego mińskiej KPP. **(ak)**

O powiecie mińskim czytaj też na str. 8

BIURO OGŁOSZEŃ

Mińsk Mazowiecki
„Tech-Mar", ul. Konstytucji 3 Maja 2 (naprzeciwko Urzędu Miasta), tel. 25 758 72 41
Mrozy, Kiosk „Mrozer", ul. Armii Krajowej 6

APTEKI

15 lutego – Dąbrówki 52
16 lutego – Warszawska 180
17 lutego – Rudzkiego 9
18 lutego – Widok 2/4
19 lutego – Cicha 12/55
20 lutego – Kościuszki 14/U-2
21 lutego – 11-go Listopada 5
22 lutego – Stary Rynek 1

KRONIKA POLICYJNA

W OGRODZENIE

W **Żeliszewie Dużym** (gm. **Kotuń**) 46-letni mężczyzna uderzył w ogrodzenie jednej z posesji. Jak się okazało, kierowca miał w wydychanym powietrzu 2,9 promila alkoholu. Mężczyznę zatrzymano do wytrzeźwienia, a pojazd przekazano rodzinie.

PIJANY I Z ZAKAZEM

Na ulicy **11 Listopada w Siedlcach** policjanci zatrzymali 38-latka kierującego autem, który miał w wydychanym powietrzu 2 promile alkoholu. Ponadto mężczyzna miał już aktywny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów.

DOPROWADZONY

Siedleccy policjanci zatrzymali 50-latka, który był poszukiwany przez siedlecki sąd do odbycia kary pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku i 4 miesięcy. Mężczyzna został już osadzony.

WŁAMYWACZE W DOMU

W miejscowości **Golice Kolonia** (gm. **Siedlce**) nieznani sprawcy wyważyli okno w niezamieszkałym domu i weszli do środka. Ukradli piec, wkład do kominka, materiały budowlane oraz elektronarzędzia. Łączna wartość łupów złodziei to 15 tys. zł.

NIE UFAJCIE!

65-letnia kobieta zgłosiła policji, że nieznany sprawca, podając się za pracownika banku, wyłudził od niej podanie kodu Blik i wypłacił z jej konta 2750 zł.

I KOLEJNE OSZUSTWO

Mieszkaniec gminy Siedlce chciał kupić przez internet buty sportowe za 700 złotych. Kupujący wpłacił pieniądze, ale towaru do tej pory nie otrzymał. (**jj**)

Gmina Skórzec
Spektakl i bal

W **piątek 17 lutego o godz. 16** w świetlicy OSP w Skórcu dzieci (dorośli również) będą mogły obejrzeć spektakl „Kot w butach" w wykonaniu aktorów Studia Teatralnego KRAK-ART. Wstęp wolny.

Natomiast w **niedzielę 19 lutego w godz. 15-18** w świetlicy OSP w Skórcu odbędzie się bal karnawałowych dla dzieci. W programie m.in.: zabawa przy muzyce, gry i konkursy oraz Animek-bus. Wstęp wolny. Organizatorem obu imprez jest GOK w Skórcu. (**sej**)

BIURA OGŁOSZEŃ

ul. Armii Krajowej 11,
tel. 25 633 05 05
DomTel, ul. Chrobrego 9/3,
tel. 25 740 20 20,
Biuro Ogłoszeń „GW"
Margus – Marzena Gustołek,
tel. 512 212 441, e-mail.
m.gustolek@gazeta.pl,
dojazd do klienta

APTEKA

Całodobowy dyżur pełni apteka
ul. Kilińskiego 23,
tel. 25 631 30 84

O powiecie siedleckim czytaj na str. 2, 4, 5, 13

Gmina Zbuczyn zbuduje unikatową placówkę.

Centrum Edukacji Rolniczej

Porozumienie w tej bardzo ważnej sprawie pomiędzy gminą Zbuczyn a Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach zostało podpisane już w końcu ubiegłego roku, ale teraz przystąpiono do jego realizacji. Jeśli wszystkie plany się powiodą, to w Zawadach w gminie Zbuczyn powstanie Centrum Edukacji Rolniczej – placówka unikatowa w skali nie tylko powiatu, ale całego regionu.

Porozumienie przewiduje, że gmina wykupi od uniwersytetu część uczelnianej stacji doświadczalnej. Na tym terenie zbuduje, od podstaw, budynek, który ma łączyć w sobie różne funkcje. Będzie w nim m.in. tradycyjna świetlica wiejska, bo jest ona bardzo potrzebna lokalnej społeczności. Ograniczanie roli placówki jedynie do funkcji świetlicy jest jednak zdecydowanym uproszczeniem.

NAUKOWCY I ROLNICY

– W Zawadach znajdzie się miejsce na przepływ wiedzy pomiędzy pracownikami naukowymi uczelni, którzy prowadzą tam badania, a okolicznymi rolnikami czy szefami licznych w naszej gminie firm zajmujących się przetwórstwem rolnym – mówi wójt gminy Zbuczyn **Hubert Pasiak**. – Będzie to więc placówka spełniająca rolę centrum edukacji rolniczej na najwyższym poziomie.

Prace przy tworzeniu takiego centrum nabrały tempa. Gmina odkupiła działkę od UPH. W lutym rozstrzygnięto przetarg na projekt i budowę placówki. Wcześniej konsultowano z uczelnią założenia funkcjonalno-użytkowe. Na ten ambitny projekt gmina przeznaczy fundusze pozyskane w ramach „Polskiego Ładu" z programu dla gmin, w których funkcjonowały PGR-y (gmina Zbuczyn otrzymała 2 mln zł).

Sam przepływ wiedzy między pracownikami uczelni a rolnikami nie jest sprawą prostą, także ze względu na przełamanie pewnych oporów między „teoretykami" a „praktykami" rolnictwa.

– Taki sprawny przepływ wiedzy wymaga czasu – przyznaje wójt. – Wśród rolników trzeba po prostu zdobyć zaufanie. W tej kwestii już jednak sporo zrobiono. Szkolenia dla rolników ma prowadzić nie tylko uczelnia. Już teraz w gminie jest sporo szkoleń organizowanych i prowadzonych przez: Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Powiatowy Inspektorat Weterynarii oraz inne instytucje. Na razie szkolenia są prowadzone w świetlicach wiejskich czy w Gminnym Ośrodku Kultury. Docelowo takie wydarzenia chcemy przenieść właśnie do naszego Centrum w Zawadach. Będzie tam duża i odpowiednio wyposażona sala wykładowa.

GMINA Z TRADYCJAMI

Gminie zależy na tym, aby duży, nowoczesny obiekt był odpowiednio wykorzystywany. Same szkolenia dla rolników to zdecydowanie za mało. Dlatego wójt ma też inne plany w sprawie udostępniania obiektu innym użytkownikom. Jednym z nich może być sam UPH.

– Uczelnia nie ma w Zawadach własnego budynku do prowadzenia zajęć ze studentami – dodaje Hubert Pasiak. – Mogłaby więc korzystać z nowej placówki, partycypując tym samym w jej utrzymaniu. Musi ona w pewnym stopniu działać na zasadach komercyjnych, aby nie obciążać samorządowego budżetu. Centrum możemy wynajmować choćby różnym formom działającym w sektorze rolno-spożywczym, które w naszej gminie często urządzają spotkania z rolnikami.

Co tu dużo szukać. Na przykład siedlecki „Polmos", który ma swój zakład w pobliskim Krzesku Majątku, zgłaszał niedawno potrzebę bliższej współpracy między innymi w zakresie dostaw ziemniaków czy zbóż, a nawet drewna do wytwarzania beczek do przechowywania alkoholu.

– Spodziewamy się też unijnych projektów badawczo-rozwojowych w tym sektorze – informuje Hubert Pasiak. – Poza tym do naszych potencjalnych użytkowników nowego centrum należy dopisać listę organizacji pozarządowych licznie działających na terenie naszej gminy. Już teraz widać więc, że mamy dużą szansę, i potencjalne zaplecze współpracowników do utworzenia Centrum Edukacji Rolniczej.

Ten ambitny zamiar ma sens, gdyż Zbuczyn jest nie tylko największą gminą w powiecie siedleckim, ale cały czas pozostaje gminą typowo rolniczą. I to taką z tradycjami, na terenie której organizowano słynne w całej Polsce strajki rolnicze i blokady dróg. Są tu więc rolnicy, powiedzmy to, zdeterminowani, aby bronić swoich interesów, a jednocześnie prowadzący duże, specjalistyczne gospodarstwa. A to zazwyczaj ludzie bardzo otwarci na wiedzę, która teraz stanie się dla nich znacznie bardziej dostępna i będzie przekazywana na najwyższym poziomie.

ZBIGNIEW JUŚKIEWICZ

Gmina Kotuń
Dziadkowie byli zachwyceni

„Akademia Przedszkolaka" w Kotuniu to niewielkie, wiejskie przedszkole, bez basenu czy małpiego gaju, ale za to z czymś chyba jeszcze ważniejszym – rodzinną atmosferą i wyjątkowym klimatem. Wszystko to można było poczuć podczas uroczystości zorganizowanej z okazji Dnia Babci i Dziadka. I to dla tych najukochańszych na świecie osób przedszkolaki przygotowały wierszyki i piosenki.

– Dzieci już od rana wyczekiwały gości, co chwila wyglądając przez okna – mówi dyrektor przedszkola **Monika Bryńczak**. – A kiedy widownia już się zapełniła, emocje przedszkolaków sięgnęły zenitu. Maluchy niespokojnym wzrokiem szukały swoich bliskich. I choć nie wszyscy młodzi „aktorzy" pamiętali swój tekst, to dziadkowie byli i tak zachwyceni. A potem były też wspólne tańce i oczywiście słodki poczęstunek. (**ZJ**)

fot. ach. przedszkola

Mokobody znów miastem?

Mokobody starają się o przywrócenie praw miejskich, które utraciły po powstaniu styczniowym. Już w końcu ub.r. radni Rady Gminy Mokobody podjęli stosowną uchwałę w tej sprawie.

Procedura wymaga jednak, aby w kwestii przywrócenia praw miejskich Mokobodom wypowiedziały się społeczności wszystkich miejscowości z terenu gminy. Trzeba więc zorganizować cykl spotkań i konsultacji. Rozpoczęły się one na początku lutego i potrwają do końca tego miesiąca. To jednak dopiero początek procedury odzyskiwania praw miejskich. Potrzebne jeszcze będą decyzje wojewody i na szczeblu centralnym.

Mokobody są kolejną gminną miejscowością w naszym regionie, która stara się o prawa miejskie. Wcześniej skutecznie to zrobiły miejscowości z terenu powiatu mińskiego.

Z wizytą na Ukrainie

Gmina Mokobody od początku wojny włączyła się w pomoc Ukrainie. W końcu ubiegłego roku do gmin Kozyń i Warkowycze w rejonie Dubna (na zachodniej Ukrainie) pojechał bus wyładowany różnego rodzaju darami.

Do najpotrzebniejszych należały agregaty prądotwórcze. Każda z gmin otrzymała po 4 takie urządzenia. Były też koce i artykuły żywnościowe, które mają zostać przekazane w głąb Ukrainy, gdzie są bardziej potrzebne.

– Myślę, że bardzo miłym prezentem były paczki przygotowane przez nasze dzieci dla swoich rówieśników z Ukrainy – mówi wójt gminy Mokobody **Iwona Księżopolska**, która uczestniczyła w wyjeździe na Ukrainę. – Chcemy zorganizować kolejny transport darów, ale uda się to pewnie nie wcześniej, niż na wiosnę tego roku. Pomoc Ukrainie jest bowiem bardzo potrzebna. My byliśmy na zachodzie Ukrainy, gdzie nie ma bezpośrednich działań wojennych, ale wojnę czuć, a nawet widać tu na każdym kroku. Chodzi między innymi o bardzo długie przerwy w dostawie energii elektrycznej. Czasem prąd jest zaledwie 1-2 godziny w ciągu dnia. A jeśli chodzi o rakiety czy pociski, to spadały one także na odwiedzonych przez nas terenach o czym świadczą głębokie leje. Na szczęście pociski nie trafiły w domy czy inne zabudowania. Ale tam ludzie, nawet na zachodniej Ukrainie, ciągle żyją w wielkim napięciu. Niby wszystko funkcjonuje w miarę normalnie, ludzie dostają pensje, ale śpią ubrani tak, aby w każdej chwili mogli wstać i uciekać. Dopiero, kiedy się tam pojedzie można poczuć grozę wojny.

– Dary trzeba zawozić na Ukrainę we własnym zakresie, bo mężczyźni nie mogą wyjeżdżać z kraju – dodaje wójt. – Nasza podróż przebiegła szczęśliwie. Nie byliśmy nawet zatrzymywani, choć przy drogach jest wiele posterunków wojskowych. Na tej wojnie najbardziej cierpią dzieci, nawet jeśli nie fizycznie, to emocjonalnie. Dlatego właśnie im chcemy szczególnie pomagać.

Gmina nawiązała współpracę między dwoma szkołami w ukraińskich gminach a szkołami w Mokobodach i Niwiskach. Oczywiście nasze dzieci i młodzież nie mogą jechać na Ukrainę, ale szkoły w gminie Mokobody zamierzają przyjąć młodych Ukraińców. Mają oni przyjechać do nas w okresie wakacji

– Myślimy o przyjęciu około 40 dzieci – mówi Iwona Księżopolska. – Chodzi o to, żeby przyjechał cały autokar. Transport jest pewnym problemem, szczególnie po tamtej stronie, ale go rozwiążemy. Wstępnie planujemy, że nasi goście będą u nas przez około 1-2 tygodnie. To da im chociaż trochę relaksu i oderwania się od napięcia związanego z wojną.

Na tym nie koniec planów współpracy. Z darami na Ukrainę pojechał też komendant OSP w Mokobodach **Piotr Gałązka**. I z jego strony padła ciekawa propozycja. Zaprosił on ukraińską młodzież do wizyty w Mokobodach i zapoznania się z działającą tu przy OSP, bardzo aktywnie, młodzieżową drużyną pożarniczą.

– Będzie to też okazja do zapoznania się z funkcjonowaniem ochotniczych straży pożarnych – dodaje wójt. – Nasze doświadczenia mogą być tu bardzo pomocne. Przede wszystkim chodzi jednak o kontakt młodych Ukraińców i Polaków, szczególnie w tych trudnych, wojennych, chwilach. (**zbj**)

zapasa.pl 52f714f245

W Kosowie Lackim Żydzi pojawiają się w XVII wieku, by zorganizować miejskie zaplecze dla rolnictwa – mówił Artur Ziontek na spotkaniu poświęconym żydowskiej społeczności miasta.

Tego miasteczka nie ma już...

W lutym 1943 r. Niemcy zamordowali lub wywieźli do Treblinki kilkudziesięciu ostatnich kosowskich Żydów z tzw. getta resztkowego. W 80. rocznicę tego wydarzenia w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury zorganizowano spotkanie, upamiętniające Żydów w Kosowie Lackim.

Kosowskie „duże" getto zlikwidowano 22 września 1942 r. Tego samego dnia co w Sokołowie Podlaskim. O obozie zagłady w Treblince i stosowanych przez Niemców metodach uśmiercania opowiedziała na spotkaniu w MGOK **Monika Samuel** z Muzeum Treblinka. Wstrząsające wrażenie na uczestnikach spotkania zrobiły dwa krótkie filmy o Zagładzie udostępnione przez Muzeum. Z zainteresowaniem oglądano prezentację fotografii wykonanych w Kosowie Lackim przez Niemców w czasie wojny. Na wielu z nich, oprócz wizerunku zadowolonych okupantów, utrwalono ostatnie miesiące życia kosowskich Żydów.

Jednak nie tylko wojna i Holokaust były tematem spotkania w niedzielne popołudnie w Kosowie Lackim. **Witold Radomski** przywołał klimat żydowskich miasteczek, rozpoczynając swój okolicznościowy minirecital od nostalgicznej piosenki z repertuaru **Wojciecha Młynarskiego** „Tak jak malował pan Chagall": „Tych miasteczek nie ma już. Okrył niepamięci kurz te uliczki, lisie czapy, kupców rój..."

SĄSIEDZI

Jak mówił pierwszy z prelegentów dr **Andrzej Chojnacki**, historia sąsiedztwa Polaków i Żydów na naszych terenach sięga XVII wieku. Po klęskach i grabieżach potopu szwedzkiego polskie miasteczka były w opłakanym stanie. Ich właściciele sprowadzali Żydów, by odbudować handel i życie gospodarcze. Żydzi zaczynają osiedlać się w miastach, wrastają w lokalne społeczności. Okazuje się, że znakomicie dają sobie radę w lokalnym handlu, rzemiośle, usługach. A to przynosi zysk właścicielom. W Polsce Żydom przez kilkaset lat żyło się bardzo dobrze. Gdyby było inaczej, to by stąd wyjeżdżali.

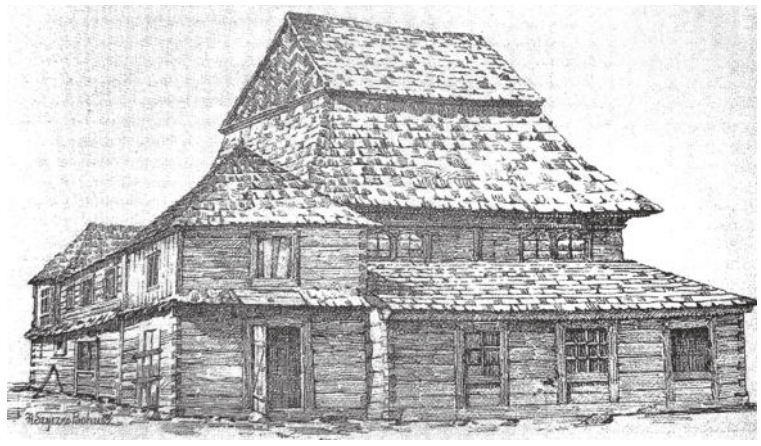
Największy przyrost liczby ludności żydowskiej ma miejsce w wieku XIX. Wiąże się to z przesiedleniami z Rosji, która w ówczesnym świecie była (aż do czasów ustaw norymberskich w hitlerowskich Niemczech) najbardziej antysemickim państwem na świecie. – Ludzie, którzy przybywali tutaj na nasze tereny z głębi Rosji, nie mogli identyfikować się z takim abstraktem, jakim jest Polska, bo Polski wtedy nie ma. Bliższa jest im Rosja i tamtejszy azjatycki sposób myślenia państwa rosyjskiego – mówił dr Andrzej Chojnacki. Przywołał postać matki Jana Himilsbacha, która

Andrzej Chojnacki

przyjechała do Mińska Mazowieckiego i do końca życia, mieszkając w Polsce, podobno bardzo słabo mówiła po polsku.

Na początku lat 20. ubiegłego wieku większość komunistów na naszym terenie była pochodzenia żydowskiego. W ruchu komunistycznym Żydów było więcej niż Polaków. W społecznym podejściu do komunizmu były jednak różnice. Jak mówił dr Andrzej Chojnacki, Polak, który był komunistą, nie przestawał być Polakiem. Natomiast Żyd, który stawał się komunistą, przestawał być Żydem, bo przestawał wierzyć w Boga. Żyd, który przestaje wierzyć w Boga, nie jest Żydem.

To jednak nie różnice polityczne były główną przyczyną sporów. Wśród konfliktów dominowały te sąsiedzkie. I wcale – jak udowadniał dr A. Chojnacki – nie zdarzały się one głównie między Polakami a Żydami. Z akt prokuratury wynika, że



Synagoga w Kosowie

przed wojną na naszych terenach liczba konfliktów sąsiedzkich, kradzieży, pobić itp. pomiędzy chrześcijanami była znacznie większa niż między chrześcijanami a Żydami. Polacy i Żydzi mieszkali razem, byli sąsiadami.

Dzięki temu – jak zwracał uwagę prelegent – hekatombę II wojny światowej najwięcej Żydów przetrwało nie we Francji, Niemczech, Belgii czy Holandii, ale właśnie w Polsce. Sąsiad, jeśli mógł, to pomagał sąsiadowi. To nie znaczy, że Polacy byli tylko dobrzy. I Polacy, i Żydzi byli zwykłymi ludźmi, byli dobrzy i byli źli.

W ostatnich latach – jak mówił Artur Ziontek – o kosowskich Żydach wiemy jednak coraz więcej. Wciąż pojawiają się nowe źródła i materiały. – Mieliśmy do czynienia z miejscowością absolutnie niesamowitą. Istniała tu na przykład biblioteka prowadzona przez żydowski wydział oświaty. Liczba książek, która ta biblioteka posiadała, była większa niż liczba książek we wszystkich bibliotekach w Sokołowie razem wziętych – opowiadał.

Dyrektor Muzeum Treblinka **Edward Kopówka** podziękował organizatorom spotkania za pa-

Artur Ziontek: O kosowskich Żydach wiemy coraz więcej.

ODKRYWANIE

– Kiedy przyjechałem tutaj w roku 2001, to przy ulicy Wolności przy niektórych domach dało się jeszcze zobaczyć na framugach ślady po mezuzach – wspominał **Artur Ziontek** z MGOK. – Kiedy w roku 2011 przystępowaliśmy do pisania książki o historii Kosowa Lackiego, to tematyka żydowska prawie się w niej nie pojawiła. Nic na ten temat nie wiedziałem poza tym, że miałem świadomość, iż kiedyś tutaj mieszkali. Na ten temat było dosłownie kilka akapitów.

mięć o kosowskich Żydach. – Musimy pomyśleć o utrwaleniu tych pana piosenek i wydać je na płycie – zwrócił się do Witolda Radomskiego. – Nie tylko kosowska publika zasługuje na to, żeby słuchać pana Witolda, ale również publiczność w Polsce, a może nawet poza Polską – zauważył dyrektor.

Po spotkaniu można było kupić wydaną przez MGOK okolicznościową publikację Artura Ziontka „Kosów Lacki 1942. W 80. rocznicę likwidacji getta".

Tekst i zdjęcia: **DARIUSZ KUZIAK**

To już ostatnie dni karnawału

Seniorze, można prosić...?

We **wtorek 21 lutego o godz. 17** Klub Seniora „Jutrzenka" zaprasza swoich członków (oraz seniorów niezrzeszonych) na taneczne spotkanie integracyjne „Karnawałowa SENIORówka". Wieczorek odbędzie się w Sali Weselnej „Gracja" (ul. Fabryczna 24). Zapisy i opłaty (dla członków klubu 70 zł, dla pozostałych 80 zł) w punkcie informacji Sokołowskiego Ośrodka Kultury **do 17 lutego** lub do wyczerpania miejsc. (**DK**)

DKF Zbyszek: „IO" Jerzego Skolimowskiego

Zanim dostanie Oscara

„IO" w reżyserii **Jerzego Skolimowskiego** otrzymał nominację do Oscara w kategorii najlepszy film międzynarodowy. O tym, kto ostatecznie otrzyma statuetkę, dowiemy się za miesiąc. Konkurencja jak zwykle jest mocna.

Nagrodzony na festiwalu w Cannes i nominowany do Oscara film J. Skolimowskiego będzie można obejrzeć w Dyskusyjnym Klubie Filmowym „Zbyszek" w sokołowskim SOK w **środę 22 lutego o godz. 19**. (**DK**)

Sokołów Podlaski

Na kulturę i sport

Burmistrz Sokołowa Podlaskiego rozstrzygnął konkurs ofert na realizację zadań publicznych miasta w zakresie kultury i sztuki oraz upowszechniania kultury fizycznej i sportu. W sumie pomiędzy organizacje pozarządowe podzielono 150 tys. zł.

Najwięcej, bo 78 tys. zł trafi do Miejskiego Klubu Sportowego „Podlasie" na „szkolenie i współzawodnictwo w zakresie piłki nożnej". Na tak samo sformułowane zadanie, tyle że dotyczące piłki koszykowej, 55 tys. zł otrzyma Miejsko-Powiatowy Klub Koszykówki.

Pozostali oferenci otrzymali znacznie niższe kwoty: Miejski Szkolny Związek Sportowy – 5 tys. zł na organizowanie współzawodnictwa sportowo-rekreacyjnego dla uczniów podstawówek, Klub Strzelectwa Sportowego „Sokół" – 1 tys. zł, UKS Sokołowskie Towarzystwo Szachowe – 2 tys. zł, Sokołowskie Towarzystwo Cyklistów – 1 tys. zł. Tyle jeśli chodzi o kulturę fizyczną i sport.

W dziedzinie upowszechniania kultury fizycznej i sportu Hufiec ZHP Sokołów Podlaski otrzyma 6 tys. zł na organizowanie i prowadzenie zajęć pobudzających aktywność dzieci i młodzieży, rozwijających jej zainteresowania i talenty, natomiast Sokołowskie Towarzystwo Społeczno-Kulturalne – 2 tys. zł na opracowanie biuletynu, promującego tożsamość kulturową Sokołowa Podlaskiego. (**DK**)

KRONIKA POLICYJNA

ZATRZYMANIE ZŁODZIEJA

6 lutego około godz. 15 dyżurny sokołowskiej komendy otrzymał zgłoszenie dotyczące usiłowania kradzieży w drogerii znajdującej się na terenie Sokołowa Podlaskiego. Sprzedawczyni, widząc mężczyznę, który chciał ukraść wkłady do golenia o wartości powyżej 1000 zł, kazała mu je odłożyć. Mężczyzna odłożył towar, po czym uciekł ze sklepu.

Na miejsce został skierowany patrol interwencyjny. Zgłaszająca opisała, jak wyglądał sprawca i jak był ubrany. Po chwili patrolowania miasta na stacji paliw policjanci zauważyli mężczyznę, którego wygląd odpowiadał rysopisowi podanemu przez zgłaszającą. Na widok radiowozu mężczyzna zaczął nerwowo się zachowywać, a następnie rzucił się do ucieczki. Policjanci ruszyli w pościg. Mężczyzna został zatrzymany. To 35-letni obywatel Gruzji.

Okazało się, że jest on poszukiwany przez komisariat w Lublinie. Ustalono, że mężczyzna dokonywał wcześniej kradzieży na terenie m.in. pow.: wyszkowskiego, siedleckiego, sierpeckiego, a także w Lublinie i Warszawie. 35-latek usłyszał zarzuty. O jego losie zadecyduje sąd. (**DK**)

Repki

Turniej szachowy w Repkach

Gminny Ośrodek Kultury w Repkach zaprasza na XVI Otwarty Turniej Szachowy o Puchar Wójta Gminy Repki. Turniej rozpocznie się **w sobotę 18 lutego o godz. 10** w GOK, ul. Szkolna 3.

– Turniej będzie rozgrywany w kategoriach: open, najlepszy zawodnik z gminy Repki, najlepszy junior (ucz. szkół podstawowych) – informują organizatorzy. – Kojarzenie systemem szwajcarskim na dystansie siedmiu rund, tempo gry: 15 minut na partię dla każdego zawodnika.

Najlepsi szachiści w każdej z kategorii otrzymają puchary i nagrody rzeczowe. Na zawodników z II i III miejsca również czekają nagrody, a dla wszystkich – pamiątkowe dyplomy. Zapisy do turnieju na stronie: www.chessarbiter.com/turnieje/ lub przed rozpoczęciem zawodów. (**DK**)

O powiecie sokołowskim czytaj na str. 11

BIURO OGŁOSZEŃ

AGD-RTV Sonex,
ul. Długa 76, tel. 25 781 21 89,
e-mail: sokolow@sonex.com.pl

APTEKA

Całodobowy dyżur pełni apteka przy ul. Piłsudskiego 12, tel. 25 787 33 30

eprasa.pl 52f714f245

Młodzież przejęła sztandar AK

W Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. J. Kochanowskiego w Węgrowie uczniowie klas mundurowych złożyli ślubowanie, a ostatni żyjący kombatanci przekazali młodzieży sztandar Armii Krajowej. Otwarto też wirtualną strzelnicę.

Młodzież z klas mundurowych przejmuje pod opiekę sztandar Armii Krajowej. fot. sej

Uroczystość, co podkreślił dyrektor ZSP **Jacek Nowotniak**, została zorganizowana w szczególnym czasie, kiedy obchodzimy 160. rocznicę powstania styczniowego, które również na węgrowskiej ziemi wyraźnie się zaznaczyło. Choć było największym i najdłużej trwającym zrywem narodowym, zakończyło się klęską, pociągając za sobą kolejne narodowe nieszczęścia. – Ale to właśnie ono stało się punktem odniesienia, pokazującym, jak wielka jest miłość Polaków do wolności, do ojczyzny, jaka jest gotowość do ponoszenia ofiar w słusznej sprawie. Wszyscy tu obecni stanowimy kolejną zmianę w sztafecie pokoleń, której zadaniem jest przechowanie pamięci o bohaterach powstań, gdy Polska była pod zaborami. Mamy obowiązek moralny wobec tych, którzy w różnych dziejowych zawieruchach XX wieku, mam tu na myśli przede wszystkim II wojnę światową, walczyli za naszą wolność i dostatek – powiedział Jacek Nowotniak.

BĄDŹCIE WIERNI PRZYSIĘDZE

Uczniowie klas mundurowych złożyli ślubowanie na sztandar szkoły. Na tę ważną dla młodzieży uroczystość przybyli ich rodzice i rodziny, a także zaproszeni goście, m.in.: senator **Maria Koc**, starosta węgrowska **Ewa Besztak** wraz z zarządem, przewodniczący rady powiatu węgrowskiego **Leszek Redosz**, kierownik delegatury MUW **Anna Kaszuba**, dyrektor siedleckiej delegatury Mazowieckiego Kuratorium Oświaty **Adam Skup**, komendant powiatowy policji w Węgrowie insp. **Zbigniew Zięcina**, komendant PSP w Węgrowie mł. bryg. **Mateusz Bieniak** oraz przedstawiciele wojska i OSP.

Ważną i wręcz symboliczną częścią uroczystości było przekazanie uczniom sztandaru Armii Krajowej Obwodu „Smoła" w Węgrowie. – Kolejne ogniwo pamięci zostanie zamknięte. Bohaterowie AK są wzorami odwagi i patriotyzmu dla współczesnej młodzieży. Z pasją będziemy ją tego uczyć i o tym przypominać, bo rozumiemy wagę symbolu, że 160 lat po powstaniu styczniowym niesiemy sztandar innych, walczących o Polskę, patriotów – podkreślił dyrektor Jacek Nowotniak.

Sztandar przekazał chorąży **Jacek Giers** (przez ostatnie lata opiekował się sztandarem), asystowali mu węgrowscy kombatanci – por. **Zofia Wangrat** i mjr **Bogdan Ilczuk**.

– Sztandar przejęliście z rąk bohaterów tamtych czasów, naszych bohaterów, już ostatnich, którzy są wśród nas – powiedziała senator Maria Koc do młodzieży. – Strzeżcie go. Obyście zawsze byli dumni ze swoich wyborów i usatysfakcjonowani z drogi życiowej i zawodowej.

TAK STRZELA STAROSTA!

Starosta węgrowska Ewa Besztak poinformowała, że powiat wystąpił z wnioskiem, żeby w „Kochanowskim" powstał oddział przygotowania wojskowego, co wiąże się z dodatkowymi zajęciami i obowiązkami. – Chcielibyśmy, żeby nasza młodzież mogła zakosztować drylu wojskowego w profesjonalnym zakresie już na poziomie edukacji szkolnej – stwierdziła. Dodała, że w planach powiatu są znaczące inwestycje w tej szkole, m.in. budowa nowego pawilonu za obecną halą sportową.

W sąsiednim budynku oficjalnie otwarto wirtualną strzelnicę. Jej budowa kosztowała 210 tys. zł (168 tys. zł to dofinansowanie z MON). Po krótkim przeszkoleniu, można było sprawdzić swoje umiejętności strzeleckie. Chętnych nie brakowało. Strzelali cywile i mundurowi. Okazało się przy okazji, że wręcz snajperskie oko ma starosta Ewa Besztak, która w strzelaniu z broni krótkiej zdobyła niemal komplet punktów. Gratulujemy i czujemy respekt...

STANISŁAW JASTRZĘBSKI

KRONIKA POLICYJNA

BEZ PRAWA JAZDY

6 lutego w **Połaziu** (gm. **Korytnica**) mieszkaniec powiatu węgrowskiego kierował audi, nie mając ku temu uprawnień, przy czym nie ustąpił pierwszeństwa przejazdu kierującemu renaultem, doprowadzając do zderzenia się pojazdów. Kierujący oraz pasażer audi w wyniku doznanych obrażeń zostali przewiezieni do szpitala.

NIE USTĄPIŁ

6 lutego w **Łochowie** mieszkaniec powiatu węgrowskiego, kierując pojazdem marki Dodge, nie ustąpił pierwszeństwa przejazdu kierującemu audi. Auta zderzyły się. Nikt nie doznał obrażeń.

ZDERZENIE NA RONDZIE

6 lutego w **Łochowie** kierujący BMW nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze i uderzył w pojazdu marki Kia, który na skutek siły uderzenia wjechał na skrzyżowanie o ruchu okrężnym, gdzie został uderzony przez kierującego hondą. Nikt nie doznał obrażeń.

NIE USTĄPIŁA

8 lutego w **Węgrowie** kierująca volvo nie ustąpiła pierwszeństwa przejazdu kierującemu audi, doprowadzając do zderzenia się pojazdów. Nikt nie doznał obrażeń.

STŁUCZKA NA PARKINGU

11 lutego w **Węgrowie** mieszkaniec powiatu węgrowskiego, kierujący fordem, podczas cofania uderzył w zaparowanego za nim volkswagena. Nikt nie doznał obrażeń.

KRONIKA STRAŻACKA

POŻAR W GOSPODARCZYM

6 lutego w **Szynkarzyźnie** (gm. **Sadowne**) zapalił się dach na parterowym budynku gospodarczym. Działania zastępów polegały na zabezpieczeniu miejsca zdarzenia oraz podaniu trzech prądów wody. Następnie przystąpiono do usuwania blachy i ocieplenia z jednoczesnym przelewaniem wodą tlących się elementów. Na koniec budynek oddymiono i sprawdzono kamerą termowizyjną.

POŻAR OD GARNKA

7 lutego w **Łopience** (gm. **Łochów**) w mieszkaniu na piętrze budynku wielorodzinnego doszło do zapalenia się garnka z olejem na kuchence gazowej oraz rozprzestrzenienia się ognia na szafki kuchenne. Mieszkaniec podjął próbę gaszenia pożaru, wskutek czego doznał lekkiego podtrucia dymem. Strażacy wyprowadzili mieszkańca na zewnątrz budynku, gdzie zajęli się nim ratownicy z pogotowia ratunkowego (**sej**)

BIURA OGŁOSZEŃ

WOK, ul. Mickiewicza 4a, tel. 25 792 00 59
SONEX AGD RTV, ul. Rynek Mariacki 1, tel. 25 792 25 84
AVANS, ŁOCHÓW, ul. 1 Maja 7, tel. 25 675 14 12

APTEKI

13-19 lutego – ul. 11 Listopada 13, tel. 25 792 44 44
20-26 lutego – ul. Strażacka 2, tel. 25 792 23 37

O powiecie węgrowskim czytaj na str. 7, 8, 10, 13

Studniówka licealistów z Węgrowa

fot. Wiesław Gromek

Ponad 100 uczniów klas maturalnych I LO im. Adama Mickiewicza w Węgrowie bawiło się na balu studniówkowym w zajeździe „U Ojdanów".

Po podziękowaniach dla rodziców, dyrekcji szkoły i nauczycieli bal rozpoczął się polonezem. W pierwszej parze dzielnie kroczyli dyrektor LO **Ewa Dmowska** z uczniem **Dominikiem Kulikiem**, a za nimi nauczyciele i uczniowie. Poloneza tańczono do muzyki z filmów „Pan Tadeusz" i „Czas honoru". Układy taneczne młodzież przygotowała pod kierunkiem Kingi Veit. Oprócz rodziców i nauczycieli gośćmi specjalnymi imprezy byli starosta węgrowska **Ewa Besztak** oraz burmistrz Węgrowa **Paweł Marchela**.

A potem, po ciepłym posiłku, była już tylko dobra zabawa do białego rana... (**sej**)

Twarze znanych węgrowian

W sobotę, **18 lutego o godz. 16** w Domu Gdańskim w Węgrowie odbędzie się wernisaż wystawy **Liny Onishchuk** „Znani Węgrowianie".

Na wystawie znajdzie się kilkanaście portretów osób, których twarze znają zapewne wszyscy mieszkańcy Węgrowa, m.in.: senator **Marii Koc**, burmistrza Węgrowa **Pawła Marcheli**, wiceburmistrz **Haliny Ulińskiej**, biskupa seniora **Antoniego Pacyfika Dydycza**, poety i aktora węgrowskiego Teatru Amatorskiego **Sławomira Ługowskiego** czy fotografika **Michała Kurca**.

Lina Onishchuk (z domu Choob) pochodzi z Lubomla na Ukrainie. Wykształcenie zdobyła w szkole artystycznej w Kelmieńcach, a w 2009 roku ukończyła tamtejszy Uniwersytet Pedagogiczny. Zorganizowała dwie wystawy malarskie we Włodzimierzu Wołyńskim i Lubomlu. W 2021 r. otworzyła dziecięce studio artystyczne, a wcześniej prowadziła lekcje malarstwa. Jest mamą czwórki małych dzieci, ale nie odkłada pędzla ani na chwilę. O wystawie i samej sobie tak mówi: – Wystawa obrazów jest jak obnażanie duszy. To wyrażenie myśli w sposób wizualny. Inspiracją są dla mnie dzieci. Dużo zawdzięczam również wsparciu partnera Igora. Z tego względu najcenniejszymi dla naszej rodziny obrazami są „Za Waltem Disneyem" i „Jedna cała". W domu nie mam wydzielonej pracowni, dlatego maluję, gdzie tylko się da.

Pani Lina obecnie mieszka w Węgrowie. Wystawa w Domu Gdańskim będzie jej pierwszą autorską wystawą w Polsce. Oprawę muzyczną wernisażu zapewni **Iryna Prokhorova** (gra na badurze). Wstęp wolny. (**sej**)

Co z drogą przy torach?

– Kiedy zostanie porządnie wyremontowana droga wzdłuż torów, od przejazdu w Sadownem do przejazdu w Zieleńcu? – pyta nasz Czytelnik. Nadmienia, że wójt gminy Sadowne wywiózł tam trochę żwiru, ale na niewiele się to zdało, bo doły są nadal tak wielkie, że można w nich uszkodzić auto.

– Droga przy torach nie jest gminną drogą, gdyż leży na terenach kolejowych, odpowiada wójt gminy Sadowne **Waldemar Cyran**. – To, że poleciłem wysypać tam dwie wywrotki żwiru, to był z mojej strony gest dobrej woli dla mieszkańców, za który wcale nie muszę otrzymać pochwały. Chyba wręcz przeciwnie, bo wszedłem na nie swój teren – dodaje.

Wójt zaznacza, że nie zamierza remontować drogi, gdyż nie jest ona własnością gminy. Może co najwyżej napisać pismo do PKP, ale obawia się, że odpowiedź będzie następująca: „Proszę tędy nie jeździć".

Zdaniem wójta, budowa drogi wzdłuż torów jest możliwa i będzie realizowana przez PKP, gdy w miejscu obecnych przejazdów w poziomie szyn będą budowane tunele bądź wiadukt. Na terenie gminy Sadowne było 5 przejazdów, a obecnie jest ich 4: w Zielińcu, Sadownem, Sokółce i w lesie koło Orzełka. – Jest duża szansa, że te cztery przejazdy się utrzymają i w ich miejsce powstaną wiadukty lub tunele – mówi Waldemar Cyran. – Przy realizacji tych inwestycji jest też duże prawdopodobieństwo, że zostanie zbudowana droga wzdłuż torów, o której mówi państwa czytelnik – dodaje.

Kiedy na terenie gminy Sadowne byłyby budowane tunele i wiadukty nad torami? – Odpowiedzi ze strony przedstawicieli PKP nie są w tej kwestii precyzyjne – odpowiada wójt. – Mówi się nawet, że start tych inwestycji nastąpiłby dopiero w 2029 r. (**sej**)

Na szkle malowanie

Na kolejnym spotkaniu w Klubie Seniora w Grębkowie próbowano sił w malowaniu na szkle.

– Podczas zajęć było widoczne skupienie i pełna koncentracja przy wykonywaniu prac – mówi **Wanda Miszczak**, dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Grębkowie, przy której działa Klub Seniora. – Efekty pracy seniorów są ciekawe, cieszą oko i są powodem do dumy. Własnoręcznie ozdabiane szklane słoiczki, szklanki i butelki są nietuzinkową dekoracją stołu lub wyjątkowym upominkiem dla bliskich – dodaje pani dyrektor. (**sej**)

fot. arch. GBP w Grębkowie

prasa.pl 52f714f245

tygodnik SIEDLECKI

REKLAMA

15-21 lutego 2023 r. NR 7

OKNA i DRZWI

DAR-PLAST

żaluzje, rolety, verticale, parapety, bramy

Siedlce, ul. Warszawska 55,
Węgrów, ul. Przemysłowa 1,
Żelków-Kolonia, ul. Porzeczkowa 1,
tel. 608 650 892

OLGROS
609-737-600
609-980-480

SPRZEDAŻ PALIW Z DOSTAWĄ DO KLIENTA

SPRZEDAŻ ZBIORNIKÓW NA OLEJ NAPĘDOWY

BUDEXPOL S.J. rok założenia 1992
25-632-96-37
25-621-07-26
Iganie Stare ul. Topolowa 4 - na tyłach stacji ORLEN

ZIMOWE RABATY:

do 28 lutego 2023r.

do 38% na okna avante® okna

Okna, drzwi, bramy spełniające wymagania dotacji Czyste Powietrze

www.budexpol.siedlce.pl

ŻAR
SIEDLCE
ul. Sokołowska 159A
tel. 25 644 29 12
e-mail: biuro@petrozar.pl

paliwa hurt-detal
fotowoltaika
karty flotowe
zbiorniki

kom. 600 200 190

SPRZEDAŻ PALIW

tel. +48 600 057 882, 602 561 678

KARES PALIWA

Węgrów, ul. Gajowa 14, e-mail: info@kares-paliwa.pl

Gdzie nadać ogłoszenie do „TS”?

- **Siedlce**
  Biuro Ogłoszeń „TS”, ul. Armii Krajowej 11, tel. 25 633 05 05
  DomTel, ul. Wałowa 9, tel. 25 740 20 20
  Biuro Ogłoszeń „Gazety Wyborczej” Margus – Marzena Gustołek tel. 512 212 441, mail: m.gustolek@gazeta.pl dojazd do klienta
- **Łosice**
  ŁDK, ul. Piłsudskiego 4, tel. 83 357 34 23, 357 33 25
- **Łuków**
  Dom Handlowy przy skwerku, stoisko „Triumph”, ul. Zdanowskiego 4
- **Stoczek Łukowski**
  pl. T. Kościuszki 13
- **Mińsk Mazowiecki**
  „TECH-MAR”, ul. Konstytucji 3 Maja 2 (naprzeciwko Urzędu Miasta), tel. 25 758 72 41
- **Mrozy**
  Kiosk „Mrozer”, ul. Armii Krajowej 6
- **Sokołów Podlaski**
  AGD-RTV Sonex, ul. Długa 76, tel. 25 781 21 89 e-mail: sokolow@sonex.com.pl
- **Węgrów**
  SONEX AGD RTV, ul. Rynek Mariacki 1, tel. 25 792 25 84
- **Łochów** PHU Migael, ul. 1 Maja 7
- **Biała Podlaska**
  ul. Warszawska 15, tel. 83 344 75 57
- **Międzyrzec Podlaski**
  ul. Targowa 8, Agencja PKO, tel. 83 343 72 13
- **Ostrów Mazowiecka**
  pl. ks. Anny Mazowieckiej 6, tel. 29 642 80 34, e-mail: reklama@w-ostrowi.pl

ZAKŁAD USŁUG BUDOWLANYCH

08-110 Siedlce, Żabokliki, ul. Korczewska 38
tel. 25 644 07 16 wew. 12
biuro@czarnocki.pl

ZUB CZARNOCKI

- ZWYŻKI USŁUGI I WYNAJEM
- RĘBAK DO GAŁĘZI
- ZAMIATANIE PLACÓW
- PROFESJONALNE CZYSZCZENIE I MYCIE DACHÓW I ELEWACJI

asfaltujemy
● wjazdy ● podwórka
● parkingi ● drogi dojazdowe

remonty cząstkowe
starych nawierzchni asfaltowych

utwardzamy
● destruktem ● tłuczniem

solidnie, szybko i tanio
indywidualne wyceny zleceń
tel. 605 611 912
wmarcin0@wp.pl

ODKURZACZE CENTRALNE, REKUPERATORY

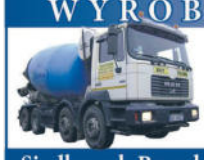
alfa ARMATURA
Alfa Armatura
Siedlce, ul. Floriańska 57
tel. 25 632 74 94, 519 113 751
mail: alfa.siedlce@gmail.com

Automatyka do bram
Bramy garażowe
MONTAŻ SERWIS

Ocieplanie poddaszy pianą PUR

PRUSZYN, Dolina Liwca 94, tel. 605 633 906

ŻWIR BETON
BET-TRANS LEWCZUK
WYROBY BETONOWE



- roboty ziemne
- żwiry i piaski płukane
- ziemia ogrodowa
- rozbiórki, wywóz

Siedlce, ul. Brzeska 102J, tel. 644 03 61, kom. 600 665 050, 602 464 326

- HALE PRZEMYSŁOWE
- PIECZARKARNIE
- KURNIKI
- OBUDOWY Z PŁYT WARSTWOWYCH
- MALOWANIE KOROZYJNE I OGNIOCHRONNE
- SPAWANIE
- WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO

UNOSTAL KONSTRUKCJE STALOWE

ul. Wiśniowa 4, Żelków - Kolonia 602 111 200

BETONIARNIA SED-BUD CHROMIŃSKI
508 374 750
605 419 891
660 770 703
08-110 Siedlce
ul. Brzeska 116
www.sedbud.siedlce.pl

BETON
ŻWIR
WYROBY BETONOWE

GPIB.6721.1.54.2019

OGŁOSZENIE
o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych Białki, Błogoszcz, Chodów, Grabianów, Nowe Iganie, Nowe Opole, Ostrówek, Pruszyn, Pruszynek, Rakowiec, Stare Iganie, Stare Opole, Ujrzanów, Wołyńce, Wołyńce-Kolonia, Żelków-Kolonia

Na podstawie art. 17 pkt 9 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj.: DzU z 2022 r., poz. 503 ze zm.) oraz uchwały nr XIV/177/2019 Rady Gminy Siedlce z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Siedlce w części obrębów geodezyjnych: Białki, Błogoszcz, Chodów, Grabianów, Nowe Iganie, Nowe Opole, Ostrówek, Pruszyn, Pruszynek, Rakowiec, Stare Iganie, Stare Opole, Ujrzanów, Wołyńce, Wołyńce Kolonia, Żelków Kolonia, zmienionej uchwałą nr XLVI/609/2022 Rady Gminy Siedlce z dnia 30 czerwca 2022 r. oraz uchwałą nr LIII/707/2023 Rady Gminy Siedlce z dnia 26 stycznia 2023 r., zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach **od 23.02.2023 r. do 24.03.2023 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Siedlce, ul. Asłanowicza 10, 08-110 Siedlce w godzinach pracy urzędu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Siedlce.

Jednocześnie na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2, art. 46 pkt 1 i art. 54 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: DzU z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) w powiązaniu art. 17 pkt 9 i 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu ww. projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie rozwiązaniami odbędzie się w dniu **17.03.2023 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Siedlce, ul. Asłanowicza 10, 08-110 Siedlce, w **sali konferencyjnej (na parterze) o godz. 12:00.**

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi do projektu planu miejscowego w nieprzekraczalnym terminie do **11.04.2023 r**.

Uwagi zgodnie z art. 8c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mogą być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej na adres: gmina@gminasiedlce.pl. Wnoszący uwagi podaje swoje imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zawiadamiam, że każdy może złożyć uwagi i wnioski do projektu w zakresie ochrony środowiska. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych w zakresie ochrony środowiska jest Wójt Gminy Siedlce. Uwagi mogą być wnoszone:
1) w formie pisemnej;
2) ustnie do protokołu;
3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Wójt Gminy Siedlce
(-) Henryk Brodowski

KLAUZULA INFORMACYJNA

Na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) informuję, że Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane dla potrzeb sporządzenia planu, a nadto:

1. *Zgodnie z art. 13 RODO informuję, że administratorem przesyłanych danych jest Wójt Gminy Siedlce z siedzibą przy, ul. Asłanowicza 10, 08-110 Siedlce.*
2. *Kontakt do Inspektora ochrony danych: e-mail iod-sk@tbdsiedlce.pl lub pisemnie na adres siedziby Administratora wskazany powyżej.*
3. *Celem przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest realizacja zadań, związanych z procedurą planistyczną, zaś podstawą przetwarzania jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
4. *Pani/Pana dane osobowe są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami, a ich odbiorcami mogą być podmioty uprawnione do ujawnienia im danych na mocy przepisów prawa oraz podmioty przetwarzające w ramach świadczenia usług dla administratora.*
5. *Nie przewiduje się przekazywania Pani/Pana danych do państw spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego lub instytucji międzynarodowych oraz przetwarzania danych osobowych w celu innym niż cel, w którym dane osobowe zostały zebrane.*
6. *Decyzje dotyczące Pani/Pana danych nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany.*
7. *Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z klasyfikacji archiwizacyjnej od daty przekazania ich do Urzędu Gminy Siedlce.*
8. *Ma Pani/Pan prawo do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, uzyskania ich kopii, sprostowania, wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, wniesienia oraz przenoszenia danych.*

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Siedlce informuje również o ograniczeniu prawa dostępu do informacji o źródle danych osobowych uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g, RODO tj. PRAWO DOSTĘPU przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano.

97-1p

Burmistrz Latowicza

podaje do publicznej wiadomości, że na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Latowiczu, ul. Rynek 6, został wywieszony wykaz nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Latowicz, przeznaczonej do oddania w dzierżawę, położonej w miejscowości Latowicz.
Szczegółowe informacje można uzyskać w Urzędzie Miasta i Gminy, tel. 25 752 10 90 w 17.

95-1p

tygodnik SIEDLECKI
www.tygodniksiedlecki.com
ZAPRASZAMY
pon.-pt.: godz. 8.00-16.00
tel. 25 633 05 05
mail: reklama@siedlecki.pl

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
ul. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki
RI.6721.7.1.2022.UM **Mińsk Mazowiecki, dnia 8 lutego 2023 r.**

OGŁOSZENIE
WÓJTA GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Mińsk Mazowiecki, obejmującego części miejscowości Stojadła i Arynów pn. „Stojadła ul. Stanisławowska"

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 21 ust. 2 pkt 2, art. 39 ust. 1, art. 40, art. 46 pkt 1, art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2022 poz.1029 z późn. zm.) zawiadamiam o podjęciu przez Radę Gminy Mińsk Mazowiecki uchwały Nr XLIII.374.2022 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mińsk Mazowiecki, obejmującego części miejscowości Stojadła i Arynów pn. „Stojadła ul. Stanisławowska" oraz o rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ww. planu miejscowego.

Granice obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa załącznik graficzny do uchwały.

Zainteresowani mogą składać wnioski do ww. planu miejscowego w terminie do dnia 10 marca 2023 r.

Wnioski należy składać do Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki:
- na piśmie w siedzibie Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14 lub przesłać pocztą na ww. adres Urzędu,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres e-mail: gmina@minskmazowiecki.pl lub na adres skrytki ePUAP: /6i99j9rde7/skrytka.

Wniosek powinien zawierać:
- nazwisko i imię albo nazwę,
- adres zamieszkania albo siedziby,
- przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Wnioski dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko mogą być składane w terminie do dnia 10 marca 2023 r. w siedzibie Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14, tel. 25 756 25 11, w formie pisemnej, ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. na adres e-mail: gmina@minskmazowiecki.pl lub adres skrytki Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki na ePUAP: /6i99j9rde7/skrytka.

Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków i uwag jest Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki. Wnioski nie spełniające ww. warunków pozostawi się bez rozpatrzenia.

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
Antoni Janusz Piechoski

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Jednocześnie informuję o ograniczeniu, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. *„W związku z przetwarzaniem przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta, marszałka województwa, wojewodę, zarząd województwa albo zarząd związku metropolitalnego danych osobowych, uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych, o których mowa w ustawie, prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679", przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano"*.

W związku z art. 17a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, realizując wymogi art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (DzUUE.L. z 2016r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO" informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych jest **Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki z siedzibą w Urzędzie Gminy w Mińsku Mazowieckim (ul. Chełmońskiego 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki, tel. 25 756 25 00).**
2. Z Inspektorem Ochrony Danych (zwanym dalej „IOD"), wyznaczonym przez Administratora, może się Pani/Pan kontaktować w następujący sposób:
   a) pocztą tradycyjną na adres: Inspektor Ochrony Danych, ul. Chełmońskiego 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki
   b) pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@minskmazowiecki.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia składanych wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy lub rozpatrzenia uwag dotyczących projektu tego planu (art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. w celu realizacji praw oraz obowiązków, wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) w zw. z art. 17a pkt. 2 Ustawy;
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
5. Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
6. Pani/Pana dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
7. Posiada Pani/Pan prawo do:
   a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii – z tym że w przypadku gdy dane osobowe nie zostały zebrane od osoby, której dane dotyczą, to realizacja prawa do informacji o źródle ich pozyskania (art. 15 ust. 1 lit. g RODO) przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano;
   b) sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
   c) ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
   d) wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych będzie skutkować brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
9. Pani/Pana dane mogą zostać przekazane podmiotom zewnętrznym na podstawie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – firmie „EXPANSE" Krzysztof Parszewski (Gąsawy Rządowe-Niwy 28, 26-502 Jastrząb), a także podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
ul. Chełmońskiego 14
05-300 Mińsk Mazowiecki
RI.6721.8.1.2022.UM **Mińsk Mazowiecki, dnia 8 lutego 2023 r.**

OGŁOSZENIE
WÓJTA GMINY MIŃSK MAZOWIECKI

o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stojadła w Gminie Mińsk Mazowiecki zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki Nr XXXVII/195/2010 z dnia 20 sierpnia 2010 r.

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 21 ust. 2 pkt 2, art. 39 ust. 1, art. 40, art. 46 pkt 1, art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2022 poz.1029 z późn. zm.) zawiadamiam o podjęciu przez Radę Gminy Mińsk Mazowiecki uchwały Nr XLIII.375.2022 z dnia 15 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Stojadła w Gminie Mińsk Mazowiecki, zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Mińsk Mazowiecki Nr XXXVII/195/2010 z dnia 20 sierpnia 2010 r. oraz o rozpoczęciu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji ww. planu miejscowego.

Granice obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa załącznik graficzny do uchwały.

Zainteresowani mogą składać wnioski do ww. planu miejscowego w terminie do dnia 10 marca 2023 r.

Wnioski należy składać do Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki:
- na piśmie w siedzibie Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14 lub przesłać pocztą na ww. adres Urzędu,
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres e-mail: gmina@minskmazowiecki.pl lub na adres skrytki ePUAP: /6i99j9rde7/skrytka.

Wniosek powinien zawierać:
- nazwisko i imię albo nazwę,
- adres zamieszkania albo siedziby,
- przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Wnioski dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko mogą być składane w terminie do dnia 10 marca 2023 r. w siedzibie Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki, 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Chełmońskiego 14, tel. 25 756 25 11, w formie pisemnej, ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. na adres e-mail: gmina@minskmazowiecki.pl lub adres skrytki Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki na ePUAP: /6i99j9rde7/skrytka.

Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków i uwag jest Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki. Wnioski nie spełniające ww. warunków pozostawi się bez rozpatrzenia.

Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki
Antoni Janusz Piechoski

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Jednocześnie informuję o ograniczeniu, o którym mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. *„W związku z przetwarzaniem przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta, marszałka województwa, wojewodę, zarząd województwa albo zarząd związku metropolitalnego danych osobowych, uzyskanych w toku prowadzenia postępowań dotyczących sporządzania aktów planistycznych, o których mowa w ustawie, prawo, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679", przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano"*.

W związku z art. 17a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, realizując wymogi art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (DzUUE.L. z 2016r. Nr 119, s.1 ze zm.) - dalej: „RODO" informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych jest **Wójt Gminy Mińsk Mazowiecki z siedzibą w Urzędzie Gminy w Mińsku Mazowieckim (ul. Chełmońskiego 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki, tel. 25 756 25 00).**
2. Z Inspektorem Ochrony Danych (zwanym dalej „IOD") wyznaczonym przez Administratora, może się Pani/Pan kontaktować w następujący sposób:
   a) pocztą tradycyjną na adres: Inspektor Ochrony Danych, ul. Chełmońskiego 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki
   b) pocztą elektroniczną na adres e-mail: iod@minskmazowiecki.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia składanych wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy lub rozpatrzenia uwag dotyczących projektu tego planu (art. 17 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. w celu realizacji praw oraz obowiązków, wynikających z przepisów prawa (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) w zw. z art. 17a pkt. 2 Ustawy;
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach szczególnych, w tym przepisów archiwalnych.
5. Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
6. Pani/Pana dane osobowych nie będą przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy (obejmujący Unię Europejską, Norwegię, Liechtenstein i Islandię).
7. Posiada Pani/Pan prawo do:
   a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii – z tym że w przypadku gdy dane osobowe nie zostały zebrane od osoby, której dane dotyczą, to realizacja prawa do informacji o źródle ich pozyskania (art. 15 ust. 1 lit. g RODO) przysługuje, jeżeli nie wpływa na ochronę praw i wolności osoby, od której dane te pozyskano;
   b) sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych;
   c) ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
   d) wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), w sytuacji, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO);
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe. Nieprzekazanie danych będzie skutkować brakiem realizacji celu, o którym mowa w punkcie 3.
9. Pani/Pana dane mogą zostać przekazane podmiotom zewnętrznym na podstawie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – firmie „EXPANSE" Krzysztof Parszewski (Gąsawy Rządowe-Niwy 28, 26-502 Jastrząb), a także podmiotom lub organom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.

Trzebieszów Drugi, dnia 15.02.2023 r.

OGŁOSZENIE
WÓJTA GMINY TRZEBIESZÓW

o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebieszów

Na podstawie art. 11 pkt 7 i 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.) oraz art. 39 ust 1, art. 46, i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), Uchwały Nr XIX/129/20 Rady Gminy Trzebieszów z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebieszów, zawiadamiam o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebieszów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, sporządzoną do ww. projektu studium w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w dniach **od 22.02.2022 r. do 17.03.2023 r.** w siedzibie Urzędu Gminy w Trzebieszowie, Trzebieszów Drugi 89; 21-404 Trzebieszów, w godzinach od 7.30 do 15.30 oraz o jego publikacji na stronie internetowej Urzędu Gminy Trzebieszów i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wykładany do publicznego wglądu projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebieszów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko obejmuje teren w granicach administracyjnych gminy.

Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie studium i w prognozie oddziaływania na środowisko rozwiązaniami odbędzie się w dniu **10.03.2023 r.** w siedzibie Urzędu Gminy Trzebieszów w godz. **od 12.00 do 14.00.**

Zgodnie z art. 11 pkt 8, w związku z art. 8c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie studium oraz prognozie oddziaływania na środowisko, może wnieść uwagi.

Uwagi do projektu studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko należy składać do Wójta Gminy Trzebieszów na adres: Urząd Gminy Trzebieszów, Trzebieszów Drugi 89, 21-404 Trzebieszów lub na adres e-mail: sekretariat@trzebieszow.gmina.pl z podaniem imienia i nazwiska lub nazwy oraz adresu zamieszkania lub siedziby, oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, w nieprzekraczalnym terminie do dnia **7.04.2023 r.**

Zgodnie z art. 8c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi dotyczące przedmiotowego projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prognozy oddziaływania na środowisko mogą być wnoszone w formie papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej. Uwagi złożone po upływie wyżej podanego terminu pozostaną bez rozpatrzenia.

Wójt Gminy Trzebieszów
Mirosław Szekalis

98-1p /

eprasa.pl 52f71

OBWIESZCZENIE WOJEWODY PODLASKIEGO

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (DzU z 2023 r. poz. 162), oraz art. 10 § 1 i art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) zawiadamiam, że Wojewoda Podlaski wszczął postępowanie administracyjne z wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie – właściwego zarządcy drogi, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Sławomira Dziewit, z dnia 28.10.2022 r. znak: S19/MCh/357/2022, uzupełnionego pismem z dnia 30.12.2022 r. znak: S19/MCh/398/2022 oraz pismem z dnia 20.01.2023 r. znak: S19/MCh/407/2023, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na **budowie drogi ekspresowej S-19 na odcinku Malewice – Chlebczyn wraz z budową dwóch węzłów drogowych oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości**, w zakresie robót budowlanych obejmujących:

a) budowę drogi ekspresowej S19 na odcinku od km 43+689,00 do km 68+762,18,
b) rozbudowę drogi krajowej nr 19 – odcinek łączący projektowaną drogę S19 ze starodrożem istniejącej drogi krajowej nr 19 od km 0+000 (włączenie do stanu istniejącego) do km 0+413,92 (środek ronda),
c) budowę węzłów drogowych: Siemiatycze Północ, Siemiatycze Południe,
d) budowę Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP): Leszczka W i Leszczka Z w tym:
– budynek sanitariatu,
– oczyszczalnia ścieków,
– miejsca kontroli i ważenia pojazdów,
– zbiornik przeciwpożarowy (ppoż.),
– elementy małej architektury i inne wyposażenie,
– drogi manewrowe i oświetlenie terenu,
– stanowiska postojowe dla: samochodów osobowych, w tym 2 stanowiska postojowe zapewniające dostęp do 2 punktów ładowania, samochodów ciężarowych, autokarów, pojazdów z ładunkiem niebezpiecznym,
– rezerwę terenu pod funkcje komercyjne (dla MOP II),
– rezerwę terenu pod dodatkowe stanowiska postojowe dla samochodów ciężarowych,
e) budowę Obwodu Drogowego (OD) z budynkiem administracyjno-socjalnym i budynkami towarzyszącymi (w rejonie węzła Siemiatycze Południe przy istniejącej drodze krajowej nr 62),
f) budowę oraz przebudowę dróg innych niż droga ekspresowa, w tym zmiana przebiegu istniejących dróg, w celu przywrócenia naruszonych połączeń drogowych lub zapewnienia dojazdu do nieruchomości:
g) budowę dodatkowych jezdni, zlokalizowanych w pasie drogowym drogi ekspresowej,
h) budowę obiektów inżynierskich w ciągu oraz nad projektowaną drogą ekspresową, w tym przejścia dla zwierząt, tj.:
– estakad dojazdowych do mostu na Bugu (ES) – 2 szt. (nad szlakiem migracji dużych zwierząt),
– mostów w ciągu drogi ekspresowej (MS) – 5 szt. (w tym zespolone z przejściem dla średnich zwierząt oraz most na Bugu),
– mostu w ciągu drogi niższej klasy (MD) – 1 szt. (zespolony z przejściem dla średnich zwierząt),
– wiaduktów w ciągu drogi ekspresowej (WS) – 4 szt. (w tym jeden zespolony z przejściem dla dużych zwierząt),
– wiaduktów w ciągu dróg niższej klasy nad drogą ekspresową (WD) – 8 szt.,
– przejść dla zwierząt średnich/dużych nad drogą ekspresową (PZGs/PZGd) – 4 szt.,
– przepustów ekologicznych (P) – 17 szt.,
i) budowę utwardzenia terenu na potrzeby utrzymania drogi ekspresowej S-19,
j) budowę placów do zawracania przy drogach leśnych,
k) budowę systemu odwodnienia, w tym urządzenia odwadniające korpus drogowy: rowy drogowe, kanalizację deszczową, urządzenia podczyszczające, zbiorniki retencyjne, zbiorniki retencyjno-infiltracyjne i inne systemy odwodnienia,
l) budowę lub przebudowę infrastruktury dla pieszych i rowerzystów,
m) budowę przejazdów awaryjnych oraz wjazdów awaryjnych na drogę ekspresową,
n) budowę urządzeń ochrony środowiska, w szczególności: zabezpieczenia akustyczne, przejścia dla zwierząt, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno–naprowadzającym, zieleń i ogrodzenie drogi ekspresowej, ekrany przeciwolśnieniowe, ekrany dla nietoperzy;
o) budowę infrastruktury dla potrzeb obiektów przy drodze ekspresowej zlokalizowanych w ciągu drogi ekspresowej w tym: sieci energetyczne zasilające i oświetleniowe, sieci wodociągowe, sieci i urządzenia oczyszczające ścieki, kanalizację deszczową wraz z urządzeniami podczyszczającymi i inne urządzenia dla potrzeb obiektów przy drodze ekspresowej,
p) budowę i przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury podziemnej i nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, sieci wodociągowych, elektroenergetycznych, kanalizacji deszczowej i odprowadzającej ścieki, sieci gazowych, sieci naftociągowych, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, hydrologicznych i innych urządzeń melioracyjnych,
q) budowę kanału technologicznego,
r) budowę oświetlenia drogowego,
s) budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz organizacji ruchu,
t) budowę elementów systemu zarządzania ruchem,
u) zieleń:
– wycinka istniejącej zieleni,
– projektowane nowe nasadzenia.
v) rozbiórkę istniejących: elementów dróg, przepustów, ogrodzeń, elementów sieci infrastruktury podziemnej i nadziemnej, znaków drogowych i innych,
w) rozbiórkę istniejących budynków i obiektów budowlanych, w tym:
– domków letniskowych z tarasem szt. 11, na działkach o nr: 244/1, 244/2, 245, 246, 247, 251, 252, 253, 254, 255, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270 – obręb 0017 Kózki,
– domków (budynków) letniskowych szt. 3, na działkach o nr: 2520/1 – obręb 0002 Siemiatycze, 265, 266, 267 – obręb 0017 Kózki,
– domków działkowych z tarasem szt. 23, na działce o nr 2520/1 – obręb 0002 Siemiatycze,
– domków działkowych szt. 11, na działce o nr 2520/1 – obręb 0002 Siemiatycze,
– budynków technicznych (gospodarczych) szt. 14, na działkach o nr: 240, 241, 242, 262, 264, 265, 266, 267, 268 – obręb 0017 Kózki, 1879/2, 1757/2, 1879/2 – obręb 0002 Siemiatycze, 47/1 – obręb 0033 Romanówka,
– budynek techniczny (hali magazynowej) szt. 1, na działce o nr 1757/1 – obręb 0002 Siemiatycze,
– przystanek autobusowy szt. 1, na działce o nr 32 – obręb 0042 Turna Mała,
– budynków mieszkalnych szt. 4, na działkach o nr: 1757/1, 1879/2 – obręb 0002 Siemiatycze, 280/5, 280/12 – obręb 0008 Franopol, 47/1 – obręb 0033 Romanówka,
– osadnik kanalizacji lokalnej szt. 1, na działce o nr 1757/1 – obręb 0002 Siemiatycze,
– budynków gospodarczych (szklarni) szt. 2, na działkach o nr: 1887/4, 1879/2 – obręb 0002 Siemiatycze,
– budowla ziemna (fundament betonowy) szt. 1, na działce o nr 200/1 – obręb 0033 Romanówka,
– wiata drewniana szt. 1, na działce o nr 1879/2 – obręb 0002 Siemiatycze,
– altanek działkowych (wiat drewnianych) szt. 2, na działce o nr 2520/1 – obręb 0002 Siemiatycze,
– zbiornik wód opadowych z drogi wojewódzkiej, miejsce kontroli WITD szt. 1, na działkach o nr: 1890/2, 1891/1, 1892/1, 1892/2, 1876/2 – obręb 0002 Siemiatycze,

zgodnie z projektem zagospodarowania terenu.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do realizacji na:

– działkach w całości przeznaczonych pod projektowaną drogę ekspresową S-19 oraz projektowane pasy drogowe innych dróg publicznych o nr:

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE
POWIAT SIEMIATYCKI
GMINA MIASTO SIEMIATYCZE

obręb 0002 Siemiatycze: 1757/1, 1757/2, 1774/2, 1775/5, 1778/2, 1880/1, 1881/1, 1882/1, 1883/1, 1884/1, 1885/1, 1886/5, 1886/7, 1887/3, 1888/1, 1889/1, 1890/1, 1891/1, 1892/1, 1893/1, 2494, 2520/4, 2665, 2725, 3243, 3244, 3245, 3246, 3247, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252/1, 3252/2, 3258, 3266, 3356, 3357, 3358, 3359,

GMINA DZIADKOWICE
obręb 0018 Żurobice: 80/3, 80/4, 86/1, 86/2, 318,

GMINA SIEMIATYCZE
obręb 0008 Czartajew: 280/12, 425/2, 432/1, 433/3, 477/2, 534/2,
0026 Leszczka: 113, 114, 132,
0033 Romanówka: 28/20, 28/27, 30/6, 32/24,
0037 Słochy Annopolskie: 76/3,
0041 Turna Duża: 391,
0042 Turna Mała: 84, 85, 86, 87, 88, 89,
0044 Wiercień Mały: 148, 149, 150,

– działkach ulegających podziałowi, przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi ekspresowej S-19 oraz projektowane pasy drogowe innych dróg publicznych o nr:

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE
POWIAT SIEMIATYCKI
GMINA MIASTO SIEMIATYCZE

obręb 0002 Siemiatycze

1. 1602 dzielona na działki: 1602/1 o powierzchni 0,0074 ha (przeznaczona pod drogę), 1602/2 o powierzchni 1,2167 ha (w dotychczasowym władaniu).
2. 1603 dzielona na działki: 1603/1 o powierzchni 0,4002 ha (przeznaczona pod drogę), 1603/2 o powierzchni 4,2991 ha (w dotychczasowym władaniu).
3. 1606 dzielona na działki: 1606/1 o powierzchni 0,0618 ha (przeznaczona pod drogę), 1606/2 o powierzchni 0,5335 ha (w dotychczasowym władaniu).
4. 1647 dzielona na działki: 1647/1 o powierzchni 0,0396 ha (przeznaczona pod drogę), 1647/2 o powierzchni 3,8463 ha (w dotychczasowym władaniu).
5. 1648 dzielona na działki: 1648/1 o powierzchni 0,0328 ha (przeznaczona pod drogę), 1648/2 o powierzchni 1,2979 ha (w dotychczasowym władaniu).
6. 1649 dzielona na działki: 1649/1 o powierzchni 0,1899 ha (przeznaczona pod drogę), 1649/2 o powierzchni 1,4159 ha (w dotychczasowym władaniu), 1649/3 o powierzchni 1,6819 ha (w dotychczasowym władaniu).
7. 1659 dzielona na działki: 1659/1 o powierzchni 0,0646 ha (przeznaczona pod drogę), 1659/2 o powierzchni 1,1870 ha (w dotychczasowym władaniu).
8. 1660 dzielona na działki: 1660/1 o powierzchni 0,1474 ha (przeznaczona pod drogę), 1660/2 o powierzchni 0,1393 ha (przeznaczona pod drogę), 1660/3 o powierzchni 0,1485 ha (w dotychczasowym władaniu), 1660/4 o powierzchni 0,3257 ha (w dotychczasowym władaniu).
9. 1661 dzielona na działki: 1661/1 o powierzchni 0,0233 ha (przeznaczona pod drogę), 1661/2 o powierzchni 0,1738 ha (w dotychczasowym władaniu).
10. 1662 dzielona na działki: 1662/1 o powierzchni 0,2381 ha (przeznaczona pod drogę), 1662/2 o powierzchni 1,0901 ha (w dotychczasowym władaniu).
11. 1663 dzielona na działki: 1663/1 o powierzchni 0,2988 ha (przeznaczona pod drogę), 1663/2 o powierzchni 1,4140 ha (w dotychczasowym władaniu), 1663/3 o powierzchni 0,0515 ha (w dotychczasowym władaniu).
12. 1664 dzielona na działki: 1664/1 o powierzchni 0,4360 ha (przeznaczona pod drogę), 1664/2 o powierzchni 1,9161 ha (w dotychczasowym władaniu), 1664/3 o powierzchni 0,1990 ha (w dotychczasowym władaniu).
13. 1675 dzielona na działki: 1675/1 o powierzchni 0,5831 ha (przeznaczona pod drogę), 1675/2 o powierzchni 0,7963 ha (w dotychczasowym władaniu), 1675/3 o powierzchni 0,3818 ha (w dotychczasowym władaniu).
14. 1676 dzielona na działki: 1676/1 o powierzchni 0,2982 ha (przeznaczona pod drogę), 1676/2 o powierzchni 0,3284 ha (w dotychczasowym władaniu), 1676/3 o powierzchni 0,3342 ha (w dotychczasowym władaniu).
15. 1677 dzielona na działki: 1677/1 o powierzchni 0,3993 ha (przeznaczona pod drogę), 1677/2 o powierzchni 0,3460 ha (w dotychczasowym władaniu), 1677/3 o powierzchni 0,6176 ha (w dotychczasowym władaniu).
16. 1678 dzielona na działki: 1678/1 o powierzchni 0,2368 ha (przeznaczona pod drogę), 1678/2 o powierzchni 0,1692 ha (w dotychczasowym władaniu), 1678/3 o powierzchni 0,5076 ha (w dotychczasowym władaniu).
17. 1679 dzielona na działki: 1679/1 o powierzchni 0,8766 ha (przeznaczona pod drogę), 1679/2 o powierzchni 0,4651 ha (w dotychczasowym władaniu), 1679/3 o powierzchni 3,2942 ha (w dotychczasowym władaniu).
18. 1680/1 dzielona na działki: 1680/3 o powierzchni 0,4490 ha (przeznaczona pod drogę), 1680/4 o powierzchni 0,1366 ha (w dotychczasowym władaniu), 1680/5 o powierzchni 1,4144 ha (w dotychczasowym władaniu).
19. 1681 dzielona na działki: 1681/1 o powierzchni 1,0053 ha (przeznaczona pod drogę), 1681/2 o powierzchni 2,3761 ha (w dotychczasowym władaniu), 1681/3 o powierzchni 1,2620 ha (w dotychczasowym władaniu).
20. 1682 dzielona na działki: 1682/1 o powierzchni 0,0207 ha (przeznaczona pod drogę), 1682/2 o powierzchni 0,5271 ha (w dotychczasowym władaniu).
21. 1683 dzielona na działki: 1683/1 o powierzchni 0,6149 ha (przeznaczona pod drogę), 1683/2 o powierzchni 1,0077 ha (w dotychczasowym władaniu), 1683/3 o powierzchni 1,0212 ha (w dotychczasowym władaniu).
22. 1684 dzielona na działki: 1684/1 o powierzchni 0,7150 ha (przeznaczona pod drogę), 1684/2 o powierzchni 0,9129 ha (w dotychczasowym władaniu), 1684/3 o powierzchni 0,5711 ha (w dotychczasowym władaniu).
23. 1685 dzielona na działki: 1685/1 o powierzchni 0,5052 ha (przeznaczona pod drogę), 1685/2 o powierzchni 0,5309 ha (w dotychczasowym władaniu), 1685/3 o powierzchni 0,3632 ha (w dotychczasowym władaniu).
24. 1686 dzielona na działki: 1686/1 o powierzchni 0,1856 ha (przeznaczona pod drogę), 1686/2 o powierzchni 0,5370 ha (w dotychczasowym władaniu).
25. 1687 dzielona na działki: 1687/1 o powierzchni 0,1529 ha (przeznaczona pod drogę), 1687/2 o powierzchni 0,6351 ha (w dotychczasowym władaniu).
26. 1688 dzielona na działki: 1688/1 o powierzchni 0,2846 ha (przeznaczona pod drogę), 1688/2 o powierzchni 0,4373 ha (w dotychczasowym władaniu), 1688/3 o powierzchni 0,5890 ha (w dotychczasowym władaniu).
27. 1689 dzielona na działki: 1689/1 o powierzchni 0,4353 ha (przeznaczona pod drogę), 1689/2 o powierzchni 0,6650 ha (w dotychczasowym władaniu), 1689/3 o powierzchni 1,0501 ha (w dotychczasowym władaniu).
28. 1690/1 dzielona na działki: 1690/3 o powierzchni 0,0633 ha (przeznaczona pod drogę), 1690/4 o powierzchni 0,1026 ha (w dotychczasowym władaniu), 1690/5 o powierzchni 1,4242 ha (w dotychczasowym władaniu).
29. 1691 dzielona na działki: 1691/1 o powierzchni 0,0273 ha (przeznaczona pod drogę), 1691/2 o powierzchni 0,1940 ha (w dotychczasowym władaniu).
30. 1692 dzielona na działki: 1692/1 o powierzchni 0,1115 ha (przeznaczona pod drogę), 1692/2 o powierzchni 0,8706 ha (w dotychczasowym władaniu).
31. 1693 dzielona na działki: 1693/1 o powierzchni 0,6587 ha (przeznaczona pod drogę), 1693/2 o powierzchni 0,3928 ha (w dotychczasowym władaniu).
32. 1694 dzielona na działki: 1694/1 o powierzchni 0,7020 ha (przeznaczona pod drogę), 1694/2 o powierzchni 0,0414 ha (przeznaczona pod drogę), 1694/3 o powierzchni 0,3089 ha (w dotychczasowym władaniu).
33. 1695 dzielona na działki: 1695/1 o powierzchni 0,0573 ha (przeznaczona pod drogę), 1695/2 o powierzchni 0,4412 ha (w dotychczasowym władaniu).
34. 1696 dzielona na działki: 1696/1 o powierzchni 0,0457 ha (przeznaczona pod drogę), 1696/2 o powierzchni 0,3638 ha (w dotychczasowym władaniu).
35. 1697 dzielona na działki: 1697/1 o powierzchni 0,0475 ha (przeznaczona pod drogę), 1697/2 o powierzchni 0,3907 ha (w dotychczasowym władaniu).
36. 1698 dzielona na działki: 1698/1 o powierzchni 0,0412 ha (przeznaczona pod drogę), 1698/2 o powierzchni 0,3486 ha (w dotychczasowym władaniu).
37. 1699 dzielona na działki: 1699/1 o powierzchni 0,0425 ha (przeznaczona pod drogę), 1699/2 o powierzchni 0,3691 ha (w dotychczasowym władaniu).
38. 1700 dzielona na działki: 1700/1 o powierzchni 0,0427 ha (przeznaczona pod drogę), 1700/2 o powierzchni 0,3833 ha (w dotychczasowym władaniu).
39. 1701 dzielona na działki: 1701/1 o powierzchni 0,0076 ha (przeznaczona pod drogę), 1701/2 o powierzchni 0,4884 ha (w dotychczasowym władaniu).
40. 1702 dzielona na działki: 1702/1 o powierzchni 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 1702/2 o powierzchni 0,5311 ha (w dotychczasowym władaniu).
41. 1703 dzielona na działki: 1703/1 o powierzchni 0,0067 ha (przeznaczona pod drogę), 1703/2 o powierzchni 0,6902 ha (w dotychczasowym władaniu).
42. 1748 dzielona na działki: 1748/1 o powierzchni 0,0669 ha (przeznaczona pod drogę), 1748/2 o powierzchni 0,3912 ha (w dotychczasowym władaniu).
43. 1749 dzielona na działki: 1749/1 o powierzchni 0,5588 ha (przeznaczona pod drogę), 1749/2 o powierzchni 1,6506 ha (w dotychczasowym władaniu).
44. 1750 dzielona na działki: 1750/1 o powierzchni 0,7863 ha (przeznaczona pod drogę), 1750/2 o powierzchni 0,7465 ha (w dotychczasowym władaniu).
45. 1751 dzielona na działki: 1751/1 o powierzchni 0,5674 ha (przeznaczona pod drogę), 1751/2 o powierzchni 0,4629 ha (w dotychczasowym władaniu).
46. 1752 dzielona na działki: 1752/1 o powierzchni 0,7538 ha (przeznaczona pod drogę), 1752/2 o powierzchni 0,8235 ha (w dotychczasowym władaniu).
47. 1753 dzielona na działki: 1753/1 o powierzchni 0,4667 ha (przeznaczona pod drogę), 1753/2 o powierzchni 0,6434 ha (w dotychczasowym władaniu).
48. 1754 dzielona na działki: 1754/1 o powierzchni 0,6696 ha (przeznaczona pod drogę), 1754/2 o powierzchni 1,1192 ha (w dotychczasowym władaniu).
49. 1755 dzielona na działki: 1755/1 o powierzchni 0,4753 ha (przeznaczona pod drogę), 1755/2 o powierzchni 0,8487 ha (w dotychczasowym władaniu).
50. 1756 dzielona na działki: 1756/1 o powierzchni 0,7287 ha (przeznaczona pod drogę), 1756/2 o powierzchni 0,8006 ha (w dotychczasowym władaniu).
51. 1758 dzielona na działki: 1758/1 o powierzchni 0,8290 ha (przeznaczona pod drogę), 1758/2 o powierzchni 0,5425 ha (w dotychczasowym władaniu).
52. 1759 dzielona na działki: 1759/1 o powierzchni 2,6637 ha (przeznaczona pod drogę), 1759/2 o powierzchni 0,0510 ha (w dotychczasowym władaniu), 1759/3 o powierzchni 0,2889 ha (w dotychczasowym władaniu).
53. 1760 dzielona na działki: 1760/1 o powierzchni 0,1714 ha (przeznaczona pod drogę), 1760/2 o powierzchni 1,1643 ha (w dotychczasowym władaniu).
54. 1775/2 dzielona na działki: 1775/6 o powierzchni 0,0930 ha (przeznaczona pod drogę), 1775/7 o powierzchni 0,1323 ha (w dotychczasowym władaniu).
55. 1775/4 dzielona na działki: 1775/8 o powierzchni 0,0229 ha (przeznaczona pod drogę), 1775/9 o powierzchni 0,3319 ha (w dotychczasowym władaniu).
56. 1776 dzielona na działki: 1776/1 o powierzchni 0,6298 ha (przeznaczona pod drogę), 1776/2 o powierzchni 0,5058 ha (w dotychczasowym władaniu).
57. 1777 dzielona na działki: 1777/1 o powierzchni 0,7645 ha (przeznaczona pod drogę), 1777/2 o powierzchni 0,6745 ha (w dotychczasowym władaniu).
58. 1778/1 dzielona na działki: 1778/10 o powierzchni 0,0599 ha (przeznaczona pod drogę), 1778/11 o powierzchni 0,0657 ha (w dotychczasowym władaniu).
59. 1778/3 dzielona na działki: 1778/12 o powierzchni 0,1545 ha (przeznaczona pod drogę), 1778/13 o powierzchni 0,2037 ha (w dotychczasowym władaniu).
60. 1779 dzielona na działki: 1779/1 o powierzchni 0,1218 ha (przeznaczona pod drogę), 1779/2 o powierzchni 1,4030 ha (w dotychczasowym władaniu).
61. 1876/1 dzielona na działki: 1876/5 o powierzchni 0,2572 ha (przeznaczona pod drogę), 1876/6 o powierzchni 1,9823 ha (w dotychczasowym władaniu).
62. 1876/2 dzielona na działki: 1876/3 o powierzchni 1,7421 ha (przeznaczona pod drogę), 1876/4 o powierzchni 0,3272 ha (w dotychczasowym władaniu).
63. 1877/2 dzielona na działki: 1877/3 o powierzchni 0,1772 ha (przeznaczona pod drogę), 1877/4 o powierzchni 0,2117 ha (przeznaczona pod drogę), 1877/5 o powierzchni 2,2411 ha (w dotychczasowym władaniu).
64. 1878/2 dzielona na działki: 1878/3 o powierzchni 0,4011 ha (przeznaczona pod drogę), 1878/4 o powierzchni 0,2239 ha (przeznaczona pod drogę), 1878/5 o powierzchni 2,0139 ha (w dotychczasowym władaniu).
65. 1879/1 dzielona na działki: 1879/3 o powierzchni 0,0151 ha (przeznaczona pod drogę), 1879/4 o powierzchni 0,0230 ha (w dotychczasowym władaniu).
66. 1879/2 dzielona na działki: 1879/5 o powierzchni 0,5015 ha (przeznaczona pod drogę), 1879/6 o powierzchni 0,2567 ha (przeznaczona pod drogę), 1879/7 o powierzchni 0,0013 ha (przeznaczona pod drogę), 1879/8 o powierzchni 0,2601 ha (w dotychczasowym władaniu), 1879/9 o powierzchni 1,9407 ha (w dotychczasowym władaniu).
67. 1880/2 dzielona na działki: 1880/3 o powierzchni 0,7151 ha (przeznaczona pod drogę), 1880/4 o powierzchni 0,4755 ha (przeznaczona pod drogę), 1880/5 o powierzchni 0,1162 ha (w dotychczasowym władaniu), 1880/6 o powierzchni 1,4769 ha (w dotychczasowym władaniu), 1880/7 o powierzchni 0,6815 ha (w dotychczasowym władaniu).
68. 1881/2 dzielona na działki: 1881/3 o powierzchni 0,6090 ha (przeznaczona pod drogę), 1881/4 o powierzchni 0,3988 ha (przeznaczona pod drogę), 1881/5 o powierzchni 0,0321 ha (przeznaczona pod drogę), 1881/6 o powierzchni 0,2274 ha (w dotychczasowym władaniu), 1881/7 o powierzchni 0,6703 ha (w dotychczasowym władaniu), 1881/8 o powierzchni 0,7856 ha (w dotychczasowym władaniu).
69. 1882/2 dzielona na działki: 1882/3 o powierzchni 0,6799 ha (przeznaczona pod drogę), 1882/4 o powierzchni 0,0281 ha (przeznaczona pod drogę), 1882/5 o powierzchni 0,0744 ha (przeznaczona pod drogę), 1882/6 o powierzchni 1,0218 ha (w dotychczasowym władaniu), 1882/7 o powierzchni 0,9937 ha (w dotychczasowym władaniu).
70. 1883/2 dzielona na działki: 1883/5 o powierzchni 0,6856 ha (przeznaczona pod drogę), 1883/6 o powierzchni 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 1883/7 o powierzchni 1,1423 ha (w dotychczasowym władaniu), 1883/8 o powierzchni 0,7856 ha (w dotychczasowym władaniu).
71. 1884/2 dzielona na działki: 1884/3 o powierzchni 0,3899 ha (przeznaczona pod drogę), 1884/4 o powierzchni 0,2756 ha (w dotychczasowym władaniu), 1884/5 o powierzchni 0,7170 ha (w dotychczasowym władaniu).
72. 1885/2 dzielona na działki: 1885/3 o powierzchni 0,4400 ha (przeznaczona pod drogę), 1885/4 o powierzchni 0,1117 ha (w dotychczasowym władaniu), 1885/5 o powierzchni 0,8040 ha (w dotychczasowym władaniu).
73. 1886/6 dzielona na działki: 1886/9 o powierzchni 0,3645 ha (przeznaczona pod drogę), 1886/10 o powierzchni 0,1064 ha (w dotychczasowym władaniu).
74. 1886/8 dzielona na działki: 1886/11 o powierzchni 0,0344 ha (przeznaczona pod drogę), 1886/12 o powierzchni 0,3124 ha (w dotychczasowym władaniu).
75. 1887/4 dzielona na działki: 1887/5 o powierzchni 0,1681 ha (przeznaczona pod drogę), 1887/6 o powierzchni 0,3894 ha (w dotychczasowym władaniu).
76. 1888/2 dzielona na działki: 1888/3 o powierzchni 0,1299 ha (przeznaczona pod drogę), 1888/4 o powierzchni 0,6887 ha (w dotychczasowym władaniu).
77. 1889/2 dzielona na działki: 1889/3 o powierzchni 0,0461 ha (przeznaczona pod drogę), 1889/4 o powierzchni 0,8276 ha (w dotychczasowym władaniu).
78. 1891/2 dzielona na działki: 1891/3 o powierzchni 0,0172 ha (przeznaczona pod drogę), 1891/4 o powierzchni 0,3703 ha (w dotychczasowym władaniu).
79. 1892/2 dzielona na działki: 1892/3 o powierzchni 0,0864 ha (przeznaczona pod drogę), 1892/4 o powierzchni 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 1892/5 o powierzchni 0,3529 ha (w dotychczasowym władaniu).
80. 1893/2 dzielona na działki: 1893/3 o powierzchni 0,1579 ha (przeznaczona pod drogę), 1893/4 o powierzchni 0,1280 ha (przeznaczona pod drogę), 1893/5 o powierzchni 0,1087 ha (w dotychczasowym władaniu).
81. 1894 dzielona na działki: 1894/1 o powierzchni 0,2643 ha (przeznaczona pod drogę), 1894/2 o powierzchni 0,1623 ha (w dotychczasowym władaniu).
82. 1895 dzielona na działki: 1895/1 o powierzchni 0,2728 ha (przeznaczona pod drogę), 1895/2 o powierzchni 0,2567 ha (w dotychczasowym władaniu).
83. 1896 dzielona na działki: 1896/1 o powierzchni 0,0955 ha (przeznaczona pod drogę), 1896/2 o powierzchni 0,5275 ha (w dotychczasowym władaniu).
84. 1897 dzielona na działki: 1897/1 o powierzchni 0,1197 ha (przeznaczona pod drogę), 1897/2 o powierzchni 1,6537 ha (w dotychczasowym władaniu), 1897/3 o powierzchni 0,012 ha (w dotychczasowym władaniu).
85. 1956 dzielona na działki: 1956/1 o powierzchni 0,1940 ha (przeznaczona pod drogę), 1956/2 o powierzchni 0,0165 ha (przeznaczona pod drogę), 1956/3 o powierzchni 0,6848 ha (w dotychczasowym władaniu).
86. 1957 dzielona na działki: 1957/1 o powierzchni 0,0388 ha (przeznaczona pod drogę), 1957/2 o powierzchni 0,5138 ha (w dotychczasowym władaniu).
87. 1958 dzielona na działki: 1958/1 o powierzchni 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 1958/2 o powierzchni 2,9488 ha (w dotychczasowym władaniu).
88. 1965 dzielona na działki: 1965/1 o powierzchni 0,0074 ha (przeznaczona pod drogę), 1965/2 o powierzchni 0,9690 ha (w dotychczasowym władaniu).
89. 1966 dzielona na działki: 1966/1 o powierzchni 0,0742 ha (przeznaczona pod drogę), 1966/2 o powierzchni 0,7717 ha (w dotychczasowym władaniu).
90. 1967 dzielona na działki: 1967/1 o powierzchni 0,1665 ha (przeznaczona pod drogę), 1967/2 o powierzchni 0,7200 ha (w dotychczasowym władaniu).
91. 1968 dzielona na działki: 1968/1 o powierzchni 0,2594 ha (przeznaczona pod drogę), 1968/2 o powierzchni 0,6248 ha (w dotychczasowym władaniu).
92. 1969 dzielona na działki: 1969/1 o powierzchni 0,3454 ha (przeznaczona pod drogę), 1969/2 o powierzchni 0,5302 ha (w dotychczasowym władaniu).
93. 1970 dzielona na działki: 1970/1 o powierzchni 0,2552 ha (przeznaczona pod drogę), 1970/2 o powierzchni 0,2720 ha (w dotychczasowym władaniu).
94. 1971 dzielona na działki: 1971/1 o powierzchni 0,2836 ha (przeznaczona pod drogę), 1971/2 o powierzchni 0,2248 ha (w dotychczasowym władaniu).
95. 1972 dzielona na działki: 1972/1 o powierzchni 0,1907 ha (przeznaczona pod drogę), 1972/2 o powierzchni 0,0488 ha (przeznaczona pod drogę), 1972/3 o powierzchni 0,0355 ha (w dotychczasowym władaniu), 1972/4 o powierzchni 0,1636 ha (w dotychczasowym władaniu).
96. 1973 dzielona na działki: 1973/1 o powierzchni 0,1796 ha (przeznaczona pod drogę), 1973/2 o powierzchni 0,0230 ha (przeznaczona pod drogę), 1973/3 o powierzchni 0,0584 ha (w dotychczasowym władaniu), 1973/4 o powierzchni 0,1178 ha (w dotychczasowym władaniu).
97. 1974 dzielona na działki: 1974/1 o powierzchni 0,7864 ha (przeznaczona pod drogę), 1974/2 o powierzchni 0,0878 ha (przeznaczona pod drogę), 1974/3 o powierzchni 0,4288 ha (w dotychczasowym władaniu), 1974/4 o powierzchni 0,1309 ha (w dotychczasowym władaniu).
98. 1975 dzielona na działki: 1975/1 o powierzchni 0,6625 ha (przeznaczona pod drogę), 1975/2 o powierzchni 0,1032 ha (przeznaczona pod drogę), 1975/3 o powierzchni 0,8563 ha (w dotychczasowym władaniu).
99. 1976 dzielona na działki: 1976/1 o powierzchni 0,0635 ha (przeznaczona pod drogę), 1976/2 o powierzchni 0,2783 ha (w dotychczasowym władaniu).
100. 1978 dzielona na działki: 1978/1 o powierzchni 0,0874 ha (przeznaczona pod drogę), 1978/2 o powierzchni 0,5433 ha (w dotychczasowym władaniu), 1978/3 o powierzchni 0,2054 ha (w dotychczasowym władaniu).
101. 1979 dzielona na działki: 1979/1 o powierzchni 0,3473 ha (przeznaczona pod drogę), 1979/2 o powierzchni 1,6779 ha (w dotychczasowym władaniu).
102. 1984 dzielona na działki: 1984/1 o powierzchni 0,8197 ha (przeznaczona pod drogę), 1984/2 o powierzchni 1,2541 ha (w dotychczasowym władaniu), 1984/3 o powierzchni 0,0316 ha (w dotychczasowym władaniu).
103. 1985 dzielona na działki: 1985/1 o powierzchni 0,4284 ha (przeznaczona pod drogę), 1985/2 o powierzchni 0,3580 ha (w dotychczasowym władaniu), 1985/3 o powierzchni 0,2066 ha (w dotychczasowym władaniu).
104. 1986 dzielona na działki: 1986/1 o powierzchni 1,3810 ha (przeznaczona pod drogę), 1986/2 o powierzchni 0,0057 ha (przeznaczona pod drogę), 1986/3 o powierzchni 0,2555 ha (w dotychczasowym władaniu), 1986/4 o powierzchni 2,5573 ha (w dotychczasowym władaniu).
105. 1992 dzielona na działki: 1992/1 o powierzchni 0,0073 ha (przeznaczona pod drogę), 1992/2 o powierzchni 1,3022 ha (w dotychczasowym władaniu).
106. 1993 dzielona na działki: 1993/1 o powierzchni 0,0848 ha (przeznaczona pod drogę), 1993/2 o powierzchni 0,1978 ha (w dotychczasowym władaniu), 1993/3 o powierzchni 0,0835 ha (w dotychczasowym władaniu).
107. 1999 dzielona na działki: 1999/1 o powierzchni 0,0459 ha (przeznaczona pod drogę), 1999/2 o powierzchni 0,1330 ha (w dotychczasowym władaniu).
108. 2004 dzielona na działki: 2004/1 o powierzchni 0,0406 ha (przeznaczona pod drogę), 2004/2 o powierzchni 2,9582 ha (w dotychczasowym władaniu).
109. 2005 dzielona na działki: 2005/1 o powierzchni 0,8007 ha (przeznaczona pod drogę), 2005/2 o powierzchni 2,2235 ha (w dotychczasowym władaniu).

52f714f245

110. 2108 dzielona na działki: 2108/1 o powierzchni 0,2103 ha (przeznaczona pod drogę), 2108/2 o powierzchni 0,6848 ha (w dotychczasowym władaniu), 2108/3 o powierzchni 1,0990 ha (w dotychczasowym władaniu).

111. 2489 dzielona na działki: 2489/1 o powierzchni 0,0795 ha (przeznaczona pod drogę), 2489/2 o powierzchni 0,6244 ha (w dotychczasowym władaniu), 2489/3 o powierzchni 0,3829 ha (w dotychczasowym władaniu).

112. 2490 dzielona na działki: 2490/1 o powierzchni 0,0011 ha (przeznaczona pod drogę), 2490/2 o powierzchni 1,3125 ha (w dotychczasowym władaniu).

113. 2491 dzielona na działki: 2491/1 o powierzchni 0,0077 ha (przeznaczona pod drogę), 2491/2 o powierzchni 1,0443 ha (w dotychczasowym władaniu).

114. 2492 dzielona na działki: 2492/1 o powierzchni 0,1469 ha (przeznaczona pod drogę), 2492/2 o powierzchni 0,0265 ha (przeznaczona pod drogę), 2492/3 o powierzchni 1,4612 ha (w dotychczasowym władaniu).

115. 2493 dzielona na działki: 2493/1 o powierzchni 0,5184 ha (przeznaczona pod drogę), 2493/2 o powierzchni 0,0033 ha (przeznaczona pod drogę), 2493/3 o powierzchni 0,0789 ha (w dotychczasowym władaniu).

116. 2495 dzielona na działki: 2495/1 o powierzchni 1,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 2495/2 o powierzchni 0,4136 ha (w dotychczasowym władaniu).

117. 2496 dzielona na działki: 2496/1 o powierzchni 0,1294 ha (przeznaczona pod drogę), 2496/2 o powierzchni 0,0017 ha (przeznaczona pod drogę), 2496/3 o powierzchni 2,8283 ha (w dotychczasowym władaniu).

118. 2497/1 dzielona na działki: 2497/3 o powierzchni 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 2497/4 o powierzchni 0,5641 ha (w dotychczasowym władaniu).

119. 2497/2 dzielona na działki: 2497/5 o powierzchni 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 2497/6 o powierzchni 1,0948 ha (w dotychczasowym władaniu).

120. 2519/3 dzielona na działki: 2519/4 o powierzchni 0,0650 ha (przeznaczona pod drogę), 2519/5 o powierzchni 0,7919 ha (w dotychczasowym władaniu).

121. 2520/1 dzielona na działki: 2520/5 o powierzchni 2,0426 ha (przeznaczona pod drogę), 2520/6 o powierzchni 1,2242 ha (w dotychczasowym władaniu), 2520/7 o powierzchni 0,3913 ha (w dotychczasowym władaniu).

122. 2520/2 dzielona na działki: 2520/8 o powierzchni 0,2933 ha (przeznaczona pod drogę), 2520/9 o powierzchni 0,1808 ha (w dotychczasowym władaniu).

123. 2520/3 dzielona na działki: 2520/10 o powierzchni 0,7263 ha (przeznaczona pod drogę), 2520/11 o powierzchni 0,5634 ha (w dotychczasowym władaniu).

124. 2544 dzielona na działki: 2544/1 o powierzchni 1,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 2544/2 o powierzchni 0,3287 ha (przeznaczona pod drogę), 2544/3 o powierzchni 0,2695 ha (przeznaczona pod drogę), 2544/4 o powierzchni 7,0133 ha (w dotychczasowym władaniu).

125. 2551 dzielona na działki: 2551/1 o powierzchni 0,0958 ha (przeznaczona pod drogę), 2551/2 o powierzchni 0,0450 ha (przeznaczona pod drogę), 2551/3 o powierzchni 0,0232 ha (przeznaczona pod drogę), 2551/4 o powierzchni 0,0803 ha (w dotychczasowym władaniu), 2551/5 o powierzchni 0,1435 ha (w dotychczasowym władaniu).

126. 2552 dzielona na działki: 2552/1 o powierzchni 2,9616 ha (przeznaczona pod drogę), 2552/2 o powierzchni 0,1157 ha (przeznaczona pod drogę), 2552/3 o powierzchni 0,1580 ha (w dotychczasowym władaniu), 2552/4 o powierzchni 1,1041 ha (w dotychczasowym władaniu).

127. 2553 dzielona na działki: 2553/1 o powierzchni 0,3668 ha (przeznaczona pod drogę), 2553/2 o powierzchni 2,2693 ha (w dotychczasowym władaniu), 2553/3 o powierzchni 0,3097 ha (w dotychczasowym władaniu).

128. 2554 dzielona na działki: 2554/1 o powierzchni 0,2726 ha (przeznaczona pod drogę), 2554/2 o powierzchni 2,0630 ha (w dotychczasowym władaniu), 2554/3 o powierzchni 0,1341 ha (w dotychczasowym władaniu).

129. 2555 dzielona na działki: 2555/1 o powierzchni 0,1882 ha (przeznaczona pod drogę), 2555/2 o powierzchni 1,7617 ha (w dotychczasowym władaniu).

130. 2556 dzielona na działki: 2556/1 o powierzchni 0,0209 ha (przeznaczona pod drogę), 2556/2 o powierzchni 0,7289 ha (w dotychczasowym władaniu).

131. 2574 dzielona na działki: 2574/1 o powierzchni 0,0446 ha (przeznaczona pod drogę), 2574/2 o powierzchni 1,1255 ha (w dotychczasowym władaniu).

132. 2595 dzielona na działki: 2595/1 o powierzchni 0,2667 ha (przeznaczona pod drogę), 2595/2 o powierzchni 1,4053 ha (w dotychczasowym władaniu), 2595/3 o powierzchni 1,8164 ha (w dotychczasowym władaniu).

133. 2635 dzielona na działki: 2635/1 o powierzchni 0,0215 ha (przeznaczona pod drogę), 2635/2 o powierzchni 3,7070 ha (w dotychczasowym władaniu).

134. 2645 dzielona na działki: 2645/1 o powierzchni 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 2645/2 o powierzchni 0,6592 ha (w dotychczasowym władaniu).

135. 2646 dzielona na działki: 2646/1 o powierzchni 0,1188 ha (przeznaczona pod drogę), 2646/2 o powierzchni 0,0105 ha (przeznaczona pod drogę), 2646/3 o powierzchni 1,3496 ha (w dotychczasowym władaniu).

136. 2647 dzielona na działki: 2647/1 o powierzchni 0,1126 ha (przeznaczona pod drogę), 2647/2 o powierzchni 0,3874 ha (w dotychczasowym władaniu).

137. 2661 dzielona na działki: 2661/1 o powierzchni 0,0606 ha (przeznaczona pod drogę), 2661/2 o powierzchni 0,0829 ha (w dotychczasowym władaniu).

138. 2662 dzielona na działki: 2662/1 o powierzchni 0,1218 ha (przeznaczona pod drogę), 2662/2 o powierzchni 1,6742 ha (w dotychczasowym władaniu).

139. 2663/8 dzielona na działki: 2663/10 o powierzchni 0,0078 ha (przeznaczona pod drogę), 2663/11 o powierzchni 0,2194 ha (w dotychczasowym władaniu).

140. 2664 dzielona na działki: 2664/1 o powierzchni 0,1431 ha (przeznaczona pod drogę), 2664/2 o powierzchni 0,0602 ha (przeznaczona pod drogę), 2664/3 o powierzchni 0,8651 ha (w dotychczasowym władaniu).

141. 2666 dzielona na działki: 2666/1 o powierzchni 0,9204 ha (przeznaczona pod drogę), 2666/2 o powierzchni 1,9438 ha (w dotychczasowym władaniu).

142. 2670 dzielona na działki: 2670/1 o powierzchni 0,0263 ha (przeznaczona pod drogę), 2670/2 o powierzchni 0,7342 ha (w dotychczasowym władaniu).

143. 2690 dzielona na działki: 2690/1 o powierzchni 0,5131 ha (przeznaczona pod drogę), 2690/2 o powierzchni 0,0919 ha (w dotychczasowym władaniu).

144. 2698 dzielona na działki: 2698/1 o powierzchni 0,1185 ha (przeznaczona pod drogę), 2698/2 o powierzchni 0,6715 ha (w dotychczasowym władaniu), 2698/3 o powierzchni 0,6107 ha (w dotychczasowym władaniu).

145. 2721 dzielona na działki: 2721/1 o powierzchni 0,2517 ha (przeznaczona pod drogę), 2721/2 o powierzchni 1,5629 ha (w dotychczasowym władaniu).

146. 2722 dzielona na działki: 2722/1 o powierzchni 0,1361 ha (przeznaczona pod drogę), 2722/2 o powierzchni 0,3488 ha (w dotychczasowym władaniu).

147. 2724 dzielona na działki: 2724/1 o powierzchni 0,4715 ha (przeznaczona pod drogę), 2724/2 o powierzchni 0,5934 ha (w dotychczasowym władaniu).

148. 2726 dzielona na działki: 2726/1 o powierzchni 0,3922 ha (przeznaczona pod drogę), 2726/2 o powierzchni 0,1085 ha (w dotychczasowym władaniu).

149. 2727 dzielona na działki: 2727/1 o powierzchni 0,2054 ha (przeznaczona pod drogę), 2727/2 o powierzchni 0,7080 ha (w dotychczasowym władaniu).

150. 2728/2 dzielona na działki: 2728/3 o powierzchni 0,0142 ha (przeznaczona pod drogę), 2728/4 o powierzchni 0,3634 ha (w dotychczasowym władaniu).

151. 2729 dzielona na działki: 2729/1 o powierzchni 0,0021 ha (przeznaczona pod drogę), 2729/2 o powierzchni 0,6764 ha (w dotychczasowym władaniu).

152. 2741 dzielona na działki: 2741/1 o powierzchni 0,0470 ha (przeznaczona pod drogę), 2741/2 o powierzchni 0,3538 ha (w dotychczasowym władaniu), 2741/3 o powierzchni 0,0190 ha (w dotychczasowym władaniu).

153. 2742 dzielona na działki: 2742/1 o powierzchni 0,5707 ha (przeznaczona pod drogę), 2742/2 o powierzchni 0,2278 ha (w dotychczasowym władaniu).

154. 2743 dzielona na działki: 2743/1 o powierzchni 0,9839 ha (przeznaczona pod drogę), 2743/2 o powierzchni 0,0307 ha (w dotychczasowym władaniu).

155. 2744 dzielona na działki: 2744/1 o powierzchni 0,5307 ha (przeznaczona pod drogę), 2744/2 o powierzchni 0,3789 ha (w dotychczasowym władaniu).

156. 2745 dzielona na działki: 2745/1 o powierzchni 0,0904 ha (przeznaczona pod drogę), 2745/2 o powierzchni 1,0147 ha (w dotychczasowym władaniu).

157. 2769 dzielona na działki: 2769/1 o powierzchni 0,0853 ha (przeznaczona pod drogę), 2769/2 o powierzchni 1,2320 ha (w dotychczasowym władaniu), 2769/3 o powierzchni 0,5030 ha (w dotychczasowym władaniu).

158. 2779 dzielona na działki: 2779/1 o powierzchni 0,3161 ha (przeznaczona pod drogę), 2779/2 o powierzchni 0,8371 ha (w dotychczasowym władaniu).

159. 2780 dzielona na działki: 2780/1 o powierzchni 0,2549 ha (przeznaczona pod drogę), 2780/2 o powierzchni 0,3027 ha (w dotychczasowym władaniu).

160. 2781 dzielona na działki: 2781/1 o powierzchni 0,6121 ha (przeznaczona pod drogę), 2781/2 o powierzchni 0,3399 ha (w dotychczasowym władaniu).

161. 2782 dzielona na działki: 2782/1 o powierzchni 0,8995 ha (przeznaczona pod drogę), 2782/2 o powierzchni 0,0340 ha (w dotychczasowym władaniu).

162. 2783 dzielona na działki: 2783/1 o powierzchni 0,2171 ha (przeznaczona pod drogę), 2783/2 o powierzchni 0,0935 ha (w dotychczasowym władaniu).

163. 2784 dzielona na działki: 2784/1 o powierzchni 0,1890 ha (przeznaczona pod drogę), 2784/2 o powierzchni 0,1430 ha (w dotychczasowym władaniu).

164. 2785 dzielona na działki: 2785/1 o powierzchni 0,1836 ha (przeznaczona pod drogę), 2785/2 o powierzchni 0,2634 ha (w dotychczasowym władaniu).

165. 2786 dzielona na działki: 2786/1 o powierzchni 0,0698 ha (przeznaczona pod drogę), 2786/2 o powierzchni 0,1926 ha (w dotychczasowym władaniu).

166. 2787 dzielona na działki: 2787/1 o powierzchni 0,1133 ha (przeznaczona pod drogę), 2787/2 o powierzchni 0,1041 ha (w dotychczasowym władaniu).

167. 2788 dzielona na działki: 2788/1 o powierzchni 0,4593 ha (przeznaczona pod drogę), 2788/2 o powierzchni 1,2243 ha (w dotychczasowym władaniu).

168. 2795 dzielona na działki: 2795/1 o powierzchni 0,0483 ha (przeznaczona pod drogę), 2795/2 o powierzchni 0,4500 ha (w dotychczasowym władaniu), 2795/3 o powierzchni 0,2657 ha (w dotychczasowym władaniu).

169. 2799 dzielona na działki: 2799/1 o powierzchni 0,0055 ha (przeznaczona pod drogę), 2799/2 o powierzchni 0,7210 ha (w dotychczasowym władaniu).

170. 2803 dzielona na działki: 2803/1 o powierzchni 0,0335 ha (przeznaczona pod drogę), 2803/2 o powierzchni 0,6829 ha (w dotychczasowym władaniu).

171. 2804 dzielona na działki: 2804/1 o powierzchni 0,1521 ha (przeznaczona pod drogę), 2804/2 o powierzchni 0,5151 ha (w dotychczasowym władaniu).

172. 2805 dzielona na działki: 2805/1 o powierzchni 0,5270 ha (przeznaczona pod drogę), 2805/2 o powierzchni 0,5443 ha (w dotychczasowym władaniu).

173. 2806 dzielona na działki: 2806/1 o powierzchni 0,7734 ha (przeznaczona pod drogę), 2806/2 o powierzchni 0,1868 ha (w dotychczasowym władaniu), 2806/3 o powierzchni 0,0593 ha (w dotychczasowym władaniu).

174. 2807 dzielona na działki: 2807/1 o powierzchni 0,4398 ha (przeznaczona pod drogę), 2807/2 o powierzchni 0,0427 ha (przeznaczona pod drogę), 2807/3 o powierzchni 1,3585 ha (w dotychczasowym władaniu).

175. 3086 dzielona na działki: 3086/1 o powierzchni 0,0056 ha (przeznaczona pod drogę), 3086/2 o powierzchni 1,4532 ha (w dotychczasowym władaniu).

176. 3087 dzielona na działki: 3087/1 o powierzchni 0,0090 ha (przeznaczona pod drogę), 3087/2 o powierzchni 0,7427 ha (w dotychczasowym władaniu).

177. 3088 dzielona na działki: 3088/1 o powierzchni 0,0144 ha (przeznaczona pod drogę), 3088/2 o powierzchni 0,7097 ha (w dotychczasowym władaniu).

178. 3089 dzielona na działki: 3089/1 o powierzchni 0.0977 ha (przeznaczona pod drogę), 3089/2 o powierzchni 1,7088 ha (w dotychczasowym władaniu).

179. 3101 dzielona na działki: 3101/1 o powierzchni 0,0178 ha (przeznaczona pod drogę), 3101/2 o powierzchni 2,9445 ha (w dotychczasowym władaniu).

180. 3102 dzielona na działki: 3102/1 o powierzchni 0,0665 ha (przeznaczona pod drogę), 3102/2 o powierzchni 0,6732 ha (w dotychczasowym władaniu).

181. 3103 dzielona na działki: 3103/1 o powierzchni 0,4242 ha (przeznaczona pod drogę), 3103/2 o powierzchni 1,5798 ha (w dotychczasowym władaniu).

182. 3105 dzielona na działki: 3105/1 o powierzchni 0,0744 ha (przeznaczona pod drogę), 3105/2 o powierzchni 1,1572 ha (w dotychczasowym władaniu).

183. 3219 dzielona na działki: 3219/1 o powierzchni 0,0183 ha (przeznaczona pod drogę), 3219/2 o powierzchni 1,6718 ha (w dotychczasowym władaniu).

184. 3220 dzielona na działki: 3220/1 o powierzchni 0,0884 ha (przeznaczona pod drogę), 3220/2 o powierzchni 1,3707 ha (w dotychczasowym władaniu).

185. 3221 dzielona na działki: 3221/1 o powierzchni 0,0530 ha (przeznaczona pod drogę), 3221/2 o powierzchni 0,1612 ha (w dotychczasowym władaniu).

186. 3238/2 dzielona na działki: 3238/3 o powierzchni 0,1028 ha (przeznaczona pod drogę), 3238/4 o powierzchni 1,1183 ha (w dotychczasowym władaniu).

187. 3239 dzielona na działki: 3239/1 o powierzchni 1,1822 ha (przeznaczona pod drogę), 3239/2 o powierzchni 0,2268 ha (w dotychczasowym władaniu), 3239/3 o powierzchni 0,6996 ha (w dotychczasowym władaniu).

188. 3240 dzielona na działki: 3240/1 o powierzchni 0,4738 ha (przeznaczona pod drogę), 3240/2 o powierzchni 0,9348 ha (w dotychczasowym władaniu).

189. 3242 dzielona na działki: 3242/1 o powierzchni 0,0571 ha (przeznaczona pod drogę), 3242/2 o powierzchni 0,0822 ha (w dotychczasowym władaniu), 3242/3 o powierzchni 0,2683 ha (w dotychczasowym władaniu).

190. 3253 dzielona na działki: 3253/1 o powierzchni 0,5021 ha (przeznaczona pod drogę), 3253/2 o powierzchni 0,6743 ha (w dotychczasowym władaniu).

191. 3254 dzielona na działki: 3254/1 o powierzchni 0,2542 ha (przeznaczona pod drogę), 3254/2 o powierzchni 0,5746 ha (w dotychczasowym władaniu).

192. 3255 dzielona na działki: 3255/1 o powierzchni 0,5493 ha (przeznaczona pod drogę), 3255/2 o powierzchni 0,4165 ha (w dotychczasowym władaniu).

193. 3256 dzielona na działki: 3256/1 o powierzchni 0,3768 ha (przeznaczona pod drogę), 3256/2 o powierzchni 0,0977 ha (w dotychczasowym władaniu).

194. 3257 dzielona na działki: 3257/1 o powierzchni 0,4667 ha (przeznaczona pod drogę), 3257/2 o powierzchni 0,0321 ha (w dotychczasowym władaniu).

195. 3259 dzielona na działki: 3259/1 o powierzchni 0,0565 ha (przeznaczona pod drogę), 3259/2 o powierzchni 0,1880 ha (w dotychczasowym władaniu).

196. 3260 dzielona na działki: 3260/1 o powierzchni 0,0583 ha (przeznaczona pod drogę), 3260/2 o powierzchni 0,1940 ha (w dotychczasowym władaniu).

197. 3261 dzielona na działki: 3261/1 o powierzchni 0,0587 ha (przeznaczona pod drogę), 3261/2 o powierzchni 0,1762 ha (w dotychczasowym władaniu).

198. 3262 dzielona na działki: 3262/1 o powierzchni 0,0755 ha (przeznaczona pod drogę), 3262/2 o powierzchni 0,1868 ha (w dotychczasowym władaniu).

199. 3263 dzielona na działki: 3263/1 o powierzchni 0,2562 ha (przeznaczona pod drogę), 3263/2 o powierzchni 0,3852 ha (w dotychczasowym władaniu).

200. 3264 dzielona na działki: 3264/1 o powierzchni 0,4217 ha (przeznaczona pod drogę), 3264/2 o powierzchni 0,2742 ha (w dotychczasowym władaniu).

201. 3265 dzielona na działki: 3265/1 o powierzchni 0,2307 ha (przeznaczona pod drogę), 3265/2 o powierzchni 0,0718 ha (w dotychczasowym władaniu).

202. 3267 dzielona na działki: 3267/1 o powierzchni 0,2317 ha (przeznaczona pod drogę), 3267/2 o powierzchni 0,1797 ha (w dotychczasowym władaniu).

203. 3268 dzielona na działki: 3268/1 o powierzchni 0,0205 ha (przeznaczona pod drogę), 3268/2 o powierzchni 0,1487 ha (przeznaczona pod drogę), 3268/3 o powierzchni 0,0496 ha (przeznaczona pod drogę), 3268/4 o powierzchni 0,0293 ha (przeznaczona pod drogę), 3268/5 o powierzchni 0,5401 ha (w dotychczasowym władaniu), 3268/6 o powierzchni 0,3095 ha (w dotychczasowym władaniu).

204. 3271 dzielona na działki: 3271/1 o powierzchni 0,0673 ha (przeznaczona pod drogę), 3271/2 o powierzchni 1,0654 ha (w dotychczasowym władaniu).

205. 3272 dzielona na działki: 3272/1 o powierzchni 0,5140 ha (przeznaczona pod drogę), 3272/2 o powierzchni 0,7714 ha (w dotychczasowym władaniu).

206. 3273/1 dzielona na działki: 3273/3 o powierzchni 0,2766 ha (przeznaczona pod drogę), 3273/4 o powierzchni 0,1597 ha (w dotychczasowym władaniu).

207. 3273/2 dzielona na działki: 3273/5 o powierzchni 0,2998 ha (przeznaczona pod drogę), 3273/6 o powierzchni 0,2048 ha (w dotychczasowym władaniu), 3273/7 o powierzchni 0,1672 ha (w dotychczasowym władaniu).

208. 3274 dzielona na działki: 3274/1 o powierzchni 0,4303 ha (przeznaczona pod drogę), 3274/2 o powierzchni 0,4848 ha (w dotychczasowym władaniu), 3274/3 o powierzchni 0,1041 ha (w dotychczasowym władaniu).

209. 3275 dzielona na działki: 3275/1 o powierzchni 0,3640 ha (przeznaczona pod drogę), 3275/2 o powierzchni 0,6623 ha (w dotychczasowym władaniu).

210. 3276 dzielona na działki: 3276/1 o powierzchni 0,1267 ha (przeznaczona pod drogę), 3276/2 o powierzchni 0,3721 ha (w dotychczasowym władaniu).

211. 3277 dzielona na działki: 3277/1 o powierzchni 0,2201 ha (przeznaczona pod drogę), 3277/2 o powierzchni 1,2614 ha (w dotychczasowym władaniu).

212. 3278 dzielona na działki: 3278/1 o powierzchni 0,0658 ha (przeznaczona pod drogę), 3278/2 o powierzchni 1,4338 ha (w dotychczasowym władaniu).

213. 3284 dzielona na działki: 3284/1 o powierzchni 0,0155 ha (przeznaczona pod drogę), 3284/2 o powierzchni 0,0837 ha (w dotychczasowym władaniu).

214. 3286 dzielona na działki: 3286/1 o powierzchni 0,4577 ha (przeznaczona pod drogę), 3286/2 o powierzchni 1,9127 ha (w dotychczasowym władaniu).

215. 3298 dzielona na działki: 3298/1 o powierzchni 0,0179 ha (przeznaczona pod drogę), 3298/2 o powierzchni 1,1685 ha (w dotychczasowym władaniu).

216. 3299 dzielona na działki: 3299/1 o powierzchni 3,3002 ha (przeznaczona pod drogę), 3299/2 o powierzchni 2,3248 ha (w dotychczasowym władaniu), 3299/3 o powierzchni 0,5177 ha (w dotychczasowym władaniu).

217. 3300 dzielona na działki: 3300/1 o powierzchni 0,0047 ha (przeznaczona pod drogę), 3300/2 o powierzchni 0,0895 ha (w dotychczasowym władaniu).

218. 3351 dzielona na działki: 3351/1 o powierzchni 0,0887 ha (przeznaczona pod drogę), 3351/2 o powierzchni 0,8923 ha (w dotychczasowym władaniu).

219. 3352 dzielona na działki: 3352/1 o powierzchni 0,0593 ha (przeznaczona pod drogę), 3352/2 o powierzchni 0,3974 ha (w dotychczasowym władaniu).

220. 3353 dzielona na działki: 3353/1 o powierzchni 0,0519 ha (przeznaczona pod drogę), 3353/2 o powierzchni 0,3106 ha (w dotychczasowym władaniu).

221. 3354 dzielona na działki: 3354/1 o powierzchni 0,1455 ha (przeznaczona pod drogę), 3354/2 o powierzchni 0,3234 ha (w dotychczasowym władaniu).

222. 3355 dzielona na działki: 3355/1 o powierzchni 0,5699 ha (przeznaczona pod drogę), 3355/2 o powierzchni 0,1684 ha (w dotychczasowym władaniu).

223. 3360 dzielona na działki: 3360/1 o powierzchni 0,3733 ha (przeznaczona pod drogę), 3360/2 o powierzchni 0,5337 ha (w dotychczasowym władaniu).

224. 3361 dzielona na działki: 3361/1 o powierzchni 0,0057 ha (przeznaczona pod drogę), 3361/2 o powierzchni 0,0349 ha (w dotychczasowym władaniu).

225. 3362 dzielona na działki: 3362/1 o powierzchni 0,0786 ha (przeznaczona pod drogę), 3362/2 o powierzchni 0,0344 ha (w dotychczasowym władaniu), 3362/3 o powierzchni 0,1670 ha (w dotychczasowym władaniu).

226. 3363 dzielona na działki: 3363/1 o powierzchni 0,0807 ha (przeznaczona pod drogę), 3363/2 o powierzchni 0,5283 ha (w dotychczasowym władaniu).

227. 3364 dzielona na działki: 3364/1 o powierzchni 0,1712 ha (przeznaczona pod drogę), 3364/2 o powierzchni 0,8444 ha (w dotychczasowym władaniu).

228. 3753 dzielona na działki: 3753/1 o powierzchni 0,0112 ha (przeznaczona pod drogę), 3753/2 o powierzchni 1,9878 ha (w dotychczasowym władaniu).

229. 3772 dzielona na działki: 3772/1 o powierzchni 0,0018 ha (przeznaczona pod drogę), 3772/2 o powierzchni 0,4990 ha (w dotychczasowym władaniu).

230. 3773 dzielona na działki: 3773/1 o powierzchni 0,0082 ha (przeznaczona pod drogę), 3773/2 o powierzchni 0,6249 ha (w dotychczasowym władaniu).

231. 3774 dzielona na działki: 3774/1 o powierzchni 0,0070 ha (przeznaczona pod drogę), 3774/2 o powierzchni 1,2442 ha (w dotychczasowym władaniu).

232. 3776 dzielona na działki: 3776/1 o powierzchni 0,5125 ha (przeznaczona pod drogę), 3776/2 o powierzchni 0,1759 ha (w dotychczasowym władaniu).

233. 3786 dzielona na działki: 3786/1 o powierzchni 0,0128 ha (przeznaczona pod drogę), 3786/2 o powierzchni 0.0655 ha (przeznaczona pod drogę), 3786/3 o powierzchni 0.8820 ha (w dotychczasowym władaniu).

234. 3835 dzielona na działki: 3835/1 o powierzchni 0,0067 ha (przeznaczona pod drogę), 3835/2 o powierzchni 2,7779 ha (w dotychczasowym władaniu).

235. 3836 dzielona na działki: 3836/1 o powierzchni 0,3766 ha (przeznaczona pod drogę), 3836/2 o powierzchni 2,4093 ha (w dotychczasowym władaniu).

236. 3837 dzielona na działki: 3837/1 o powierzchni 0,7882 ha (przeznaczona pod drogę), 3837/2 o powierzchni 1,6984 ha (w dotychczasowym władaniu), 3837/3 o powierzchni 0,1164 ha (w dotychczasowym władaniu).

237. 3838 dzielona na działki: 3838/1 o powierzchni 0,8188 ha (przeznaczona pod drogę), 3838/2 o powierzchni 0,0253 ha (przeznaczona pod drogę), 3838/3 o powierzchni 1,1781 ha (w dotychczasowym władaniu), 3838/4 o powierzchni 0,5737 ha (w dotychczasowym władaniu).

238. 3839 dzielona na działki: 3839/1 o powierzchni 0,0612 ha (przeznaczona pod drogę), 3839/2 o powierzchni 0,0690 ha (w dotychczasowym władaniu), 3839/3 o powierzchni 0,3410 ha (w dotychczasowym władaniu).

239. 3840 dzielona na działki: 3840/1 o powierzchni 0,1192 ha (przeznaczona pod drogę), 3840/2 o powierzchni 5,5570 ha (w dotychczasowym władaniu).

240. 3841 dzielona na działki: 3841/1 o powierzchni 1,7980 ha (przeznaczona pod drogę), 3841/2 o powierzchni 3,1816 ha (w dotychczasowym władaniu), 3841/3 o powierzchni 0,8535 ha (w dotychczasowym władaniu).

241. 3842 dzielona na działki: 3842/1 o powierzchni 1,2038 ha (przeznaczona pod drogę), 3842/2 o powierzchni 0,2126 ha (w dotychczasowym władaniu), 3842/3 o powierzchni 6,9158 ha (w dotychczasowym władaniu).

242. 3843 dzielona na działki: 3843/1 o powierzchni 0,2158 ha (przeznaczona pod drogę), 3843/2 o powierzchni 1,4830 ha (w dotychczasowym władaniu).

243. 3844 dzielona na działki: 3844/1 o powierzchni 0,0289 ha (przeznaczona pod drogę), 3844/2 o powierzchni 1,4678 ha (w dotychczasowym władaniu).

244. 3847 dzielona na działki: 3847/1 o powierzchni 0,1686 ha (przeznaczona pod drogę), 3847/2 o powierzchni 0,6130 ha (w dotychczasowym władaniu), 3847/3 o powierzchni 1,1152 ha (w dotychczasowym władaniu).

245. 3857 dzielona na działki: 3857/1 o powierzchni 1,1952 ha (przeznaczona pod drogę), 3857/2 o powierzchni 4,7874 ha (w dotychczasowym władaniu).

246. 3858 dzielona na działki: 3858/1 o powierzchni 1,6440 ha (przeznaczona pod drogę), 3858/2 o powierzchni 0,7227 ha (w dotychczasowym władaniu), 3858/3 o powierzchni 0,0538 ha (w dotychczasowym władaniu).

247. 3859 dzielona na działki: 3859/1 o powierzchni 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę), 3859/2 o powierzchni 0,9336 ha (w dotychczasowym władaniu).

248. 3860 dzielona na działki: 3860/1 o powierzchni 0,0728 ha (przeznaczona pod drogę), 3860/2 o powierzchni 0,1559 ha (w dotychczasowym władaniu), 3860/3 o powierzchni 0,3349 ha (w dotychczasowym władaniu).

249. 3862 dzielona na działki: 3862/1 o powierzchni 0,2717 ha (przeznaczona pod drogę), 3862/2 o powierzchni 2,4915 ha (w dotychczasowym władaniu).

250. 3863 dzielona na działki: 3863/1 o powierzchni 0,8228 ha (przeznaczona pod drogę), 3863/2 o powierzchni 0,0769 ha (w dotychczasowym władaniu), 3863/3 o powierzchni 1,9005 ha (w dotychczasowym władaniu).

251. 3864 dzielona na działki: 3864/1 o powierzchni 1,9150 ha (przeznaczona pod drogę), 3864/2 o powierzchni 2,7772 ha (w dotychczasowym władaniu), 3864/3 o powierzchni 2,3202 ha (w dotychczasowym władaniu).

252. 3865 dzielona na działki: 3865/1 o powierzchni 0,9706 ha (przeznaczona pod drogę), 3865/2 o powierzchni 0,0769 ha (w dotychczasowym władaniu), 3865/3 o powierzchni 2,4108 ha (w dotychczasowym władaniu).

253. 3866 dzielona na działki: 3866/1 o powierzchni 0,0109 ha (przeznaczona pod drogę), 3866/2 o powierzchni 3,2987 ha (w dotychczasowym władaniu).

254. 4020 dzielona na działki: 4020/1 o powierzchni 0,5942 ha (przeznaczona pod drogę), 4020/2 o powierzchni 1,8089 ha (w dotychczasowym władaniu).

255. 4034 dzielona na działki: 4034/1 o powierzchni 1,4555 ha (przeznaczona pod drogę), 4034/2 o powierzchni 0,1707 ha (przeznaczona pod drogę), 4034/3 o powierzchni 1,5766 ha (w dotychczasowym władaniu), 4034/4 o powierzchni 4,8935 ha (w dotychczasowym władaniu).

256. 4035 dzielona na działki: 4035/1 o powierzchni 0,0691 ha (przeznaczona pod drogę), 4035/2 o powierzchni 0,2563 ha (w dotychczasowym władaniu), 4035/3 o powierzchni 0,1365 ha (w dotychczasowym władaniu).

257. 4037 dzielona na działki: 4037/1 o powierzchni 5,9172 ha (przeznaczona pod drogę), 4037/2 o powierzchni 8,9897 ha (w dotychczasowym władaniu), 4037/3 o powierzchni 17,4029 ha (w dotychczasowym władaniu).

258. 4341 dzielona na działki: 4341/1 o powierzchni 4,7129 ha (przeznaczona pod drogę), 4341/2 o powierzchni 6,4894 ha (w dotychczasowym władaniu), 4341/3 o powierzchni 4,9927 ha (w dotychczasowym władaniu).

259. 4385 dzielona na działki: 4385/1 o powierzchni 0,0504 ha (przeznaczona pod drogę), 4385/2 o powierzchni 0,8474 ha (w dotychczasowym władaniu).

GMINA DZIADKOWICE

obręb 0018 Żurobice

260. 80/7 dzielona na działki: 80/24 o powierzchni 0,0052 ha (przeznaczona pod drogę), 80/25 o powierzchni 1,8408 ha (w dotychczasowym władaniu).

261. 80/8 dzielona na działki: 80/26 o powierzchni 3,6301 ha (przeznaczona pod drogę), 80/27 o powierzchni 0,0266 ha (przeznaczona pod drogę), 80/28 o powierzchni 0,5610 ha (w dotychczasowym władaniu), 80/29 o powierzchni 1,2868 ha (w dotychczasowym władaniu).

262. 80/13 dzielona na działki: 80/30 o powierzchni 0,0365 ha (przeznaczona pod drogę), 80/31 o powierzchni 0,3420 ha (w dotychczasowym władaniu).

263. 80/15 dzielona na działki: 80/32 o powierzchni 0,0006 ha (przeznaczona pod drogę), 80/33 o powierzchni 2,4691 ha (w dotychczasowym władaniu).

264. 80/17 dzielona na działki: 80/34 o powierzchni 0,0524 ha (przeznaczona pod drogę), 80/35 o powierzchni 0,0855 ha (przeznaczona pod drogę), 80/36 o powierzchni 0,7878 ha (w dotychczasowym władaniu).

265. 80/19 dzielona na działki: 80/37 o powierzchni 0,2815 ha (przeznaczona pod drogę), 80/38 o powierzchni 0,2082 ha (w dotychczasowym władaniu).

266. 80/20 dzielona na działki: 80/39 o powierzchni 0,0049 ha (przeznaczona pod drogę), 80/40 o powierzchni 0,0778 ha (przeznaczona pod drogę), 80/41 o powierzchni 1,4169 ha (w dotychczasowym władaniu).

267. 80/21 dzielona na działki: 80/42 o powierzchni 0,0798 ha (przeznaczona pod drogę), 80/43 o powierzchni 0,2188 ha (w dotychczasowym władaniu).

268. 81/3 dzielona na działki: 81/14 o powierzchni 0,0109 ha (przeznaczona pod drogę), 81/15 o powierzchni 0,3647 ha (w dotychczasowym władaniu).

269. 81/6 dzielona na działki: 81/12 o powierzchni 0,005 ha (przeznaczona pod drogę), 81/13 o powierzchni 1,7355 ha (w dotychczasowym władaniu).

270. 81/7 dzielona na działki: 81/10 o powierzchni 0,0948 ha (przeznaczona pod drogę), 81/11 o powierzchni 3,4595 ha (w dotychczasowym władaniu).

271. 81/8 dzielona na działki: 81/16 o powierzchni 0,0120 ha (przeznaczona pod drogę), 81/17 o powierzchni 0,0854 ha (w dotychczasowym władaniu).

272. 81/9 dzielona na działki: 81/18 o powierzchni 0,0100 ha (przeznaczona pod drogę), 81/19 o powierzchni 0,0905 ha (w dotychczasowym władaniu).

273. 82/1 dzielona na działki: 82/3 o powierzchni 0,0095 ha (przeznaczona pod drogę), 82/4 o powierzchni 0,1075 ha (w dotychczasowym władaniu).

274. 86/3 dzielona na działki: 86/11 o powierzchni 0,3142 ha (przeznaczona pod drogę), 86/12 o powierzchni 0,0711 ha (przeznaczona pod drogę), 86/13 o powierzchni 0,3916 ha (w dotychczasowym władaniu).

275. 86/4 dzielona na działki: 86/14 o powierzchni 0,959 ha (przeznaczona pod drogę), 86/15 o powierzchni 0,5318 ha (w dotychczasowym władaniu).

276. 86/5 dzielona na działki: 86/16 o powierzchni 0,8295 ha (przeznaczona pod drogę), 86/17 o powierzchni 0,0056 ha (przeznaczona pod drog

278. 87 dzielona na działki: 87/1 o powierzchni 0,0026 ha (przeznaczona pod drogę), 87/2 o powierzchni 0,4398 ha (w dotychczasowym władaniu).

279. 202/1 dzielona na działki: 202/12 o powierzchni 0,1097 ha (przeznaczona pod drogę), 202/13 o powierzchni 0,3926 ha (przeznaczona pod drogę), 202/14 o powierzchni 0,0042 ha (przeznaczona pod drogę), 202/15 o powierzchni 3,0577 ha (w dotychczasowym władaniu).

280. 202/3 dzielona na działki: 202/10 o powierzchni 0,1360 ha (przeznaczona pod drogę), 202/11 o powierzchni 1,1899 ha (w dotychczasowym władaniu).

281. 203/1 dzielona na działki: 203/5 o powierzchni 0,5851 ha (przeznaczona pod drogę), 203/6 o powierzchni 2,3088 ha (w dotychczasowym władaniu), 203/7 o powierzchni 0,9383 ha (w dotychczasowym władaniu).

282. 203/4 dzielona na działki: 203/8 o powierzchni 0,3821 ha (przeznaczona pod drogę), 203/9 o powierzchni 0,2027 ha (w dotychczasowym władaniu), 203/10 o powierzchni 0,4986 ha (w dotychczasowym władaniu).

283. 204/2 dzielona na działki: 204/7 o powierzchni 0,8440 ha (przeznaczona pod drogę), 204/8 o powierzchni 2,3468 ha (w dotychczasowym władaniu), 204/9 o powierzchni 0,0885 ha (w dotychczasowym władaniu).

284. 204/4 dzielona na działki: 204/10 o powierzchni 0,3642 ha (przeznaczona pod drogę), 204/11 o powierzchni 2,4111 ha (w dotychczasowym władaniu), 204/12 o powierzchni 0,1388 ha (w dotychczasowym władaniu).

285. 204/6 dzielona na działki: 204/13 o powierzchni 0,5118 ha (przeznaczona pod drogę), 204/14 o powierzchni 0,3279 ha (w dotychczasowym władaniu), 204/15 o powierzchni 0,5819 ha (w dotychczasowym władaniu).

286. 205/8 dzielona na działki: 205/11 o powierzchni 0,4526 ha (przeznaczona pod drogę), 205/12 o powierzchni 2,4854 ha (w dotychczasowym władaniu).

287. 211 dzielona na działki: 211/1 o powierzchni 0,0755 ha (przeznaczona pod drogę), 211/2 o powierzchni 0,5125 ha (w dotychczasowym władaniu).

288. 212 dzielona na działki: 212/1 o powierzchni 0,8564 ha (przeznaczona pod drogę), 212/2 o powierzchni 0,5238 ha (w dotychczasowym władaniu).

289. 213/1 dzielona na działki: 213/3 o powierzchni 1,3398 ha (przeznaczona pod drogę), 213/4 o powierzchni 0,3421 ha (w dotychczasowym władaniu)

290. 213/2 dzielona na działki: 213/5 o powierzchni 0,0078 ha (przeznaczona pod drogę), 213/6 o powierzchni 1,5448 ha (w dotychczasowym władaniu).

291. 217/1 dzielona na działki: 217/3 o powierzchni 0,143 ha (przeznaczona pod drogę), 217/4 o powierzchni 0,3775 ha (w dotychczasowym władaniu).

292. 217/2 dzielona na działki: 217/5 o powierzchni 0,0425 ha (przeznaczona pod drogę), 217/6 o powierzchni 1,029 ha (w dotychczasowym władaniu).

293. 218 dzielona na działki: 218/1 o powierzchni 0,354 ha (przeznaczona pod drogę), 218/2 o powierzchni 0,3909 ha (w dotychczasowym władaniu).

294. 219/3 dzielona na działki: 219/9 o powierzchni 1,8443 ha (przeznaczona pod drogę), 219/10 o powierzchni 0,2724 ha (w dotychczasowym władaniu).

295. 219/4 dzielona na działki: 219/11 o powierzchni 0,6969 ha (przeznaczona pod drogę), 219/12 o powierzchni 1,0444 ha (w dotychczasowym władaniu).

296. 219/7 dzielona na działki: 219/15 o powierzchni 0,1691 ha (przeznaczona pod drogę), 219/16 o powierzchni 0,3149 ha (w dotychczasowym władaniu).

297. 219/8 dzielona na działki: 219/17 o powierzchni 0,4913 ha (przeznaczona pod drogę), 219/18 o powierzchni 0,0804 ha (w dotychczasowym władaniu).

298. 221/2 dzielona na działki: 221/3 o powierzchni 0,3095 ha (przeznaczona pod drogę), 221/4 o powierzchni 8,0457 ha (w dotychczasowym władaniu).

299. 222 dzielona na działki: 222/1 o powierzchni 0,0192 ha (przeznaczona pod drogę), 222/2 o powierzchni 1,7893 ha (w dotychczasowym władaniu).

300. 272/1 dzielona na działki: 272/2 o powierzchni 0,1340 ha (przeznaczona pod drogę), 272/3 o powierzchni 0,0888 ha (w dotychczasowym władaniu), 272/4 o powierzchni 0,5392 ha (w dotychczasowym władaniu).

301. 278 dzielona na działki: 278/1 o powierzchni 0,0544 ha (przeznaczona pod drogę), 278/2 o powierzchni 0,3081 ha (w dotychczasowym władaniu), 278/3 o powierzchni 0,3870 ha (w dotychczasowym władaniu).

302. 279 dzielona na działki: 279/1 o powierzchni 0,0601 ha (przeznaczona pod drogę), 279/2 o powierzchni 0,0687 ha (w dotychczasowym władaniu), 279/3 o powierzchni 0,2365 ha (w dotychczasowym władaniu).

303. 282 dzielona na działki: 282/1 o powierzchni 0,0350 ha (przeznaczona pod drogę), 282/2 o powierzchni 0,2937 ha (w dotychczasowym władaniu), 282/3 o powierzchni 0,0561 ha (w dotychczasowym władaniu).

304. 283 dzielona na działki: 283/1 o powierzchni 0,0054 ha (przeznaczona pod drogę), 283/2 o powierzchni 0,0804 ha (w dotychczasowym władaniu).

305. 292 dzielona na działki: 292/1 o powierzchni 0,0043 ha (przeznaczona pod drogę), 292/2 o powierzchni 0,0645 ha (w dotychczasowym władaniu).

306. 293 dzielona na działki: 293/1 o powierzchni 0,0170 ha (przeznaczona pod drogę), 293/2 o powierzchni 0,2757 ha (w dotychczasowym władaniu).

307. 295 dzielona na działki: 295/1 o powierzchni 0,0733 ha (przeznaczona pod drogę), 295/2 o powierzchni 0,2338 ha (w dotychczasowym władaniu), 295/3 o powierzchni 0,0480 ha (w dotychczasowym władaniu).

308. 296 dzielona na działki: 296/1 o powierzchni 0,1675 ha (przeznaczona pod drogę), 296/2 o powierzchni 1,8161 ha (w dotychczasowym władaniu).

309. 370 dzielona na działki: 370/1 o powierzchni 2,6916 ha (przeznaczona pod drogę), 370/2 o powierzchni 1,5760 ha (w dotychczasowym władaniu), 370/3 o powierzchni 24,0612 ha (w dotychczasowym władaniu).

310. 371 dzielona na działki: 371/1 o powierzchni 3,4730 ha (przeznaczona pod drogę), 371/2 o powierzchni 19,8252 ha (w dotychczasowym władaniu), 371/3 o powierzchni 3,4981 ha (w dotychczasowym władaniu).

311. 372/2 dzielona na działki: 372/5 o powierzchni 0,4052 ha (przeznaczona pod drogę), 372/6 o powierzchni 28,3275 ha (w dotychczasowym władaniu).

312. 375 dzielona na działki: 375/1 o powierzchni 3,8844 ha (przeznaczona pod drogę), 375/2 o powierzchni 4,4809 ha (w dotychczasowym władaniu), 375/3 o powierzchni 22,0532 ha (w dotychczasowym władaniu).

313. 393/1 dzielona na działki: 393/2 o powierzchni 3,9976 ha (przeznaczona pod drogę), 393/3 o powierzchni 14,8031 ha (w dotychczasowym władaniu), 393/4 o powierzchni 4,3490 ha (w dotychczasowym władaniu).

314. 394/1 dzielona na działki: 394/2 o powierzchni 4,3078 ha (przeznaczona pod drogę), 394/3 o powierzchni 15,2140 ha (w dotychczasowym władaniu), 394/4 o powierzchni 9,6798 ha (w dotychczasowym władaniu).

315. 395/1 dzielona na działki: 395/2 o powierzchni 2,9505 ha (przeznaczona pod drogę), 395/3 o powierzchni 13,9618 ha (w dotychczasowym władaniu), 395/4 o powierzchni 8,9504 ha (w dotychczasowym władaniu).

316. 402 dzielona na działki: 402/1 o powierzchni 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę), 402/2 o powierzchni 0,2909 ha (w dotychczasowym władaniu).

GMINA SIEMIATYCZE

obręb 0003 Baciki Dalsze

317. 351 dzielona na działki: 351/1 o powierzchni 0,0435 ha (przeznaczona pod drogę), 351/2 o powierzchni 1,0900 ha (w dotychczasowym władaniu).

318. 352/1 dzielona na działki: 352/3 o powierzchni 0,0396 ha (przeznaczona pod drogę), 352/4 o powierzchni 0,0060 ha (przeznaczona pod drogę), 352/5 o powierzchni 0,0058 ha (przeznaczona pod drogę), 352/6 o powierzchni 4,5120 ha (w dotychczasowym władaniu).

319. 352/2 dzielona na działki: 352/7 o powierzchni 0,0400 ha (przeznaczona pod drogę), 352/8 o powierzchni 0,3417 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0008 Czartajew

320. 274/5 dzielona na działki: 274/10 o powierzchni 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 274/11 o powierzchni 0,1078 ha (przeznaczona pod drogę), 274/12 o powierzchni 1,0586 ha (w dotychczasowym władaniu).

321. 274/7 dzielona na działki: 274/13 o powierzchni 0,0484 ha (przeznaczona pod drogę), 274/14 o powierzchni 0,2514 ha (w dotychczasowym władaniu).

322. 274/8 dzielona na działki: 274/15 o powierzchni 0,0006 ha (przeznaczona pod drogę), 274/16 o powierzchni 0,1858 ha (w dotychczasowym władaniu).

323. 280/3 dzielona na działki: 280/18 o powierzchni 0,0346 ha (przeznaczona pod drogę), 280/19 o powierzchni 0,0045 ha (przeznaczona pod drogę), 280/20 o powierzchni 0,2774 ha (w dotychczasowym władaniu).

324. 280/4 dzielona na działki: 280/21 o powierzchni 0,0163 ha (przeznaczona pod drogę), 280/22 o powierzchni 0,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 280/23 o powierzchni 0,2323 ha (w dotychczasowym władaniu).

325. 280/5 dzielona na działki: 280/24 o powierzchni 0,0573 ha (przeznaczona pod drogę), 280/25 o powierzchni 0,0046 ha (przeznaczona pod drogę), 280/26 o powierzchni 0,1789 ha (w dotychczasowym władaniu).

326. 280/6 dzielona na działki: 280/27 o powierzchni 0,0904 ha (przeznaczona pod drogę), 280/28 o powierzchni 0,0092 ha (przeznaczona pod drogę), 280/29 o powierzchni 0,1248 ha (w dotychczasowym władaniu).

327. 280/7 dzielona na działki: 280/30 o powierzchni 0,0053 ha (przeznaczona pod drogę), 280/31 o powierzchni 0,1133 ha (przeznaczona pod drogę), 280/32 o powierzchni 0,0250 ha (przeznaczona pod drogę), 280/33 o powierzchni 0,0603 ha (w dotychczasowym władaniu).

328. 280/8 dzielona na działki: 280/34 o powierzchni 0,0309 ha (przeznaczona pod drogę), 280/35 o powierzchni 0,1522 ha (przeznaczona pod drogę).

329. 280/9 dzielona na działki: 280/36 o powierzchni 0,0715 ha (przeznaczona pod drogę), 280/37 o powierzchni 0,0911 ha (przeznaczona pod drogę).

330. 280/10 dzielona na działki: 280/38 o powierzchni 0,1120 ha (przeznaczona pod drogę), 280/39 o powierzchni 0,0298 ha (przeznaczona pod drogę).

331. 280/14 dzielona na działki: 280/40 o powierzchni 0,0511 ha (przeznaczona pod drogę), 280/41 o powierzchni 1,9031 ha (w dotychczasowym władaniu).

332. 280/16 dzielona na działki: 280/42 o powierzchni 0,9968 ha (przeznaczona pod drogę), 280/43 o powierzchni 0,0425 ha (przeznaczona pod drogę), 280/44 o powierzchni 0,3939 ha (w dotychczasowym władaniu).

333. 422/5 dzielona na działki: 422/9 o powierzchni 0,0234 ha (przeznaczona pod drogę), 422/10 o powierzchni 0,1127 ha (w dotychczasowym władaniu).

334. 422/7 dzielona na działki: 422/11 o powierzchni 0,0348 ha (przeznaczona pod drogę), 422/12 o powierzchni 3,8317 ha (w dotychczasowym władaniu).

335. 423/1 dzielona na działki: 423/3 o powierzchni 0,0679 ha (przeznaczona pod drogę), 423/4 o powierzchni 0,9437 ha (w dotychczasowym władaniu).

336. 424/1 dzielona na działki: 424/3 o powierzchni 0,1176 ha (przeznaczona pod drogę), 424/4 o powierzchni 0,9215 ha (w dotychczasowym władaniu).

337. 425/1 dzielona na działki: 425/3 o powierzchni 0,1170 ha (przeznaczona pod drogę), 425/4 o powierzchni 0,0105 ha (przeznaczona pod drogę), 425/5 o powierzchni 0,8795 ha (w dotychczasowym władaniu).

338. 426 dzielona na działki: 426/1 o powierzchni 0,0683 ha (przeznaczona pod drogę), 426/2 o powierzchni 0,8401 ha (w dotychczasowym władaniu).

339. 429/2 dzielona na działki: 429/3 o powierzchni 0,6375 ha (przeznaczona pod drogę), 429/4 o powierzchni 0,1212 ha (przeznaczona pod drogę), 429/5 o powierzchni 0,4165 ha (w dotychczasowym władaniu).

340. 430 dzielona na działki: 430/1 o powierzchni 0,1822 ha (przeznaczona pod drogę), 430/2 o powierzchni 0,1096 ha (przeznaczona pod drogę).

341. 431 dzielona na działki: 431/1 o powierzchni 0,3217 ha (przeznaczona pod drogę), 431/2 o powierzchni 0,0268 ha (przeznaczona pod drogę).

342. 433/4 dzielona na działki: 433/7 o powierzchni 0,0601 ha (przeznaczona pod drogę), 433/8 o powierzchni 0,0318 ha (w dotychczasowym władaniu).

343. 454 dzielona na działki: 454/1 o powierzchni 0,0244 ha (przeznaczona pod drogę), 454/2 o powierzchni 1,0070 ha (w dotychczasowym władaniu).

344. 455 dzielona na działki: 455/1 o powierzchni 0,3197 ha (przeznaczona pod drogę), 455/2 o powierzchni 0,9491 ha (w dotychczasowym władaniu).

345. 456 dzielona na działki: 456/1 o powierzchni 1,5071 ha (przeznaczona pod drogę), 456/2 o powierzchni 0,3584 ha (w dotychczasowym władaniu), 456/3 o powierzchni 0,5404 ha (w dotychczasowym władaniu).

346. 457 dzielona na działki: 457/1 o powierzchni 0,1970 ha (przeznaczona pod drogę), 457/2 o powierzchni 0,7910 ha (w dotychczasowym władaniu).

347. 477/1 dzielona na działki: 477/3 o powierzchni 0,0312 ha (przeznaczona pod drogę), 477/4 o powierzchni 0,0376 ha (przeznaczona pod drogę), 477/5 o powierzchni 0,4428 ha (w dotychczasowym władaniu).

348. 479/4 dzielona na działki: 479/5 o powierzchni 0,0340 ha (przeznaczona pod drogę), 479/6 o powierzchni 0,8222 ha (w dotychczasowym władaniu).

349. 482/1 dzielona na działki: 482/3 o powierzchni 0,5849 ha (przeznaczona pod drogę), 482/4 o powierzchni 2,8593 ha (w dotychczasowym władaniu), 482/5 o powierzchni 0,1287 ha (w dotychczasowym władaniu).

350. 534/1 dzielona na działki: 534/3 o powierzchni 0,1124 ha (przeznaczona pod drogę), 534/4 o powierzchni 0,1059 ha (przeznaczona pod drogę).

obręb 0025 Laskowszczyzna

351. 33 dzielona na działki: 33/1 o powierzchni 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę), 33/2 o powierzchni 2,6394 ha (w dotychczasowym władaniu).

352. 34 dzielona na działki: 34/1 o powierzchni 0,0327 ha (przeznaczona pod drogę), 34/2 o powierzchni 0,7574 ha (w dotychczasowym władaniu).

353. 35 dzielona na działki: 35/1 o powierzchni 0,7468 ha (przeznaczona pod drogę), 35/2 o powierzchni 0,0024 ha (w dotychczasowym władaniu), 35/3 o powierzchni 3,0051 ha (w dotychczasowym władaniu).

354. 36 dzielona na działki: 36/1 o powierzchni 0,4489 ha (przeznaczona pod drogę), 36/2 o powierzchni 0,9073 ha (w dotychczasowym władaniu).

355. 37 dzielona na działki: 37/1 o powierzchni 0,0557 ha (przeznaczona pod drogę), 37/2 o powierzchni 0,0116 ha (przeznaczona pod drogę), 37/3 o powierzchni 0,0971 ha (w dotychczasowym władaniu).

356. 38 dzielona na działki: 38/1 o powierzchni 0,1225 ha (przeznaczona pod drogę), 38/2 o powierzchni 0,1427 ha (w dotychczasowym władaniu).

357. 39 dzielona na działki: 39/1 o powierzchni 0,0506 ha (przeznaczona pod drogę), 39/2 o powierzchni 0,0117 ha (przeznaczona pod drogę), 39/3 o powierzchni 0,0342 ha (przeznaczona pod drogę).

358. 40 dzielona na działki: 40/1 o powierzchni 0,1767 ha (przeznaczona pod drogę), 40/2 o powierzchni 0,2981 ha (w dotychczasowym władaniu), 40/3 o powierzchni 0,4067 ha (w dotychczasowym władaniu).

359. 41 dzielona na działki: 41/1 o powierzchni 0,1731 ha (przeznaczona pod drogę), 41/2 o powierzchni 0,2668 ha (w dotychczasowym władaniu), 41/3 o powierzchni 0,4092 ha (w dotychczasowym władaniu).

360. 42 dzielona na działki: 42/1 o powierzchni 0,0801 ha (przeznaczona pod drogę), 42/2 o powierzchni 0,1114 ha (w dotychczasowym władaniu), 42/3 o powierzchni 0,1931 ha (w dotychczasowym władaniu).

361. 43 dzielona na działki: 43/1 o powierzchni 0,1347 ha (przeznaczona pod drogę), 43/2 o powierzchni 0,1761 ha (w dotychczasowym władaniu), 43/3 o powierzchni 0,3172 ha (w dotychczasowym władaniu).

362. 44 dzielona na działki: 44/1 o powierzchni 0,6636 ha (przeznaczona pod drogę), 44/2 o powierzchni 0,6072 ha (w dotychczasowym władaniu), 44/3 o powierzchni 1,4108 ha (w dotychczasowym władaniu).

363. 45 dzielona na działki: 45/1 o powierzchni 0,4054 ha (przeznaczona pod drogę), 45/2 o powierzchni 0,2025 ha (w dotychczasowym władaniu), 45/3 o powierzchni 0,7595 ha (w dotychczasowym władaniu).

364. 46 dzielona na działki: 46/1 o powierzchni 0,751 ha (przeznaczona pod drogę), 46/2 o powierzchni 0,1127 ha (w dotychczasowym władaniu), 46/3 o powierzchni 1,2817 ha (w dotychczasowym władaniu).

365. 47 dzielona na działki: 47/1 o powierzchni 0,1499 ha (przeznaczona pod drogę), 47/2 o powierzchni 0,2723 ha (w dotychczasowym władaniu).

366. 48 dzielona na działki: 48/1 o powierzchni 0,2196 ha (przeznaczona pod drogę), 48/2 o powierzchni 0,4139 ha (w dotychczasowym władaniu).

367. 49 dzielona na działki: 49/1 o powierzchni 0,2963 ha (przeznaczona pod drogę), 49/2 o powierzchni 0,6755 ha (w dotychczasowym władaniu).

368. 50 dzielona na działki: 50/1 o powierzchni 0,3227 ha (przeznaczona pod drogę), 50/2 o powierzchni 1,3882 ha (w dotychczasowym władaniu).

369. 51 dzielona na działki: 51/1 o powierzchni 0,0591 ha (przeznaczona pod drogę), 51/2 o powierzchni 0,0241 ha (przeznaczona pod drogę), 51/3 o powierzchni 0,8911 ha (w dotychczasowym władaniu).

370. 85 dzielona na działki: 85/1 o powierzchni 0,004 ha (przeznaczona pod drogę), 85/2 o powierzchni 0,3002 ha (w dotychczasowym władaniu).

371. 86 dzielona na działki: 86/1 o powierzchni 0,0387 ha (przeznaczona pod drogę), 86/2 o powierzchni 0,5274 ha (w dotychczasowym władaniu).

372. 87 dzielona na działki: 87/1 o powierzchni 0,0445 ha (przeznaczona pod drogę), 87/2 o powierzchni 0,2624 ha (w dotychczasowym władaniu).

373. 88 dzielona na działki: 88/1 o powierzchni 0,3456 ha (przeznaczona pod drogę), 88/2 o powierzchni 0,8842 ha (w dotychczasowym władaniu).

374. 89 dzielona na działki: 89/1 o powierzchni 0,0623 ha (przeznaczona pod drogę), 89/2 o powierzchni 0,1144 ha (w dotychczasowym władaniu).

375. 90 dzielona na działki: 90/1 o powierzchni 0,1788 ha (przeznaczona pod drogę), 90/2 o powierzchni 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 90/3 o powierzchni 0,2435 ha (w dotychczasowym władaniu).

376. 91 dzielona na działki: 91/1 o powierzchni 0,0916 ha (przeznaczona pod drogę), 91/2 o powierzchni 0,0008 ha (przeznaczona pod drogę), 91/3 o powierzchni 0,0843 ha (w dotychczasowym władaniu).

377. 92 dzielona na działki: 92/1 o powierzchni 0,3327 ha (przeznaczona pod drogę), 92/2 o powierzchni 0,0105 ha (przeznaczona pod drogę), 92/3 o powierzchni 0,2548 ha (w dotychczasowym władaniu).

378. 93 dzielona na działki: 93/1 o powierzchni 0,2067 ha (przeznaczona pod drogę), 93/2 o powierzchni 0,0357 ha (przeznaczona pod drogę), 93/3 o powierzchni 0,0142 ha (przeznaczona pod drogę), 93/4 o powierzchni 0,1275 ha (w dotychczasowym władaniu), 93/5 o powierzchni 0,0372 ha (w dotychczasowym władaniu).

379. 94 dzielona na działki: 94/1 o powierzchni 0,2327 ha (przeznaczona pod drogę), 94/2 o powierzchni 0,0267 ha (przeznaczona pod drogę), 94/3 o powierzchni 0,0254 ha (przeznaczona pod drogę), 94/4 o powierzchni 0,0945 ha (w dotychczasowym władaniu), 94/5 o powierzchni 0,0856 ha (w dotychczasowym władaniu).

380. 95 dzielona na działki: 95/1 o powierzchni 0,0877 ha (przeznaczona pod drogę), 95/2 o powierzchni 0,0103 ha (przeznaczona pod drogę), 95/3 o powierzchni 0,0124 ha (przeznaczona pod drogę), 95/4 o powierzchni 0,0196 ha (w dotychczasowym władaniu), 95/5 o powierzchni 0,0410 ha (w dotychczasowym władaniu).

381. 96 dzielona na działki: 96/1 o powierzchni 0,4120 ha (przeznaczona pod drogę), 96/2 o powierzchni 0,0409 ha (przeznaczona pod drogę), 96/3 o powierzchni 0,0494 ha (przeznaczona pod drogę), 96/4 o powierzchni 0,2255 ha (w dotychczasowym władaniu).

382. 97 dzielona na działki: 97/1 o powierzchni 0,1118 ha (przeznaczona pod drogę), 97/2 o powierzchni 0,0114 ha (przeznaczona pod drogę), 97/3 o powierzchni 0,0806 ha (w dotychczasowym władaniu).

383. 98 dzielona na działki: 98/1 o powierzchni 0,1800 ha (przeznaczona pod drogę), 98/2 o powierzchni 0,0229 ha (przeznaczona pod drogę), 98/3 o powierzchni 0,1752 ha (w dotychczasowym władaniu).

384. 99 dzielona na działki: 99/1 o powierzchni 0,0966 ha (przeznaczona pod drogę), 99/2 o powierzchni 0,0164 ha (przeznaczona pod drogę), 99/3 o powierzchni 0,1318 ha (w dotychczasowym władaniu).

385. 100 dzielona na działki: 100/1 o powierzchni 0,1016 ha (przeznaczona pod drogę), 100/2 o powierzchni 0,0045 ha (przeznaczona pod drogę), 100/3 o powierzchni 0,0202 ha (przeznaczona pod drogę), 100/4 o powierzchni 0,1679 ha (w dotychczasowym władaniu).

386. 101 dzielona na działki: 101/1 o powierzchni 0,1620 ha (przeznaczona pod drogę), 101/2 o powierzchni 0,0625 ha (przeznaczona pod drogę), 101/3 o powierzchni 0,0304 ha (przeznaczona pod drogę), 101/4 o powierzchni 0,2311 ha (w dotychczasowym władaniu).

387. 102 dzielona na działki: 102/1 o powierzchni 0,0340 ha (przeznaczona pod drogę), 102/2 o powierzchni 0,0274 ha (przeznaczona pod drogę), 102/3 o powierzchni 0,0159 ha (przeznaczona pod drogę), 102/4 o powierzchni 0,0222 ha (w dotychczasowym władaniu), 102/5 o powierzchni 0,0787 ha (w dotychczasowym władaniu).

388. 103 dzielona na działki: 103/1 o powierzchni 0,0295 ha (przeznaczona pod drogę), 103/2 o powierzchni 0,0266 ha (przeznaczona pod drogę), 103/3 o powierzchni 0,0186 ha (przeznaczona pod drogę), 103/4 o powierzchni 0,0335 ha (w dotychczasowym władaniu), 103/5 o powierzchni 0,0730 ha (w dotychczasowym władaniu).

389. 104 dzielona na działki: 104/1 o powierzchni 0,1045 ha (przeznaczona pod drogę), 104/2 o powierzchni 0,2074 ha (przeznaczona pod drogę), 104/3 o powierzchni 0,1860 ha (przeznaczona pod drogę), 104/4 o powierzchni 0,0511 ha (przeznaczona pod drogę), 104/5 o powierzchni 0,4884 ha (w dotychczasowym władaniu), 104/6 o powierzchni 0,3523 ha (w dotychczasowym władaniu).

390. 105 dzielona na działki: 105/1 o powierzchni 0,0388 ha (przeznaczona pod drogę), 105/2 o powierzchni 0,3675 ha (przeznaczona pod drogę), 105/3 o powierzchni 0,1205 ha (przeznaczona pod drogę), 105/4 o powierzchni 0,5400 ha (w dotychczasowym władaniu).

391. 106 dzielona na działki: 106/1 o powierzchni 0,1806 ha (przeznaczona pod drogę), 106/2 o powierzchni 0,3288 ha (w dotychczasowym władaniu), 106/3 o powierzchni 0,4197 ha (w dotychczasowym władaniu).

392. 107 dzielona na działki: 107/1 o powierzchni 0,0067 ha (przeznaczona pod drogę), 107/2 o powierzchni 0,7261 ha (w dotychczasowym władaniu).

393. 108 dzielona na działki: 108/1 o powierzchni 0,243 ha (przeznaczona pod drogę), 108/2 o powierzchni 0,2055 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0026 Leszczka

394. 49 dzielona na działki: 49/1 o powierzchni 0,0176 ha (przeznaczona pod drogę), 49/2 o powierzchni 2,8925 ha (w dotychczasowym władaniu).

395. 50 dzielona na działki: 50/1 o powierzchni 0,1235 ha (przeznaczona pod drogę), 50/2 o powierzchni 2,7037 ha (w dotychczasowym władaniu).

396. 51 dzielona na działki: 51/1 o powierzchni 0,2432 ha (przeznaczona pod drogę), 51/2 o powierzchni 2,5836 ha (w dotychczasowym władaniu).

397. 52 dzielona na działki: 52/1 o powierzchni 0,1291 ha (przeznaczona pod drogę), 52/2 o powierzchni 1,2838 ha (w dotychczasowym władaniu), 52/3 o powierzchni 0,0334 ha (w dotychczasowym władaniu).

398. 53 dzielona na działki: 53/1 o powierzchni 0,5809 ha (przeznaczona pod drogę), 53/2 o powierzchni 1,9185 ha (w dotychczasowym władaniu), 53/3 o powierzchni 0,0889 ha (w dotychczasowym władaniu).

399. 54 dzielona na działki: 54/1 o powierzchni 0,4970 ha (przeznaczona pod drogę), 54/2 o powierzchni 1,4776 ha (w dotychczasowym władaniu), 54/3 o powierzchni 0,0974 ha (w dotychczasowym władaniu).

400. 55 dzielona na działki: 55/1 o powierzchni 0,5999 ha (przeznaczona pod drogę), 55/2 o powierzchni 1,4862 ha (w dotychczasowym władaniu), 55/3 o powierzchni 0,1345 ha (w dotychczasowym władaniu).

401. 56 dzielona na działki: 56/1 o powierzchni 1,1878 ha (przeznaczona pod drogę), 56/2 o powierzchni 2,6102 ha (w dotychczasowym władaniu), 56/3 o powierzchni 0,2989 ha (w dotychczasowym władaniu).

402. 57 dzielona na działki: 57/1 o powierzchni 0,5281 ha (przeznaczona pod drogę), 57/2 o powierzchni 0,9377 ha (w dotychczasowym władaniu), 57/3 o powierzchni 0,0865 ha (w dotychczasowym władaniu).

403. 58 dzielona na działki: 58/1 o powierzchni 0,4762 ha (przeznaczona pod drogę), 58/2 o powierzchni 0,8660 ha (w dotychczasowym władaniu), 58/3 o powierzchni 0,0701 ha (w dotychczasowym władaniu).

404. 59 dzielona na działki: 59/1 o powierzchni 1,3884 ha (przeznaczona pod drogę), 59/2 o powierzchni 0,0016 ha (przeznaczona pod drogę), 59/3 o powierzchni 0,1207 ha (w dotychczasowym władaniu), 59/4 o powierzchni 2,2512 ha (w dotychczasowym władaniu).

405. 60 dzielona na działki: 60/1 o powierzchni 1,1122 ha (przeznaczona pod drogę), 60/2 o powierzchni 0,0395 ha (przeznaczona pod drogę), 60/3 o powierzchni 0,1030 ha (w dotychczasowym władaniu), 60/4 o powierzchni 0,0047 ha (w dotychczasowym władaniu), 60/5 o powierzchni 1,7136 ha (w dotychczasowym władaniu).

406. 61 dzielona na działki: 61/1 o powierzchni 0,4231 ha (przeznaczona pod drogę), 61/2 o powierzchni 0,0127 ha (przeznaczona pod drogę), 61/3 o powierzchni 0,5899 ha (w dotychczasowym władaniu), 61/4 o powierzchni 0,0232 ha (w dotychczasowym władaniu), 61/5 o powierzchni 0,0173 ha (w dotychczasowym władaniu).

407. 62 dzielona na działki: 62/1 o powierzchni 0,3571 ha (przeznaczona pod drogę), 62/2 o powierzchni 0,4859 ha (w dotychczasowym władaniu), 62/3 o powierzchni 0,0184 ha (w dotychczasowym władaniu).

408. 63 dzielona na działki: 63/1 o powierzchni 1,5949 ha (przeznaczona pod drogę), 63/2 o powierzchni 2,0677 ha (w dotychczasowym władaniu), 63/3 o powierzchni 0,1484 ha (w dotychczasowym władaniu).

409. 64 dzielona na działki: 64/1 o powierzchni 1,1377 ha (przeznaczona pod drogę), 64/2 o powierzchni 1,5393 ha (w dotychczasowym władaniu), 64/3 o powierzchni 0,1572 ha (w dotychczasowym władaniu).

410. 65 dzielona na działki: 65/1 o powierzchni 0,7953 ha (przeznaczona pod drogę), 65/2 o powierzchni 1,0099 ha (w dotychczasowym władaniu), 65/3 o powierzchni 0,1413 ha (w dotychczasowym władaniu).

411. 66 dzielona na działki: 66/1 o powierzchni 0,4320 ha (przeznaczona pod drogę), 66/2 o powierzchni 0,5585 ha (w dotychczasowym władaniu), 66/3 o powierzchni 0,0796 ha (w dotychczasowym władaniu).

412. 67 dzielona na działki: 67/1 o powierzchni 1,5145 ha (przeznaczona pod drogę), 67/2 o powierzchni 1,9752 ha (w dotychczasowym władaniu), 67/3 o powierzchni 0,3529 ha (w dotychczasowym władaniu).

413. 68 dzielona na działki: 68/1 o powierzchni 1,4777 ha (przeznaczona pod drogę), 68/2 o powierzchni 2,0266 ha (w dotychczasowym władaniu), 68/3 o powierzchni 0,4766 ha (w dotychczasowym władaniu).

414. 69 dzielona na działki: 69/1 o powierzchni 0,5472 ha (przeznaczona pod drogę), 69/2 o powierzchni 2,1528 ha (w dotychczasowym władaniu).

415. 70/2 dzielona na działki: 70/3 o powierzchni 0,5533 ha (przeznaczona pod drogę), 70/4 o powierzchni 0,1488 ha (w dotychczasowym władaniu), 70/5 o powierzchni 0,2637 ha (w dotychczasowym władaniu).

416. 71 dzielona na działki: 71/1 o powierzchni 1,7180 ha (przeznaczona pod drogę), 71/2 o powierzchni 3,0263 ha (w dotychczasowym władaniu), 71/3 o powierzchni 0,9039 ha (w dotychczasowym władaniu).

417. 72 dzielona na działki: 72/1 o powierzchni 0,8078 ha (przeznaczona pod drogę), 72/2 o powierzchni 2,6572 ha (w dotychczasowym władaniu), 72/3 o powierzchni 0,6470 ha (w dotychczasowym władaniu).

418. 73 dzielona na działki: 73/1 o powierzchni 1,3129 ha (przeznaczona pod drogę), 73/2 o powierzchni 3,9251 ha (w dotychczasowym władaniu), 73/3 o powierzchni 2,1786 ha (w dotychczasowym władaniu).

419. 76 dzielona na działki: 76/1 o powierzchni 0,2815 ha (przeznaczona pod drogę), 76/2 o powierzchni 1,2853 ha (w dotychczasowym władaniu), 76/3 o powierzchni 0,6459 ha (w dotychczasowym władaniu).

420. 78/1 dzielona na działki: 78/3 o powierzchni 1,2155 ha (przeznaczona pod drogę), 78/4 o powierzchni 2,5392 ha (w dotychczasowym władaniu), 78/5 o powierzchni 3,1946 ha (w dotychczasowym władaniu).

421. 81 dzielona na działki: 81/1 o powierzchni 0,1174 ha (przeznaczona pod drogę), 81/2 o powierzchni 0,7448 ha (w dotychczasowym władaniu).

422. 83 dzielona na działki: 83/1 o powierzchni 0,3129 ha (przeznaczona pod drogę), 83/2 o powierzchni 1,0045 ha (w dotychczasowym władaniu), 83/3 o powierzchni 0,2710 ha (w dotychczasowym władaniu).

423. 84 dzielona na działki: 84/1 o powierzchni 0,0261 ha (przeznaczona pod drogę), 84/2 o powierzchni 0,3451 ha (w dotychczasowym władaniu).

424. 86 dzielona na działki: 86/1 o powierzchni 0,2689 ha (przeznaczona pod drogę), 86/2 o powierzchni 0,5759 ha (w dotychczasowym władaniu), 86/3 o powierzchni 0,1575 ha (w dotychczasowym władaniu).

425. 88 dzielona na działki: 88/1 o powierzchni 0,3134 ha (przeznaczona pod drogę), 88/2 o powierzchni 0,8008 ha (w dotychczasowym władaniu), 88/3 o powierzchni 0,0258 ha (w dotychczasowym władaniu).

426. 90 dzielona na działki: 90/1 o powierzchni 0,1597 ha (przeznaczona pod drogę), 90/2 o powierzchni 0,2324 ha (w dotychczasowym władaniu).

427. 91/2 dzielona na działki: 91/3 o powierzchni 0,2560 ha (przeznaczona pod drogę), 91/4 o powierzchni 1,9913 ha (w dotychczasowym władaniu).

428. 92/1 dzielona na działki: 92/3 o powierzchni 0,1320 ha (przeznaczona pod drogę), 92/4 o powierzchni 2,2404 ha (w dotychczasowym władaniu).

429. 93/1 dzielona na

448. 23/5 dzielona na działki: 23/31 o powierzchni 0,0034 ha (przeznaczona pod drogę), 23/32 o powierzchni 0,5841 ha (w dotychczasowym władaniu).

449. 23/13 dzielona na działki: 23/29 o powierzchni 0,2262 ha (przeznaczona pod drogę), 23/30 o powierzchni 2,4037 ha (w dotychczasowym władaniu).

450. 25/23 dzielona na działki: 25/24 o powierzchni 0,8270 ha (przeznaczona pod drogę), 25/25 o powierzchni 0,1989 ha (w dotychczasowym władaniu), 25/26 o powierzchni 2,1266 ha (w dotychczasowym władaniu).

451. 26/3 dzielona na działki: 26/5 o powierzchni 0,9861 ha (przeznaczona pod drogę), 26/6 o powierzchni 0,2678 ha (w dotychczasowym władaniu), 26/7 o powierzchni 1,7077 ha (w dotychczasowym władaniu).

452. 27/2 dzielona na działki: 27/24 o powierzchni 0,5962 ha (przeznaczona pod drogę), 27/25 o powierzchni 2,2129 ha (w dotychczasowym władaniu).

453. 27/3 dzielona na działki: 27/26 o powierzchni 0,6431 ha (przeznaczona pod drogę), 27/27 o powierzchni 0,0523 ha (w dotychczasowym władaniu), 27/28 o powierzchni 0,4469 ha (w dotychczasowym władaniu).

454. 27/14 dzielona na działki: 27/29 o powierzchni 0,1800 ha (przeznaczona pod drogę), 27/30 o powierzchni 0,0320 ha (w dotychczasowym władaniu), 27/31 o powierzchni 1,3658 ha (w dotychczasowym władaniu).

455. 27/16 dzielona na działki: 27/32 o powierzchni 0,0040 ha (przeznaczona pod drogę), 27/33 o powierzchni 1,0318 ha (w dotychczasowym władaniu).

456. 27/21 dzielona na działki: 27/34 o powierzchni 0,2571 ha (przeznaczona pod drogę), 27/35 o powierzchni 0,0082 ha (przeznaczona pod drogę), 27/36 o powierzchni 2,5105 ha (w dotychczasowym władaniu).

457. 27/23 dzielona na działki: 27/37 o powierzchni 1,0704 ha (przeznaczona pod drogę), 27/38 o powierzchni 0,0191 ha (przeznaczona pod drogę), 27/39 o powierzchni 1,1530 ha (w dotychczasowym władaniu), 27/40 o powierzchni 2,6271 ha (w dotychczasowym władaniu).

458. 28/7 dzielona na działki: 28/94 o powierzchni 0,1605 ha (przeznaczona pod drogę), 28/95 o powierzchni 0,4187 ha (w dotychczasowym władaniu).

459. 28/19 dzielona na działki: 28/96 o powierzchni 0,3011 ha (przeznaczona pod drogę), 28/97 o powierzchni 0,3435 ha (przeznaczona pod drogę), 28/98 o powierzchni 0,1413 ha (przeznaczona pod drogę), 28/99 o powierzchni 0,3026 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/100 o powierzchni 0,1980 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/101 o powierzchni 0,7413 ha (w dotychczasowym władaniu).

460. 28/25 dzielona na działki: 28/102 o powierzchni 0,1799 ha (przeznaczona pod drogę), 28/103 o powierzchni 0,3013 ha (przeznaczona pod drogę), 28/104 o powierzchni 0,2081 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/105 o powierzchni 1,1583 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/106 o powierzchni 0,2401 ha (w dotychczasowym władaniu).

461. 28/28 dzielona na działki: 28/107 o powierzchni 0,3534 ha (przeznaczona pod drogę), 28/108 o powierzchni 4,1978 ha (w dotychczasowym władaniu).

462. 28/29 dzielona na działki: 28/134 o powierzchni 0,0029 ha (przeznaczona pod drogę), 28/135 o powierzchni 0,0003 ha (w dotychczasowym władaniu).

463. 28/30 dzielona na działki: 28/109 o powierzchni 0,2858 ha (przeznaczona pod drogę), 28/110 o powierzchni 0,0003 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/111 o powierzchni 0,5911 ha (w dotychczasowym władaniu).

464. 28/32 dzielona na działki: 28/112 o powierzchni 0,0277 ha (przeznaczona pod drogę), 28/113 o powierzchni 0,0011 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/114 o powierzchni 1,4305 ha (w dotychczasowym władaniu).

465. 28/34 dzielona na działki: 28/115 o powierzchni 0,9368 ha (przeznaczona pod drogę), 28/116 o powierzchni 0,0579 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/117 o powierzchni 0,1833 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/118 o powierzchni 0,1995 ha (w dotychczasowym władaniu).

466. 28/35 dzielona na działki: 28/119 o powierzchni 0,0098 ha (przeznaczona pod drogę), 28/120 o powierzchni 0,0375 ha (przeznaczona pod drogę), 28/121 o powierzchni 0,1237 ha (przeznaczona pod drogę), 28/122 o powierzchni 0,0734 ha (przeznaczona pod drogę), 28/123 o powierzchni 0,3127 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/124 o powierzchni 0,1408 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/125 o powierzchni 0,3197 ha (w dotychczasowym władaniu).

467. 28/36 dzielona na działki: 28/126 o powierzchni 0,0024 ha (przeznaczona pod drogę), 28/127 o powierzchni 0,0029 ha (w dotychczasowym władaniu).

468. 28/37 dzielona na działki: 28/128 o powierzchni 0,0120 ha (przeznaczona pod drogę), 28/129 o powierzchni 0,1712 ha (przeznaczona pod drogę), 28/130 o powierzchni 0,1191 ha (przeznaczona pod drogę), 28/131 o powierzchni 0,3840 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/132 o powierzchni 0,3342 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/133 o powierzchni 0,8576 ha (w dotychczasowym władaniu).

469. 29/1 dzielona na działki: 29/6 o powierzchni 0,0054 ha (przeznaczona pod drogę), 29/7 o powierzchni 0,0051 ha (przeznaczona pod drogę),.

470. 29/2 dzielona na działki: 29/3 o powierzchni 0,1854 ha (przeznaczona pod drogę), 29/4 o powierzchni 0,0563 ha (przeznaczona pod drogę), 29/5 o powierzchni 3,8866 ha (w dotychczasowym władaniu).

471. 30/3 dzielona na działki: 30/7 o powierzchni 0,1940 ha (przeznaczona pod drogę), 30/8 o powierzchni 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 30/9 o powierzchni 0,0553 ha (przeznaczona pod drogę), 30/10 o powierzchni 0,0383 ha (przeznaczona pod drogę), 30/11 o powierzchni 0,1246 ha (w dotychczasowym władaniu), 30/12 o powierzchni 0,3102 ha (w dotychczasowym władaniu).

472. 30/4 dzielona na działki: 30/19 o powierzchni 0,0004 ha (przeznaczona pod drogę), 30/20 o powierzchni 0,0027 ha (przeznaczona pod drogę).

473. 30/5 dzielona na działki: 30/13 o powierzchni 0,1997 ha (przeznaczona pod drogę), 30/14 o powierzchni 0,0412 ha (przeznaczona pod drogę), 30/15 o powierzchni 0,0526 ha (przeznaczona pod drogę), 30/16 o powierzchni 0,0002 ha (przeznaczona pod drogę), 30/17 o powierzchni 0,1297 ha (w dotychczasowym władaniu), 30/18 o powierzchni 0,2933 ha (w dotychczasowym władaniu).

474. 32/12 dzielona na działki: 32/26 o powierzchni 0,5749 ha (przeznaczona pod drogę), 32/27 o powierzchni 0,1095 ha (przeznaczona pod drogę), 32/28 o powierzchni 0,0418 ha (w dotychczasowym władaniu), 32/29 o powierzchni 0,7849 ha (w dotychczasowym władaniu).

475. 32/14 dzielona na działki: 32/30 o powierzchni 0,2739 ha (przeznaczona pod drogę), 32/31 o powierzchni 0,0864 ha (przeznaczona pod drogę), 32/32 o powierzchni 0,1443 ha (w dotychczasowym władaniu), 32/33 o powierzchni 0,2571 ha (w dotychczasowym władaniu).

476. 32/16 dzielona na działki: 32/34 o powierzchni 0,5562 ha (przeznaczona pod drogę), 32/35 o powierzchni 0,1073 ha (przeznaczona pod drogę), 32/36 o powierzchni 0,3063 ha (w dotychczasowym władaniu), 32/37 o powierzchni 0,0988 ha (przeznaczona pod drogę).

477. 32/17 dzielona na działki: 32/54 o powierzchni 0,0008 ha (przeznaczona pod drogę), 32/55 o powierzchni 0,0050 ha (przeznaczona pod drogę).

478. 32/19 dzielona na działki: 32/38 o powierzchni 0,0907 ha (przeznaczona pod drogę), 32/39 o powierzchni 0,0429 ha (w dotychczasowym władaniu), 32/40 o powierzchni 2,4474 ha (w dotychczasowym władaniu).

479. 32/21 dzielona na działki: 32/41 o powierzchni 0,1280 ha (przeznaczona pod drogę), 32/42 o powierzchni 0,1089 ha (przeznaczona pod drogę), 32/43 o powierzchni 0,2508 ha (w dotychczasowym władaniu), 32/44 o powierzchni 0,0915 ha (w dotychczasowym władaniu).

480. 32/22 dzielona na działki: 32/45 o powierzchni 0,0001 ha (przeznaczona pod drogę), 32/46 o powierzchni 0,0008 ha (przeznaczona pod drogę), 32/47 o powierzchni 0,0052 ha (w dotychczasowym władaniu).

481. 32/23 dzielona na działki: 32/48 o powierzchni 0,1165 ha (przeznaczona pod drogę), 32/49 o powierzchni 0,1886 ha (przeznaczona pod drogę), 32/50 o powierzchni 1,1570 ha (w dotychczasowym władaniu).

482. 32/25 dzielona na działki: 32/51 o powierzchni 0,0645 ha (przeznaczona pod drogę), 32/52 o powierzchni 0,1049 ha (przeznaczona pod drogę), 32/53 o powierzchni 0,5729 ha (w dotychczasowym władaniu).

483. 33/9 dzielona na działki: 33/21 o powierzchni 0,0057 ha (przeznaczona pod drogę), 33/22 o powierzchni 0,0013 ha (przeznaczona pod drogę), 33/23 o powierzchni 0,8896 ha (w dotychczasowym władaniu).

484. 33/11 dzielona na działki: 33/24 o powierzchni 0,1547 ha (przeznaczona pod drogę), 33/25 o powierzchni 0,3271 ha (w dotychczasowym władaniu).

485. 33/13 dzielona na działki: 33/26 o powierzchni 0,1206 ha (przeznaczona pod drogę), 33/27 o powierzchni 0,8775 ha (w dotychczasowym władaniu).

486. 33/15 dzielona na działki: 33/28 o powierzchni 0,1252 ha (przeznaczona pod drogę), 33/29 o powierzchni 0,3946 ha (w dotychczasowym władaniu).

487. 33/18 dzielona na działki: 33/36 o powierzchni 0,1055 ha (przeznaczona pod drogę), 33/37 o powierzchni 4,7216 ha (w dotychczasowym władaniu).

488. 33/20 dzielona na działki: 33/33 o powierzchni 0,1272 ha (przeznaczona pod drogę), 33/34 o powierzchni 2,8646 ha (w dotychczasowym władaniu), 33/35 o powierzchni 0,0466 ha (w dotychczasowym władaniu).

489. 34/21 dzielona na działki: 34/41 o powierzchni 0,0045 ha (przeznaczona pod drogę), 34/42 o powierzchni 0,3662 ha (w dotychczasowym władaniu).

490. 34/23 dzielona na działki: 34/43 o powierzchni 0,0045 ha (przeznaczona pod drogę), 34/44 o powierzchni 0,3770 ha (w dotychczasowym władaniu).

491. 34/25 dzielona na działki: 34/45 o powierzchni 0,0266 ha (przeznaczona pod drogę), 34/46 o powierzchni 2,3629 ha (w dotychczasowym władaniu).

492. 34/28 dzielona na działki: 34/47 o powierzchni 0,0090 ha (przeznaczona pod drogę), 34/48 o powierzchni 0,6451 ha (w dotychczasowym władaniu).

493. 34/30 dzielona na działki: 34/49 o powierzchni 0,0090 ha (przeznaczona pod drogę), 34/50 o powierzchni 1,3513 ha (w dotychczasowym władaniu).

494. 34/32 dzielona na działki: 34/51 o powierzchni 0,0164 ha (przeznaczona pod drogę), 34/52 o powierzchni 1,7642 ha (w dotychczasowym władaniu).

495. 34/34 dzielona na działki: 34/53 o powierzchni 0,0103 ha (przeznaczona pod drogę), 34/54 o powierzchni 1,2158 ha (w dotychczasowym władaniu).

496. 34/36 dzielona na działki: 34/55 o powierzchni 0,0012 ha (przeznaczona pod drogę), 34/56 o powierzchni 0,2459 ha (w dotychczasowym władaniu).

497. 34/38 dzielona na działki: 34/57 o powierzchni 0,0030 ha (przeznaczona pod drogę), 34/58 o powierzchni 0,3047 ha (w dotychczasowym władaniu).

498. 34/40 dzielona na działki: 34/59 o powierzchni 0,0276 ha (przeznaczona pod drogę), 34/60 o powierzchni 2,6390 ha (w dotychczasowym władaniu).

499. 35/13 dzielona na działki: 35/27 o powierzchni 0,0197 ha (przeznaczona pod drogę), 35/28 o powierzchni 1,3084 ha (w dotychczasowym władaniu).

500. 35/15 dzielona na działki: 35/29 o powierzchni 0,0050 ha (przeznaczona pod drogę), 35/30 o powierzchni 0,4052 ha (w dotychczasowym władaniu).

501. 35/17 dzielona na działki: 35/31 o powierzchni 0,0122 ha (przeznaczona pod drogę), 35/32 o powierzchni 0,9674 ha (w dotychczasowym władaniu).

502. 35/20 dzielona na działki: 35/33 o powierzchni 0,0270 ha (przeznaczona pod drogę), 35/34 o powierzchni 4,7653 ha (w dotychczasowym władaniu).

503. 35/22 dzielona na działki: 35/35 o powierzchni 0,0086 ha (przeznaczona pod drogę), 35/36 o powierzchni 0,4921 ha (w dotychczasowym władaniu).

504. 35/24 dzielona na działki: 35/37 o powierzchni 0,0236 ha (przeznaczona pod drogę), 35/38 o powierzchni 3,1654 ha (w dotychczasowym władaniu).

505. 36/8 dzielona na działki: 36/12 o powierzchni 0,0013 ha (przeznaczona pod drogę), 36/13 o powierzchni 2,2120 ha (w dotychczasowym władaniu).

506. 36/11 dzielona na działki: 36/14 o powierzchni 0,0038 ha (przeznaczona pod drogę), 36/15 o powierzchni 2,0192 ha (w dotychczasowym władaniu).

507. 37 dzielona na działki: 37/1 o powierzchni 0,7026 ha (przeznaczona pod drogę), 37/2 o powierzchni 0,0376 ha (przeznaczona pod drogę), 37/3 o powierzchni 1,8076 ha (w dotychczasowym władaniu).

508. 47/1 dzielona na działki: 47/3 o powierzchni 1,4461 ha (przeznaczona pod drogę), 47/4 o powierzchni 1,4070 ha (w dotychczasowym władaniu).

509. 47/2 dzielona na działki: 47/5 o powierzchni 0,0154 ha (przeznaczona pod drogę), 47/6 o powierzchni 0,3384 ha (w dotychczasowym władaniu).

510. 48 dzielona na działki: 48/1 o powierzchni 0,0019 ha (przeznaczona pod drogę), 48/2 o powierzchni 2,7592 ha (w dotychczasowym władaniu).

511. 130/1 dzielona na działki: 130/17 o powierzchni 0,3761 ha (przeznaczona pod drogę), 130/18 o powierzchni 1,0728 ha (w dotychczasowym władaniu).

512. 130/2 dzielona na działki: 130/34 o powierzchni 0,4846 ha (przeznaczona pod drogę), 130/35 o powierzchni 0,0070 ha (przeznaczona pod drogę), 130/36 o powierzchni 2,4116 ha (w dotychczasowym władaniu).

513. 130/3 dzielona na działki: 130/19 o powierzchni 0,6602 ha (przeznaczona pod drogę), 130/20 o powierzchni 0,3614 ha (w dotychczasowym władaniu), 130/21 o powierzchni 0,9255 ha (w dotychczasowym władaniu).

514. 130/4 dzielona na działki: 130/22 o powierzchni 1,1351 ha (przeznaczona pod drogę), 130/23 o powierzchni 1,2072 ha (w dotychczasowym władaniu), 130/24 o powierzchni 2,0245 ha (w dotychczasowym władaniu).

515. 130/5 dzielona na działki: 130/25 o powierzchni 0,3479 ha (przeznaczona pod drogę), 130/26 o powierzchni 0,3341 ha (w dotychczasowym władaniu), 130/27 o powierzchni 2,2090 ha (w dotychczasowym władaniu).

516. 130/6 dzielona na działki: 130/28 o powierzchni 0,2205 ha (przeznaczona pod drogę), 130/29 o powierzchni 0,1832 ha (w dotychczasowym władaniu), 130/30 o powierzchni 1,5005 ha (w dotychczasowym władaniu).

517. 130/14 dzielona na działki: 130/31 o powierzchni 0,6151 ha (przeznaczona pod drogę), 130/32 o powierzchni 0,4261 ha (w dotychczasowym władaniu), 130/33 o powierzchni 3,4431 ha (w dotychczasowym władaniu).

518. 131/2 dzielona na działki: 131/9 o powierzchni 0,9050 ha (przeznaczona pod drogę), 131/10 o powierzchni 0,2655 ha (w dotychczasowym władaniu), 131/11 o powierzchni 1,9248 ha (w dotychczasowym władaniu).

519. 131/7 dzielona na działki: 131/12 o powierzchni 1,1108 ha (przeznaczona pod drogę), 131/13 o powierzchni 0,4550 ha (w dotychczasowym władaniu), 131/14 o powierzchni 12,3380 ha (w dotychczasowym władaniu).

520. 132 dzielona na działki: 132/1 o powierzchni 0,2112 ha (przeznaczona pod drogę), 132/2 o powierzchni 0,9391 ha (w dotychczasowym władaniu).

521. 133/1 dzielona na działki: 133/3 o powierzchni 0,0396 ha (przeznaczona pod drogę), 133/4 o powierzchni 2,6690 ha (w dotychczasowym władaniu).

522. 141 dzielona na działki: 141/1 o powierzchni 0,0176 ha (przeznaczona pod drogę), 141/2 o powierzchni 3,9221 ha (w dotychczasowym władaniu).

523. 200/1 dzielona na działki: 200/5 o powierzchni 0,0898 ha (przeznaczona pod drogę), 200/6 o powierzchni 2,2761 ha (w dotychczasowym władaniu).

524. 200/2 dzielona na działki: 200/7 o powierzchni 0.7635 ha (przeznaczona pod drogę), 200/8 o powierzchni 0,0003 ha (przeznaczona pod drogę), 200/9 o powierzchni 0.0946 ha (w dotychczasowym władaniu), 200/10 o powierzchni 1.5739 ha (w dotychczasowym władaniu).

525. 201 dzielona na działki: 201/1 o powierzchni 0.2275 ha (przeznaczona pod drogę), 201/2 o powierzchni 0,0021 ha (przeznaczona pod drogę), 201/3 o powierzchni 0.1324 ha (w dotychczasowym władaniu), 201/4 o powierzchni 0,4223 ha (w dotychczasowym władaniu).

526. 202/1 dzielona na działki: 202/5 o powierzchni 0,1349 ha (przeznaczona pod drogę), 202/6 o powierzchni 0,0809 ha (przeznaczona pod drogę), 202/7 o powierzchni 0,7722 ha (w dotychczasowym władaniu).

527. 202/2 dzielona na działki: 202/8 o powierzchni 1,4808 ha (przeznaczona pod drogę), 202/9 o powierzchni 0,3285 ha (przeznaczona pod drogę), 202/10 o powierzchni 0,7417 ha (w dotychczasowym władaniu), 202/11 o powierzchni 0,5148 ha (w dotychczasowym władaniu).

528. 203 dzielona na działki: 203/1 o powierzchni 1,3124 ha (przeznaczona pod drogę), 203/2 o powierzchni 0,1742 ha (przeznaczona pod drogę), 203/3 o powierzchni 0,0482 ha (przeznaczona pod drogę), 203/4 o powierzchni 2,7513 ha (w dotychczasowym władaniu), 203/5 o powierzchni 0,1223 ha (w dotychczasowym władaniu).

529. 204 dzielona na działki: 204/1 o powierzchni 0,1306 ha (przeznaczona pod drogę), 204/2 o powierzchni 0,1768 ha (przeznaczona pod drogę), 204/3 o powierzchni 2,1533 ha (w dotychczasowym władaniu).

530. 205 dzielona na działki: 205/1 o powierzchni 0,0143 ha (przeznaczona pod drogę), 205/2 o powierzchni 0,3243 ha (w dotychczasowym władaniu).

531. 206 dzielona na działki: 206/1 o powierzchni 0,0002 ha (przeznaczona pod drogę), 206/2 o powierzchni 1,1205 ha (w dotychczasowym władaniu).

532. 253 dzielona na działki: 253/1 o powierzchni 0,1187 ha (przeznaczona pod drogę), 253/2 o powierzchni 0,0034 ha (przeznaczona pod drogę), 253/3 o powierzchni 0,0589 ha (przeznaczona pod drogę), 253/4 o powierzchni 0,5546 ha (w dotychczasowym władaniu), 253/5 o powierzchni 1,8118 ha (w dotychczasowym władaniu).

533. 254 dzielona na działki: 254/1 o powierzchni 0,2362 ha (przeznaczona pod drogę), 254/2 o powierzchni 1,2286 ha (w dotychczasowym władaniu), 254/3 o powierzchni 0,2562 ha (w dotychczasowym władaniu).

534. 267 dzielona na działki: 267/1 o powierzchni 0,0614 ha (przeznaczona pod drogę), 267/2 o powierzchni 0,6147 ha (w dotychczasowym władaniu).

535. 268 dzielona na działki: 268/1 o powierzchni 0,1063 ha (przeznaczona pod drogę), 268/2 o powierzchni 0,0860 ha (w dotychczasowym władaniu).

536. 271 dzielona na działki: 271/1 o powierzchni 0,0491 ha (przeznaczona pod drogę), 271/2 o powierzchni 0,4750 ha (w dotychczasowym władaniu).

537. 273 dzielona na działki: 273/1 o powierzchni 0,0473 ha (przeznaczona pod drogę), 273/2 o powierzchni 0,8124 ha (w dotychczasowym władaniu).

538. 287 dzielona na działki: 287/7 o powierzchni 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę), 287/8 o powierzchni 0,1893 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0037 Słochy Annopolskie

539. 73/1 dzielona na działki: 73/3 o powierzchni 0,0021 ha (przeznaczona pod drogę), 73/4 o powierzchni 0,5983 ha (w dotychczasowym władaniu).

540. 73/2 dzielona na działki: 73/5 o powierzchni 0,0129 ha (przeznaczona pod drogę), 73/6 o powierzchni 0,4475 ha (w dotychczasowym władaniu).

541. 74/1 dzielona na działki: 74/8 o powierzchni 0,4279 ha (przeznaczona pod drogę), 74/9 o powierzchni 0,4253 ha (w dotychczasowym władaniu).

542. 74/2 dzielona na działki: 74/10 o powierzchni 0,9930 ha (przeznaczona pod drogę), 74/11 o powierzchni 0,0016 ha (przeznaczona pod drogę), 74/12 o powierzchni 0,1150 ha (w dotychczasowym władaniu), 74/13 o powierzchni 0,5043 ha (w dotychczasowym władaniu).

543. 74/3 dzielona na działki: 74/25 o powierzchni 0,3341 ha (przeznaczona pod drogę), 74/26 o powierzchni 0,0058 ha (przeznaczona pod drogę), 74/27 o powierzchni 0,2311 ha (przeznaczona pod drogę), 74/28 o powierzchni 1,0403 ha (w dotychczasowym władaniu).

544. 74/6 dzielona na działki: 74/18 o powierzchni 0,0037 ha (przeznaczona pod drogę), 74/19 o powierzchni 0,1357 ha (przeznaczona pod drogę), 74/20 o powierzchni 0,0397 ha (przeznaczona pod drogę), 74/21 o powierzchni 1,5336 ha (w dotychczasowym władaniu).

545. 74/7 dzielona na działki: 74/22 o powierzchni 0,4790 ha (przeznaczona pod drogę), 74/23 o powierzchni 0,7265 ha (przeznaczona pod drogę), 74/24 o powierzchni 0,0895 ha (w dotychczasowym władaniu).

546. 75/1 dzielona na działki: 75/3 o powierzchni 0,6319 ha (przeznaczona pod drogę), 75/4 o powierzchni 1,0780 ha (przeznaczona pod drogę), 75/5 o powierzchni 0,2992 ha (w dotychczasowym władaniu).

547. 75/2 dzielona na działki: 75/6 o powierzchni 0,0476 ha (przeznaczona pod drogę), 75/7 o powierzchni 1,0519 ha (w dotychczasowym władaniu).

548. 76/2 dzielona na działki: 76/6 o powierzchni 1,3996 ha (przeznaczona pod drogę), 76/7 o powierzchni 0,4834 ha (w dotychczasowym władaniu), 76/8 o powierzchni 0,2212 ha (w dotychczasowym władaniu).

549. 76/4 dzielona na działki: 76/9 o powierzchni 0,0426 ha (przeznaczona pod drogę), 76/10 o powierzchni 0,0137 ha (przeznaczona pod drogę), 76/11 o powierzchni 0,4505 ha (w dotychczasowym władaniu).

550. 76/5 dzielona na działki: 76/12 o powierzchni 0,0045 ha (przeznaczona pod drogę), 76/13 o powierzchni 0,0240 ha (w dotychczasowym władaniu).

551. 81 dzielona na działki: 81/1 o powierzchni 0,1420 ha (przeznaczona pod drogę), 81/2 o powierzchni 0,2775 ha (przeznaczona pod drogę), 81/3 o powierzchni 2,0669 ha (w dotychczasowym władaniu).

552. 87/1 dzielona na działki: 87/3 o powierzchni 0,2106 ha (przeznaczona pod drogę), 87/4 o powierzchni 0,0241 ha (przeznaczona pod drogę), 87/5 o powierzchni 1,7345 ha (w dotychczasowym władaniu).

553. 90/3 dzielona na działki: 90/5 o powierzchni 0,0136 ha (przeznaczona pod drogę), 90/6 o powierzchni 0,4864 ha (w dotychczasowym władaniu).

554. 90/4 dzielona na działki: 90/7 o powierzchni 0,0713 ha (przeznaczona pod drogę), 90/8 o powierzchni 2,4596 ha (w dotychczasowym władaniu).

555. 249/3 dzielona na działki: 249/9 o powierzchni 0,0054 ha (przeznaczona pod drogę), 249/10 o powierzchni 0,3725 ha (w dotychczasowym władaniu).

556. 249/5 dzielona na działki: 249/11 o powierzchni 0,6152 ha (przeznaczona pod drogę), 249/12 o powierzchni 0,7290 ha (w dotychczasowym władaniu).

557. 249/6 dzielona na działki: 249/13 o powierzchni 0,8691 ha (przeznaczona pod drogę), 249/14 o powierzchni 0,3369 ha (w dotychczasowym władaniu).

558. 250/1 dzielona na działki: 250/3 o powierzchni 0,8920 ha (przeznaczona pod drogę), 250/4 o powierzchni 0,3470 ha (w dotychczasowym władaniu).

559. 250/2 dzielona na działki: 250/5 o powierzchni 0,4353 ha (przeznaczona pod drogę), 250/6 o powierzchni 0,0881 ha (przeznaczona pod drogę), 250/7 o powierzchni 0,3167 ha (w dotychczasowym władaniu), 250/8 o powierzchni 0,3552 ha (w dotychczasowym władaniu).

560. 393/6 dzielona na działki: 393/8 o powierzchni 0,2027 ha (przeznaczona pod drogę), 393/9 o powierzchni 0,4275 ha (w dotychczasowym władaniu).

561. 1076 dzielona na działki: 1076/1 o powierzchni 0,0109 ha (przeznaczona pod drogę), 1076/2 o powierzchni 0,0200 ha (przeznaczona pod drogę), 1076/3 o powierzchni 0,2760 ha (w dotychczasowym władaniu).

562. 1077 dzielona na działki: 1077/1 o powierzchni 0,0793 ha (przeznaczona pod drogę), 1077/2 o powierzchni 0,1637 ha (przeznaczona pod drogę), 1077/3 o powierzchni 0,1543 ha (przeznaczona pod drogę), 1077/4 o powierzchni 0,0227 ha (przeznaczona pod drogę), 1077/5 o powierzchni 0,7553 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0041 Turna Duża

563. 350 dzielona na działki: 350/1 o powierzchni 0,1313 ha (przeznaczona pod drogę), 350/2 o powierzchni 0,4902 ha (w dotychczasowym władaniu).

564. 387 dzielona na działki: 387/1 o powierzchni 0,0141 ha (przeznaczona pod drogę), 387/2 o powierzchni 0,7551 ha (w dotychczasowym władaniu).

565. 388 dzielona na działki: 388/1 o powierzchni 0,1043 ha (przeznaczona pod drogę), 388/2 o powierzchni 0,8653 ha (w dotychczasowym władaniu).

566. 389 dzielona na działki: 389/1 o powierzchni 0,3544 ha (przeznaczona pod drogę), 389/2 o powierzchni 0,758 ha (w dotychczasowym władaniu).

567. 390 dzielona na działki: 390/1 o powierzchni 0,1471 ha (przeznaczona pod drogę), 390/2 o powierzchni 0,7337 ha (w dotychczasowym władaniu).

568. 392 dzielona na działki: 392/1 o powierzchni 1,0164 ha (przeznaczona pod drogę), 392/2 o powierzchni 0,2907 ha (w dotychczasowym władaniu), 392/3 o powierzchni 0,0769 ha (w dotychczasowym władaniu).

569. 393 dzielona na działki: 393/1 o powierzchni 0,9494 ha (przeznaczona pod drogę), 393/2 o powierzchni 0,4068 ha (w dotychczasowym władaniu).

570. 394 dzielona na działki: 394/1 o powierzchni 0,3383 ha (przeznaczona pod drogę), 394/2 o powierzchni 0,0124 ha (przeznaczona pod drogę), 394/3 o powierzchni 0,2595 ha (w dotychczasowym władaniu).

571. 395 dzielona na działki: 395/1 o powierzchni 0,1624 ha (przeznaczona pod drogę), 395/2 o powierzchni 0,2984 ha (w dotychczasowym władaniu).

572. 396 dzielona na działki: 396/1 o powierzchni 0,0776 ha (przeznaczona pod drogę), 396/2 o powierzchni 0,3815 ha (w dotychczasowym władaniu).

573. 397 dzielona na działki: 397/1 o powierzchni 0,0465 ha (przeznaczona pod drogę), 397/2 o powierzchni 0,4332 ha (w dotychczasowym władaniu).

574. 405 dzielona na działki: 405/1 o powierzchni 0,1332 ha (przeznaczona pod drogę), 405/2 o powierzchni 0,1637 ha (w dotychczasowym władaniu), 405/3 o powierzchni 0,7763 ha (w dotychczasowym władaniu).

575. 406 dzielona na działki: 406/1 o powierzchni 0,0275 ha (przeznaczona pod drogę), 406/2 o powierzchni 0,3329 ha (w dotychczasowym władaniu).

576. 408 dzielona na działki: 408/1 o powierzchni 2,1228 ha (przeznaczona pod drogę), 408/2 o powierzchni 9,9727 ha (w dotychczasowym władaniu), 408/3 o powierzchni 11,2807 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0042 Turna Mała

577. 2/1 dzielona na działki: 2/8 o powierzchni 0,1486 ha (przeznaczona pod drogę), 2/9 o powierzchni 2,1524 ha (w dotychczasowym władaniu), 2/10 o powierzchni 1,6697 ha (w dotychczasowym władaniu).

578. 2/4 dzielona na działki: 2/5 o powierzchni 1,7896 ha (przeznaczona pod drogę), 2/6 o powierzchni 44,7534 ha (w dotychczasowym władaniu), 2/7 o powierzchni 1,8491 ha (w dotychczasowym władaniu).

579. 3 dzielona na działki: 3/1 o powierzchni 0,0414 ha (przeznaczona pod drogę), 3/2 o powierzchni 0,5107 ha (w dotychczasowym władaniu), 3/3 o powierzchni 0,0978 ha (w dotychczasowym władaniu).

580. 19 dzielona na działki: 19/1 o powierzchni 0,0161 ha (przeznaczona pod drogę), 19/2 o powierzchni 0,0412 ha (przeznaczona pod drogę), 19/3 o powierzchni 0,5760 ha (w dotychczasowym władaniu).

581. 20 dzielona na działki: 20/1 o powierzchni 0,1057 ha (przeznaczona pod drogę), 20/2 o powierzchni 0,0679 ha (przeznaczona pod drogę), 20/3 o powierzchni 0,0050 ha (przeznaczona pod drogę), 20/4 o powierzchni 0,4027 ha (w dotychczasowym władaniu).

582. 21 dzielona na działki: 21/1 o powierzchni 0.3314 ha (przeznaczona pod drogę), 21/2 o powierzchni 0,0789 ha (przeznaczona pod drogę), 21/3 o powierzchni 0,0344 ha (przeznaczona pod drogę), 21/4 o powierzchni 0.4589 ha (w dotychczasowym władaniu).

583. 22 dzielona na działki: 22/1 o powierzchni 0,3369 ha (przeznaczona pod drogę), 22/2 o powierzchni 0,0635 ha (przeznaczona pod drogę), 22/3 o powierzchni 0,0477 ha (przeznaczona pod drogę), 22/4 o powierzchni 0.2440 ha (w dotychczasowym władaniu), 22/5 o powierzchni 0,0795 ha (w dotychczasowym władaniu).

584. 23 dzielona na działki: 23/1 o powierzchni 0,3274 ha (przeznaczona pod drogę), 23/2 o powierzchni 0,0436 ha (przeznaczona pod drogę), 23/3 o powierzchni 0,0721 ha (przeznaczona pod drogę), 23/4 o powierzchni 0,1479 ha (w dotychczasowym władaniu), 23/5 o powierzchni 0,2217 ha (w dotychczasowym władaniu).

585. 24 dzielona na działki: 24/1 o powierzchni 0,3379 ha (przeznaczona pod drogę), 24/2 o powierzchni 0,0018 ha (przeznaczona pod drogę), 24/3 o powierzchni 0,092 ha (przeznaczona pod drogę), 24/4 o powierzchni 0,309 ha (w dotychczasowym władaniu).

586. 25 dzielona na działki: 25/1 o powierzchni 0,3865 ha (przeznaczona pod drogę), 25/2 o powierzchni 0,0497 ha (przeznaczona pod drogę), 25/3 o powierzchni 0,4964 ha (w dotychczasowym władaniu).

587. 26/1 dzielona na działki: 26/3 o powierzchni 0,4416 ha (przeznaczona pod drogę), 26/4 o powierzchni 0,3891 ha (w dotychczasowym władaniu).

588. 27 dzielona na działki: 27/1 o powierzchni 0,5611 ha (przeznaczona pod drogę), 27/2 o powierzchni 0,0552 ha (przeznaczona pod drogę), 27/3 o powierzchni 1,2157 ha (w dotychczasowym władaniu).

589. 28 dzielona na działki: 28/1 o powierzchni 0,0238 ha (przeznaczona pod drogę), 28/2 o powierzchni 0,0364 ha (przeznaczona pod drogę), 28/3 o powierzchni 0,1361 ha (przeznaczona pod drogę), 28/4 o powierzchni 0,1442 ha (w dotychczasowym władaniu), 28/5 o powierzchni 0.6815 ha (w dotychczasowym władaniu).

590. 29/1 dzielona na działki: 29/3 o powierzchni 0,0572 ha (przeznaczona pod drogę), 29/4 o powierzchni 0,2096 ha (przeznaczona pod drogę), 29/5 o powierzchni 0,2159 ha (w dotychczasowym władaniu), 29/6 o powierzchni 0,3140 ha (w dotychczasowym władaniu).

591. 30 dzielona na działki: 30/1 o powierzchni 0,0516 ha (przeznaczona pod drogę), 30/2 o powierzchni 0,1738 ha (przeznaczona pod drogę), 30/3 o powierzchni 0,3194 ha (w dotychczasowym władaniu), 30/4 o powierzchni 0,8682 ha (w dotychczasowym władaniu).

592. 31 dzielona na działki: 31/1 o powierzchni 0,0120 ha (przeznaczona pod drogę), 31/2 o powierzchni 0,0273 ha (przeznaczona pod drogę), 31/3 o powierzchni 0,0568 ha (w dotychczasowym władaniu), 31/4 o powierzchni 0,

613. 77 dzielona na działki: 77/1 o powierzchni 0,0237 ha (przeznaczona pod drogę), 77/2 o powierzchni 0,2517 ha (w dotychczasowym władaniu), 77/3 o powierzchni 0,0544 ha (w dotychczasowym władaniu).
614. 78 dzielona na działki: 78/1 o powierzchni 0,1823 ha (przeznaczona pod drogę), 78/2 o powierzchni 1,1348 ha (w dotychczasowym władaniu).
615. 79 dzielona na działki: 79/1 o powierzchni 0,1779 ha (przeznaczona pod drogę), 79/2 o powierzchni 0,4458 ha (w dotychczasowym władaniu).
616. 80 dzielona na działki: 80/1 o powierzchni 0,3271 ha (przeznaczona pod drogę), 80/2 o powierzchni 0,3265 ha (w dotychczasowym władaniu).
617. 82 dzielona na działki: 82/1 o powierzchni 0,0853 ha (przeznaczona pod drogę), 82/2 o powierzchni 0,0594 ha (w dotychczasowym władaniu).
618. 83 dzielona na działki: 83/1 o powierzchni 0,3354 ha (przeznaczona pod drogę), 83/2 o powierzchni 0,3849 ha (w dotychczasowym władaniu).
619. 90 dzielona na działki: 90/1 o powierzchni 0,2424 ha (przeznaczona pod drogę), 90/2 o powierzchni 0,1205 ha (w dotychczasowym władaniu).
620. 91 dzielona na działki: 91/1 o powierzchni 0,0494 ha (przeznaczona pod drogę), 91/2 o powierzchni 0,1527 ha (w dotychczasowym władaniu).
621. 92 dzielona na działki: 92/1 o powierzchni 0,0551 ha (przeznaczona pod drogę), 92/2 o powierzchni 0,3158 ha (w dotychczasowym władaniu).
622. 93 dzielona na działki: 93/1 o powierzchni 0,0425 ha (przeznaczona pod drogę), 93/2 o powierzchni 0,4021 ha (w dotychczasowym władaniu).
623. 103 dzielona na działki: 103/1 o powierzchni 0,0053 ha (przeznaczona pod drogę), 103/2 o powierzchni 0,2206 ha (w dotychczasowym władaniu).
624. 136 dzielona na działki: 136/1 o powierzchni 0,0051 ha (przeznaczona pod drogę), 136/2 o powierzchni 0,4135 ha (w dotychczasowym władaniu).
625. 137 dzielona na działki: 137/1 o powierzchni 0,0281 ha (przeznaczona pod drogę), 137/2 o powierzchni 0,2349 ha (w dotychczasowym władaniu).
626. 138 dzielona na działki: 138/1 o powierzchni 0,0070 ha (przeznaczona pod drogę), 138/2 o powierzchni 0,1576 ha (w dotychczasowym władaniu).
627. 155 dzielona na działki: 155/1 o powierzchni 0,0327 ha (przeznaczona pod drogę), 155/2 o powierzchni 0,0798 ha (przeznaczona pod drogę), 155/3 o powierzchni 0,3398 ha (w dotychczasowym władaniu).
628. 157 dzielona na działki: 157/1 o powierzchni 0,1342 ha (przeznaczona pod drogę), 157/2 o powierzchni 0,1826 ha (w dotychczasowym władaniu), 157/3 o powierzchni 0,0275 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0044 Wiercień Mały
629. 147/8 dzielona na działki: 147/9 o powierzchni 0,0941 ha (przeznaczona pod drogę), 147/10 o powierzchni 1,1597 ha (w dotychczasowym władaniu).

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE
POWIAT ŁOSICKI
GMINA SARNAKI
obręb 0006 Chlebczyn
630. 123 dzielona na działki: 123/1 o powierzchni 0,0066 ha (przeznaczona pod drogę), 123/2 o powierzchni 0,3489 ha (w dotychczasowym władaniu).
631. 124 dzielona na działki: 124/1 o powierzchni 0,0033 ha (przeznaczona pod drogę), 124/2 o powierzchni 0,366 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0008 Franopol
632. 194/1 dzielona na działki: 194/3 o powierzchni 0,0086 ha (przeznaczona pod drogę), 194/4 o powierzchni 2,0968 ha (w dotychczasowym władaniu).
633. 204 dzielona na działki: 204/1 o powierzchni 0,0033 ha (przeznaczona pod drogę), 204/2 o powierzchni 0,2782 ha (w dotychczasowym władaniu).
634. 419 dzielona na działki: 419/1 o powierzchni 0,0020 ha (przeznaczona pod drogę), 419/2 o powierzchni 0,3516 ha (w dotychczasowym władaniu).

obręb 0017 Kózki
635. 30 dzielona na działki: 30/1 o powierzchni 0,5822 ha (w dotychczasowym władaniu), 30/2 o powierzchni 2,6629 ha (przeznaczona pod drogę).
636. 70/3 dzielona na działki: 70/4 o powierzchni 0,0290 ha (przeznaczona pod drogę), 70/5 o powierzchni 0,2673 ha (w dotychczasowym władaniu).
637. 71 dzielona na działki: 71/1 o powierzchni 0,1488 ha (przeznaczona pod drogę), 71/2 o powierzchni 0,479 ha (w dotychczasowym władaniu), 71/3 o powierzchni 0,7283 ha (w dotychczasowym władaniu).
638. 187 dzielona na działki: 187/1 o powierzchni 0,0331 ha (przeznaczona pod drogę), 187/2 o powierzchni 0,04 ha (w dotychczasowym władaniu), 187/3 o powierzchni 0,1214 ha (w dotychczasowym władaniu).
639. 196 dzielona na działki: 196/1 o powierzchni 0,0089 ha (przeznaczona pod drogę), 196/2 o powierzchni 0,9945 ha (w dotychczasowym władaniu).
640. 197 dzielona na działki: 197/1 o powierzchni 0,006 ha (przeznaczona pod drogę), 197/2 o powierzchni 1,0067 ha (w dotychczasowym władaniu).
641. 198 dzielona na działki: 198/1 o powierzchni 0,1297 ha (przeznaczona pod drogę), 198/2 o powierzchni 1,4403 ha (w dotychczasowym władaniu).
642. 199 dzielona na działki: 199/1 o powierzchni 0,6915 ha (przeznaczona pod drogę), 199/2 o powierzchni 0,0134 ha (przeznaczona pod drogę), 199/3 o powierzchni 0,3778 ha (w dotychczasowym władaniu).
643. 200 dzielona na działki: 200/1 o powierzchni 1,897 ha (przeznaczona pod drogę), 200/2 o powierzchni 0,5958 ha (w dotychczasowym władaniu).
644. 201 dzielona na działki: 201/1 o powierzchni 0,0553 ha (przeznaczona pod drogę), 201/2 o powierzchni 0,0259 ha (przeznaczona pod drogę), 201/3 o powierzchni 0,0138 ha (w dotychczasowym władaniu), 201/4 o powierzchni 0,0139 ha (w dotychczasowym władaniu), 201/5 o powierzchni 0,1332 ha (w dotychczasowym władaniu).
645. 207 dzielona na działki: 207/1 o powierzchni 0,0666 ha (przeznaczona pod drogę), 207/2 o powierzchni 2,2191 ha (w dotychczasowym władaniu).
646. 208 dzielona na działki: 208/1 o powierzchni 0,5458 ha (przeznaczona pod drogę), 208/2 o powierzchni 0,0234 ha (przeznaczona pod drogę), 208/3 o powierzchni 0,7116 ha (w dotychczasowym władaniu).
647. 209 dzielona na działki: 209/1 o powierzchni 1,6954 ha (przeznaczona pod drogę), 209/2 o powierzchni 0,0167 ha (w dotychczasowym władaniu), 209/3 o powierzchni 0,0895 ha (w dotychczasowym władaniu).
648. 210 dzielona na działki: 210/1 o powierzchni 1,2965 ha (przeznaczona pod drogę), 210/2 o powierzchni 3,065 ha (w dotychczasowym władaniu).
649. 213 dzielona na działki: 213/1 o powierzchni 0,0770 ha (przeznaczona pod drogę), 213/2 o powierzchni 0,6178 ha (w dotychczasowym władaniu).
650. 214 dzielona na działki: 214/1 o powierzchni 0,0332 ha (przeznaczona pod drogę), 214/2 o powierzchni 0,5892 ha (w dotychczasowym władaniu).
651. 215 dzielona na działki: 215/1 o powierzchni 0,0076 ha (przeznaczona pod drogę), 215/2 o powierzchni 0,9933 ha (w dotychczasowym władaniu).
652. 240 dzielona na działki: 240/1 o powierzchni 0,0028 ha (przeznaczona pod drogę), 240/2 o powierzchni 0,0347 ha (w dotychczasowym władaniu), 240/3 o powierzchni 0,0098 ha (w dotychczasowym władaniu).
653. 241 dzielona na działki: 241/1 o powierzchni 0,0049 ha (przeznaczona pod drogę), 241/2 o powierzchni 0,0446 ha (w dotychczasowym władaniu), 241/3 o powierzchni 0,016 ha (w dotychczasowym władaniu).
654. 242 dzielona na działki: 242/1 o powierzchni 0,0345 ha (przeznaczona pod drogę), 242/2 o powierzchni 0,0826 ha (w dotychczasowym władaniu).
655. 243 dzielona na działki: 243/1 o powierzchni 0,0355 ha (przeznaczona pod drogę), 243/2 o powierzchni 0,0885 ha (w dotychczasowym władaniu).
656. 244/1 dzielona na działki: 244/3 o powierzchni 0,0267 ha (przeznaczona pod drogę), 244/4 o powierzchni 0,0633 ha (w dotychczasowym władaniu).
657. 244/2 dzielona na działki: 244/5 o powierzchni 0,0282 ha (przeznaczona pod drogę), 244/6 o powierzchni 0,0626 ha (w dotychczasowym władaniu).
658. 245 dzielona na działki: 245/1 o powierzchni 0,0615 ha (przeznaczona pod drogę), 245/2 o powierzchni 0,1252 ha (w dotychczasowym władaniu).
659. 246 dzielona na działki: 246/1 o powierzchni 0,0432 ha (przeznaczona pod drogę), 246/2 o powierzchni 0,0927 ha (w dotychczasowym władaniu).
660. 247 dzielona na działki: 247/1 o powierzchni 0,0459 ha (przeznaczona pod drogę), 247/2 o powierzchni 0,0885 ha (w dotychczasowym władaniu).
661. 267 dzielona na działki: 267/1 o powierzchni 0,0432 ha (przeznaczona pod drogę), 267/2 o powierzchni 0,1022 ha (w dotychczasowym władaniu).
662. 268 dzielona na działki: 268/1 o powierzchni 0,0708 ha (przeznaczona pod drogę), 268/2 o powierzchni 0,1418 ha (w dotychczasowym władaniu).
663. 269 dzielona na działki: 269/1 o powierzchni 0,0660 ha (przeznaczona pod drogę), 269/2 o powierzchni 0,1588 ha (w dotychczasowym władaniu).
664. 270 dzielona na działki: 270/1 o powierzchni 0,0509 ha (przeznaczona pod drogę), 270/2 o powierzchni 0,1019 ha (w dotychczasowym władaniu).
665. 433 dzielona na działki: 433/1 o powierzchni 0,1616 ha (przeznaczona pod drogę), 433/2 o powierzchni 0,0626 ha (w dotychczasowym władaniu).
666. 434 dzielona na działki: 434/1 o powierzchni 0,0569 ha (przeznaczona pod drogę), 434/2 o powierzchni 0,0169 ha (w dotychczasowym władaniu).
667. 455 dzielona na działki: 455/1 o powierzchni 0,0718 ha (przeznaczona pod drogę), 455/2 o powierzchni 0,0029 ha (w dotychczasowym władaniu).
668. 456 dzielona na działki: 456/1 o powierzchni 0,0686 ha (przeznaczona pod drogę), 456/2 o powierzchni 0,0046 ha (w dotychczasowym władaniu).
669. 457 dzielona na działki: 457/1 o powierzchni 0,1976 ha (przeznaczona pod drogę), 457/2 o powierzchni 0,0253 ha (w dotychczasowym władaniu).
670. 458 dzielona na działki: 458/1 o powierzchni 0,0947 ha (przeznaczona pod drogę), 458/2 o powierzchni 0,0194 ha (w dotychczasowym władaniu).
671. 459 dzielona na działki: 459/1 o powierzchni 0,1924 ha (przeznaczona pod drogę), 459/2 o powierzchni 0,1302 ha (w dotychczasowym władaniu).
672. 460 dzielona na działki: 460/1 o powierzchni 0,1055 ha (przeznaczona pod drogę), 460/2 o powierzchni 0,1391 ha (w dotychczasowym władaniu).
673. 461 dzielona na działki: 461/1 o powierzchni 0,0806 ha (przeznaczona pod drogę), 461/2 o powierzchni 0,1471 ha (w dotychczasowym władaniu).
674. 462 dzielona na działki: 462/1 o powierzchni 0,0665 ha (przeznaczona pod drogę), 462/2 o powierzchni 0,1586 ha (w dotychczasowym władaniu).
675. 463 dzielona na działki: 463/1 o powierzchni 0,0291 ha (przeznaczona pod drogę), 463/2 o powierzchni 0,0841 ha (w dotychczasowym władaniu).
676. 464 dzielona na działki: 464/1 o powierzchni 0,031 ha (przeznaczona pod drogę), 464/2 o powierzchni 0,0869 ha (w dotychczasowym władaniu).
677. 465 dzielona na działki: 465/1 o powierzchni 0,0588 ha (przeznaczona pod drogę), 465/2 o powierzchni 0,1697 ha (w dotychczasowym władaniu).
678. 466 dzielona na działki: 466/1 o powierzchni 0,057 ha (przeznaczona pod drogę), 466/2 o powierzchni 0,1694 ha (w dotychczasowym władaniu).
679. 467 dzielona na działki: 467/1 o powierzchni 0,0453 ha (przeznaczona pod drogę), 467/2 o powierzchni 0,0049 ha (w dotychczasowym władaniu), 467/3 o powierzchni 0,1537 ha (w dotychczasowym władaniu).
680. 468 dzielona na działki: 468/1 o powierzchni 0,0095 ha (przeznaczona pod drogę), 468/2 o powierzchni 0,0012 ha (w dotychczasowym władaniu), 468/3 o powierzchni 0,0305 ha (w dotychczasowym władaniu).
681. 469 dzielona na działki: 469/1 o powierzchni 0,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 469/2 o powierzchni 0,0011 ha (w dotychczasowym władaniu), 469/3 o powierzchni 0,0315 ha (w dotychczasowym władaniu).
682. 470 dzielona na działki: 470/1 o powierzchni 0,0085 ha (przeznaczona pod drogę), 470/2 o powierzchni 0,0012 ha (w dotychczasowym władaniu), 470/3 o powierzchni 0,0314 ha (w dotychczasowym władaniu).
683. 471 dzielona na działki: 471/1 o powierzchni 0,0176 ha (przeznaczona pod drogę), 471/2 o powierzchni 0,0026 ha (w dotychczasowym władaniu), 471/3 o powierzchni 0,0624 ha (w dotychczasowym władaniu).
684. 472 dzielona na działki: 472/1 o powierzchni 0,0172 ha (przeznaczona pod drogę), 472/2 o powierzchni 0,0028 ha (w dotychczasowym władaniu), 472/3 o powierzchni 0,0621 ha (w dotychczasowym władaniu).
685. 473 dzielona na działki: 473/1 o powierzchni 0,0159 ha (przeznaczona pod drogę), 473/2 o powierzchni 0,0028 ha (w dotychczasowym władaniu), 473/3 o powierzchni 0,0613 ha (w dotychczasowym władaniu).
686. 474 dzielona na działki: 474/1 o powierzchni 0,0159 ha (przeznaczona pod drogę), 474/2 o powierzchni 0,0029 ha (w dotychczasowym władaniu), 474/3 o powierzchni 0,0612 ha (w dotychczasowym władaniu).
687. 475 dzielona na działki: 475/1 o powierzchni 0,0157 ha (przeznaczona pod drogę), 475/2 o powierzchni 0,0031 ha (w dotychczasowym władaniu), 475/3 o powierzchni 0,0612 ha (w dotychczasowym władaniu).
688. 476 dzielona na działki: 476/1 o powierzchni 0,0202 ha (przeznaczona pod drogę), 476/2 o powierzchni 0,0043 ha (w dotychczasowym władaniu), 476/3 o powierzchni 0,081 ha (w dotychczasowym władaniu).
689. 619 dzielona na działki: 619/1 o powierzchni 0,0392 ha (przeznaczona pod drogę), 619/2 o powierzchni 0,0311 ha (przeznaczona pod drogę), 619/3 o powierzchni 39,3592 ha (w dotychczasowym władaniu).
690. 620 dzielona na działki: 620/1 o powierzchni 0,0023 ha (przeznaczona pod drogę), 620/2 o powierzchni 0,2877 ha (w dotychczasowym władaniu).
691. 621 dzielona na działki: 621/1 o powierzchni 5,5773 ha (przeznaczona pod drogę), 621/2 o powierzchni 0,2541 ha (przeznaczona pod drogę), 621/3 o powierzchni 5,2983 ha (w dotychczasowym władaniu), 621/4 o powierzchni 2,2541 ha (w dotychczasowym władaniu).
692. 622/1 dzielona na działki: 622/3 o powierzchni 0,0619 ha (przeznaczona pod drogę), 622/4 o powierzchni 0,0715 ha (w dotychczasowym władaniu), 622/5 o powierzchni 0,1349 ha (w dotychczasowym władaniu).
693. 622/2 dzielona na działki: 622/6 o powierzchni 0,0673 ha (przeznaczona pod drogę), 622/7 o powierzchni 0,0757 ha (w dotychczasowym władaniu), 622/8 o powierzchni 0,1467 ha (w dotychczasowym władaniu).
694. 623 dzielona na działki: 623/1 o powierzchni 0,1339 ha (przeznaczona pod drogę), 623/2 o powierzchni 0,1383 ha (w dotychczasowym władaniu), 623/3 o powierzchni 0,31 ha (w dotychczasowym władaniu).
695. 624 dzielona na działki: 624/1 o powierzchni 0,1352 ha (przeznaczona pod drogę), 624/2 o powierzchni 0,1288 ha (w dotychczasowym władaniu), 624/3 o powierzchni 0,3214 ha (w dotychczasowym władaniu).
696. 625 dzielona na działki: 625/1 o powierzchni 0,1317 ha (przeznaczona pod drogę), 625/2 o powierzchni 0,1139 ha (w dotychczasowym władaniu), 625/3 o powierzchni 0,3244 ha (w dotychczasowym władaniu).
697. 626 dzielona na działki: 626/1 o powierzchni 0,1351 ha (przeznaczona pod drogę), 626/2 o powierzchni 0,1053 ha (w dotychczasowym władaniu), 626/3 o powierzchni 0,3422 ha (w dotychczasowym władaniu).
698. 627 dzielona na działki: 627/1 o powierzchni 0,0662 ha (przeznaczona pod drogę), 627/2 o powierzchni 0,0471 ha (w dotychczasowym władaniu), 627/3 o powierzchni 0,1709 ha (w dotychczasowym władaniu).
699. 628 dzielona na działki: 628/1 o powierzchni 0,0664 ha (przeznaczona pod drogę), 628/2 o powierzchni 0,0443 ha (w dotychczasowym władaniu), 628/3 o powierzchni 0,1738 ha (w dotychczasowym władaniu).
700. 629 dzielona na działki: 629/1 o powierzchni 0,0905 ha (przeznaczona pod drogę), 629/2 o powierzchni 0,0558 ha (w dotychczasowym władaniu), 629/3 o powierzchni 0,2397 ha (w dotychczasowym władaniu).
701. 630 dzielona na działki: 630/1 o powierzchni 0,0892 ha (przeznaczona pod drogę), 630/2 o powierzchni 0,0495 ha (w dotychczasowym władaniu), 630/3 o powierzchni 0,2429 ha (w dotychczasowym władaniu).
702. 631 dzielona na działki: 631/1 o powierzchni 0,0418 ha (przeznaczona pod drogę), 631/2 o powierzchni 0,0211 ha (w dotychczasowym władaniu), 631/3 o powierzchni 0,1205 ha (w dotychczasowym władaniu).
703. 632 dzielona na działki: 632/1 o powierzchni 0,0448 ha (przeznaczona pod drogę), 632/2 o powierzchni 0,0218 ha (w dotychczasowym władaniu), 632/3 o powierzchni 0,1239 ha (w dotychczasowym władaniu).
704. 633 dzielona na działki: 633/1 o powierzchni 0,1077 ha (przeznaczona pod drogę), 633/2 o powierzchni 0,0472 ha (w dotychczasowym władaniu), 633/3 o powierzchni 0,301 ha (w dotychczasowym władaniu).
705. 634 dzielona na działki: 634/1 o powierzchni 0,0553 ha (przeznaczona pod drogę), 634/2 o powierzchni 0,0212 ha (w dotychczasowym władaniu), 634/3 o powierzchni 0,1588 ha (w dotychczasowym władaniu).
706. 635 dzielona na działki: 635/1 o powierzchni 0,1099 ha (przeznaczona pod drogę), 635/2 o powierzchni 0,0368 ha (w dotychczasowym władaniu), 635/3 o powierzchni 0,3133 ha (w dotychczasowym władaniu).
707. 636 dzielona na działki: 636/1 o powierzchni 0,0673 ha (przeznaczona pod drogę), 636/2 o powierzchni 0,0186 ha (w dotychczasowym władaniu), 636/3 o powierzchni 0,1961 ha (w dotychczasowym władaniu).
708. 637 dzielona na działki: 637/1 o powierzchni 0,1111 ha (przeznaczona pod drogę), 637/2 o powierzchni 0,0246 ha (w dotychczasowym władaniu), 637/3 o powierzchni 0,329 ha (w dotychczasowym władaniu).
709. 638 dzielona na działki: 638/1 o powierzchni 0,0943 ha (przeznaczona pod drogę), 638/2 o powierzchni 0,0149 ha (w dotychczasowym władaniu), 638/3 o powierzchni 0,2828 ha (w dotychczasowym władaniu).
710. 639 dzielona na działki: 639/1 o powierzchni 0,1385 ha (przeznaczona pod drogę), 639/2 o powierzchni 0,0119 ha (w dotychczasowym władaniu), 639/3 o powierzchni 0,4226 ha (w dotychczasowym władaniu).
711. 640 dzielona na działki: 640/1 o powierzchni 0,0715 ha (przeznaczona pod drogę), 640/2 o powierzchni 0,2138 ha (w dotychczasowym władaniu).
712. 641 dzielona na działki: 641/1 o powierzchni 0,0671 ha (przeznaczona pod drogę), 641/2 o powierzchni 0,2153 ha (w dotychczasowym władaniu).
713. 642 dzielona na działki: 642/1 o powierzchni 0,066 ha (przeznaczona pod drogę), 642/2 o powierzchni 0,2233 ha (w dotychczasowym władaniu).
714. 643 dzielona na działki: 643/1 o powierzchni 0,0615 ha (przeznaczona pod drogę), 643/2 o powierzchni 0,2195 ha (w dotychczasowym władaniu).
715. 644 dzielona na działki: 644/1 o powierzchni 0,1167 ha (przeznaczona pod drogę), 644/2 o powierzchni 0,4533 ha (w dotychczasowym władaniu).
716. 645 dzielona na działki: 645/1 o powierzchni 0,1056 ha (przeznaczona pod drogę), 645/2 o powierzchni 0,4644 ha (w dotychczasowym władaniu).
717. 646/1 dzielona na działki: 646/3 o powierzchni 0,0547 ha (przeznaczona pod drogę), 646/4 o powierzchni 0,2688 ha (w dotychczasowym władaniu).
718. 646/2 dzielona na działki: 646/5 o powierzchni 0,038 ha (przeznaczona pod drogę), 646/6 o powierzchni 0,202 ha (w dotychczasowym władaniu).
719. 647 dzielona na działki: 647/1 o powierzchni 0,0565 ha (przeznaczona pod drogę), 647/2 o powierzchni 0,3235 ha (w dotychczasowym władaniu).
720. 648 dzielona na działki: 648/1 o powierzchni 0,0492 ha (przeznaczona pod drogę), 648/2 o powierzchni 0,3209 ha (w dotychczasowym władaniu).
721. 649 dzielona na działki: 649/1 o powierzchni 0,0436 ha (przeznaczona pod drogę), 649/2 o powierzchni 0,3312 ha (w dotychczasowym władaniu).
722. 650 dzielona na działki: 650/1 o powierzchni 0,0289 ha (przeznaczona pod drogę), 650/2 o powierzchni 0,2488 ha (w dotychczasowym władaniu).
723. 651 dzielona na działki: 651/1 o powierzchni 0,042 ha (przeznaczona pod drogę), 651/2 o powierzchni 0,428 ha (w dotychczasowym władaniu).
724. 652 dzielona na działki: 652/1 o powierzchni 0,0277 ha (przeznaczona pod drogę), 652/2 o powierzchni 0,3523 ha (w dotychczasowym władaniu).
725. 653 dzielona na działki: 653/1 o powierzchni 0,0476 ha (przeznaczona pod drogę), 653/2 o powierzchni 1,0969 ha (w dotychczasowym władaniu).
726. 654/1 dzielona na działki: 654/4 o powierzchni 0,0041 ha (przeznaczona pod drogę), 654/5 o powierzchni 0,4837 ha (w dotychczasowym władaniu).
727. 922 dzielona na działki: 922/1 o powierzchni 0,0255 ha (przeznaczona pod drogę), 922/2 o powierzchni 0,1774 ha (w dotychczasowym władaniu).
728. 924 dzielona na działki: 924/1 o powierzchni 0,0068 ha (przeznaczona pod drogę), 924/2 o powierzchni 0,0432 ha (w dotychczasowym władaniu).
729. 926 dzielona na działki: 926/1 o powierzchni 0,0073 ha (przeznaczona pod drogę), 926/2 o powierzchni 0,0427 ha (w dotychczasowym władaniu).
730. 928 dzielona na działki: 928/1 o powierzchni 0,0078 ha (przeznaczona pod drogę), 928/2 o powierzchni 0,0422 ha (w dotychczasowym władaniu).
731. 930 dzielona na działki: 930/1 o powierzchni 0,0087 ha (przeznaczona pod drogę), 930/2 o powierzchni 0,0424 ha (w dotychczasowym władaniu).
732. 932 dzielona na działki: 932/1 o powierzchni 0,0191 ha (przeznaczona pod drogę), 932/2 o powierzchni 0,0839 ha (w dotychczasowym władaniu).
733. 934 dzielona na działki: 934/1 o powierzchni 0,021 ha (przeznaczona pod drogę), 934/2 o powierzchni 0,0803 ha (w dotychczasowym władaniu).
734. 936 dzielona na działki: 936/1 o powierzchni 0,023 ha (przeznaczona pod drogę), 936/2 o powierzchni 0,0782 ha (w dotychczasowym władaniu).
735. 938 dzielona na działki: 938/1 o powierzchni 0,0285 ha (przeznaczona pod drogę), 938/2 o powierzchni 0,0738 ha (w dotychczasowym władaniu).
736. 940 dzielona na działki: 940/1 o powierzchni 0,0362 ha (przeznaczona pod drogę), 940/2 o powierzchni 0,0653 ha (w dotychczasowym władaniu).
737. 942 dzielona na działki: 942/1 o powierzchni 0,0432 ha (przeznaczona pod drogę), 942/2 o powierzchni 0,0586 ha (w dotychczasowym władaniu).
738. 944 dzielona na działki: 944/1 o powierzchni 0,0499 ha (przeznaczona pod drogę), 944/2 o powierzchni 0,053 ha (w dotychczasowym władaniu).
739. 946 dzielona na działki: 946/1 o powierzchni 0,0555 ha (przeznaczona pod drogę), 946/2 o powierzchni 0,0477 ha (w dotychczasowym władaniu).
740. 948 dzielona na działki: 948/1 o powierzchni 0,0601 ha (przeznaczona pod drogę), 948/2 o powierzchni 0,0427 ha (w dotychczasowym władaniu).
741. 1095 dzielona na działki: 1095/1 o powierzchni 0,0619 ha (przeznaczona pod drogę), 1095/2 o powierzchni 0,0412 ha (w dotychczasowym władaniu).

– działkach stanowiących teren do czasowego zajęcia, niezbędny podczas realizacji inwestycji:
(...) – nr działki w nawiasie oznacza działkę po podziale

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE
POWIAT SIEMIATYCKI
GMINA MIASTO SIEMIATYCZE
obręb 0002 Siemiatycze – 1602 (1602/2), 1647 (1647/2), 1648 (1648/2), 1649 (1649/2), 1649 (1649/3), 1660 (1660/3), 1661 (1661/2), 1663 (1663/3), 1681 (1681/2), 1681 (1681/3), 1682 (1682/2), 1683 (1683/2), 1701 (1701/2), 1748 (1748/2), 1750 (1750/2), 1751 (1751/2), 1752 (1752/2), 1753 (1753/2), 1754 (1754/2), 1759 (1759/2), 1759 (1759/3), 1760 (1760/2), 1775/2 (1775/7), 1775/4 (1775/9), 1776 (1776/2), 1777 (1777/2), 1778/1 (1778/11), 1778/3 (1778/13), 1779 (1779/2), 1876/1 (1876/6), 1876/2 (1876/4), 1877/2 (1877/5), 1878/1, 1879/1 (1879/4), 1879/2 (1879/8), 1880/2 (1880/6), 1881/2 (1881/6), 1881/2 (1881/7), 1882/2 (1882/6), 1883/2 (1883/8), 1884/2 (1884/4), 1885/2 (1885/4), 1885/2 (1885/5), 1886/8 (1886/12), 1887/4 (1887/6), 1888/2 (1888/4), 1889/2 (1889/4), 1890/2, 1891/2 (1891/4), 1892/2 (1892/5), 1893/2 (1893/5), 1897 (1897/2), 1897 (1897/3), 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908/2, 1909, 1979 (1979/2), 1980, 1984 (1984/2), 1985 (1985/3), 1986 (1986/4), 1989, 1990, 1999 (1999/2), 2488, 2489 (2489/3), 2490 (2490/2), 2491 (2491/2), 2492 (2492/3), 2495 (2495/2), 2496 (2496/3), 2497/1 (2497/4), 2497/2 (2497/6), 2498, 2517, 2519/3 (2519/5), 2520/1 (2520/6), 2520/1 (2520/7), 2520/2 (2520/9), 2520/3 (2520/11), 2544 (2544/4), 2546, 2551 (2551/4), 2551 (2551/5), 2552 (2552/3), 2552 (2552/4), 2553 (2553/2), 2554 (2554/2), 2554 (2554/3), 2555 (2555/2), 2556 (2556/2), 2574 (2574/2), 2575, 2595 (2595/2), 2595 (2595/3), 2635 (2635/2), 2645 (2645/2), 2646 (2646/3), 2662 (2662/2), 2663/2, 2663/3, 2663/6, 2663/8 (2663/11), 2664 (2664/3), 2666 (2666/2), 2667/1, 2667/2, 2668, 2689, 2690 (2690/2), 2769 (2769/2), 2785 (2785/2), 2797/2, 2798, 2800, 2801, 2802, 2803 (2803/2), 2804 (2804/2), 2805 (2805/2), 2807 (2807/3), 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813, 2962, 2963, 2964, 2991, 3003/1, 3003/2, 3004, 3029, 3040/1, 3040/2, 3062, 3085, 3268 (3268/5), 3270, 3272 (3272/2), 3277 (3277/2), 3278 (3278/2), 3284 (3284/2), 3286 (3286/2), 3298 (3298/2), 3299 (3299/2), 3299 (3299/3), 3351 (3351/2), 3352 (3352/2), 3353 (3353/2), 3354 (3354/2), 3364 (3364/2), 3753 (3753/2), 3771, 3772 (3772/2), 3773 (3773/2), 3774 (3774/2), 3792, 3840 (3840/2), 3844 (3844/2), 3847 (3847/2), 3847 (3847/3), 3864 (3864/2), 4034 (4034/3), 4034 (4034/4), 4120, 4134, 4341 (4341/2), 4341 (4341/3), 4385 (4385/2),

GMINA DZIADKOWICE
obręb 0018 Żurobice – 80/7 (80/25), 80/8 (80/28), 80/8 (80/29), 80/13 (80/31), 80/15 (80/33), 80/17 (80/36), 80/19 (80/38), 80/20 (80/41), 80/21 (80/43), 81/3 (81/15), 81/6 (81/13), 81/7 (81/11), 81/8 (81/17), 81/9 (81/19), 82/1 (82/4), 82/2, 86/3 (86/13), 86/4 (86/15), 86/5 (86/18), 86/10 (86/20), 87 (87/2), 88, 202/1 (202/15), 202/2, 202/3 (202/11), 203/1 (203/6), 203/1 (203/7), 204/2 (204/8), 204/2 (204/9), 205/8 (205/12), 209, 210/1, 217/1 (217/4), 218 (218/2), 219/3 (219/10), 219/4 (219/12), 219/7 (219/16), 219/8 (219/18), 272, 272/1 (272/3), 272/1 (272/4), 273/3, 278 (278/2), 279 (279/2), 279 (279/3), 283 (283/2), 284, 289, 295 (295/3), 325, 372/2 (372/6), 375 (375/2), 393/1 (393/4), 402 (402/2),

GMINA SIEMIATYCZE
obręb 0008 Czartajew – 272/2, 272/4, 274/1, 274/5 (274/12), 274/7 (274/14), 274/8 (274/16), 274/9, 280/3 (280/20), 280/4 (280/23), 280/5 (280/26), 280/6 (280/29), 280/7 (280/33), 280/15, 422/1, 422/5 (422/10), 422/6, 422/7 (422/12), 422/8, 423/1 (423/4), 423/2, 424/1 (424/4), 424/2, 425/1 (425/5), 426 (426/2), 433/4 (433/8), 455 (455/2), 477/1 (477/5), 479/4 (479/6), 482/1 (482/4), 482/1 (482/5), 543,
obręb 0025 Laskowszczyzna – 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 (33/2), 90 (90/3), 91 (91/3), 93 (93/4), 94 (94/4), 95 (95/4), 102 (102/4), 107 (107/2), 108 (108/2),
obręb 0026 Leszczka – 49 (49/2), 56 (56/3), 57 (57/3), 58 (58/3), 59 (59/3), 60 (60/3), 61 (61/4), 61 (61/5), 62 (62/3), 63 (63/3), 67 (67/2), 68 (68/2), 69 (69/2), 70/2 (70/4), 71 (71/2), 72 (72/2), 73 (73/2), 73 (73/3), 76 (76/2), 78/1 (78/4), 78/1 (78/5), 81 (81/2), 83 (83/2), 83 (83/3), 84 (84/2), 86 (86/2), 86 (86/3), 88 (88/2), 91/2 (91/4), 98 (98/2), 99 (99/2), 99 (99/3), 111 (111/3), 118, 125 (125/2), 126 (126/2), 127 (127/2), 129 (129/2), 129 (129/3),
obręb 0033 Romanówka – 22/7, 23/1 (23/28), 23/13 (23/30), 25/23 (25/25), 25/23 (25/26), 26/3 (26/7), 27/2 (27/25), 27/3 (27/28), 27/14 (27/30), 27/14 (27/31), 27/15, 27/16 (27/33), 27/17, 27/20, 27/21 (27/36), 27/22, 27/23 (27/39), 27/23 (27/40), 28/6, 28/7 (28/95), 28/19 (28/99), 28/19 (28/100), 28/19 (28/101), 28/25 (28/104), 28/25 (28/105), 28/25 (28/106), 28/28 (28/108), 28/29 (28/135), 28/30 (28/111), 28/32 (28/114), 28/33, 28/34 (28/116), 28/34 (28/117), 28/34 (28/118), 28/35 (28/123), 28/35 (28/124), 28/35 (28/125), 28/36 (28/127), 28/37 (28/131), 28/37 (28/132), 28/37 (28/133), 28/38, 29/2 (29/5), 30/3 (30/11), 30/3 (30/12), 30/5 (30/17), 30/5 (30/18), 32/12 (32/28), 32/12 (32/29), 32/14 (32/32), 32/14 (32/33), 32/16 (32/36), 32/18, 32/19 (32/39), 32/19 (32/40), 32/21 (32/43), 32/21 (32/44), 32/22 (32/47), 32/23 (32/50), 32/25 (32/53), 33/9 (33/23), 33/10, 33/11 (33/25), 33/13 (33/27), 33/14, 33/15 (33/29), 33/16, 33/17, 33/18 (33/37), 33/19, 33/20 (33/34), 33/20 (33/35), 34/21 (34/42), 34/22, 34/23 (34/44), 34/24, 34/25 (34/46), 34/26, 34/27, 34/28 (34/48), 34/29, 34/30 (34/50), 34/31, 34/32 (34/52), 34/33, 34/34 (34/54), 34/35, 34/36 (34/56), 34/37, 34/38 (34/58), 34/39, 34/40 (34/60), 35/13 (35/28), 35/14, 35/15 (35/30), 35/16, 35/17 (35/32), 35/18, 35/19, 35/20 (35/34), 35/21, 35/22 (35/36), 35/23, 35/24 (35/38), 36/9, 36/10, 37 (37/3), 47/1 (47/4), 47/2 (47/6), 48 (48/2), 130/3 (130/20), 131/2 (131/11), 131/7 (131/13), 131/7 (131/14), 141 (141/2), 202/1 (202/7), 202/2 (

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE

o przetargu nieograniczonym (licytacji)

na sprzedaż udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego Nr 10 położonego w Siedlcach przy ulicy Tytusa Chałubińskiego 2

Przedmiotem sprzedaży jest udział ½ części w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego, położonego w Siedlcach w budynku przy ulicy Tytusa Chałubińskiego 2, oznaczonego Nr 10, usytuowanego na I piętrze budynku, składającego się z 4 izb, o pow.50,00 m² (KW Nr SI1S/00101076/1) znajdującego się na działce Nr 12/1 obręb 51 o pow. 0,3328 ha (KW Nr SI1S/00010472/2

Właściciel pozostałego udziału złożył do tut. Urzędu oświadczenie, że zobowiązuje się do sprzedaży przysługującego mu udziału ½ części w spółdzielczym własnościowym prawie do wyżej opisanego lokalu, na rzecz osoby, która wylicytuje w wyniku przetargu udział należący do Miasta Siedlce oraz że stawi się do aktu notarialnego w terminie ustalonym z nabywcą i Miastem Siedlce, nie później niż 2 miesiące od daty przeprowadzenia przetargu.
Wyraził również zgodę na zbycie przysługującego mu udziału w spółdzielczym własnościowym prawie do ww. lokalu za cenę równą cenie, jaką Miasto Siedlce uzyska w wyniku przetargu.

- cena wywoławcza za udział ½ części ww. prawa do lokalu: 150 000,00 zł
- wadium 15 000,00 zł,
- minimalne postąpienie 1 500,00 zł.

Sprzedaż powyższa jest zwolniona z opłaty podatku VAT.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2 w sali 144 w dniu 23 marca 2023 r. o godz. 10.00.

Warunkiem wzięcia udziału w przetargu jest wpłacenie **wadium pieniędzmi w określonej wyżej wysokości** na konto Miasta Siedlce w ING Bank Śląski O/Siedlce **06 1050 1953 1000 0023 4839 7999 najpóźniej w dniu 17 marca 2023 r. (data wpływu na konto).**

Warunki przetargu szczegółowo określa regulamin przetargu wywieszony na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu.

Ogłoszenie o przetargu zostanie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Siedlce w jego siedzibie w Siedlcach Skwer Niepodległości 2 oraz podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem www.bip.siedlce.pl w zakładce Ogłoszenia i Komunikaty – Gospodarka Nieruchomościami – Ogłoszenia i Informacje.

Informację dotyczącą lokalu można uzyskać w Wydziale Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Siedlce (tel. 25 794 39 15).

Lokal można będzie oglądać w obecności przedstawiciela Urzędu Miasta w dniu 10 marca 2023 r. w godz. 14.30-15.15 oraz w innym terminie, po uzgodnieniu z przedstawicielem Urzędu Miasta (tel. 25 794 39 15).

Dodatkowych informacji o przetargu udzielają pracownicy w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Siedlce pok. Nr 127, tel. 25 794 39 34.

PREZYDENT MIASTA
Andrzej Sitnik

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE

o III przetargu nieograniczonym (licytacji)

na sprzedaż lokalu mieszkalnego, położonego w Siedlcach przy ulicy Sosnowej 5 oznaczonego Nr 8.

Przedmiotem sprzedaży jest lokal mieszkalny, położony w Siedlcach w budynku przy ulicy Sosnowej 5 oznaczony Nr 8, znajdujący się na II piętrze budynku, składający się z 2 izb, o pow.29,50 m² wraz z udziałem we współwłasności części domu oraz urządzeń, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, odpowiadający 2950/104300 częściom oraz sprzedażą udziału w wysokości 2950/104300 części w działce Nr 42/2 obręb 125 o pow. 288 m², służącej do racjonalnego korzystania z budynku.

Własność Miasta Siedlce jest ujawniona w księdze wieczystej Nr SI1S/00053740/5.

I przetarg nieograniczony, który odbył się w dniu 1 grudnia 2022 r. oraz II przetarg, który odbył się 2 lutego 2023 r., zakończyły się wynikiem negatywnym.

- cena wywoławcza lokalu 145 000,00 zł
- wadium 14 500,00 zł,
- minimalne postąpienie 1 450,00 zł.

Sprzedaż lokalu jest zwolniona z opłaty podatku VAT.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2 w sali 144 w dniu 23 marca 2023 r. o godz. 9.00.

Warunkiem wzięcia udziału w przetargu jest wpłacenie **wadium pieniędzmi w określonej wyżej wysokości** na konto Miasta Siedlce w ING Bank Śląski O/Siedlce **06 1050 1953 1000 0023 4839 7999 najpóźniej w dniu 17 marca 2023 r. (data wpływu na konto).**

Warunki przetargu szczegółowo określa regulamin przetargu, wywieszony na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu.

Ogłoszenie o przetargu zostanie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Siedlce w jego siedzibie w Siedlcach Skwer Niepodległości 2 oraz podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem www.bip.siedlce.pl w zakładce: Ogłoszenia i Komunikaty – Gospodarka Nieruchomościami – Ogłoszenia i Informacje.

Informację dotyczącą lokalu można uzyskać w Siedleckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego (tel. 25 644 95 62).

Lokal można będzie oglądać w obecności przedstawiciela Urzędu Miasta w dniu 13 marca 2023 r. w godz. 14.45-15.30 oraz w innym terminie, po uzgodnieniu z przedstawicielem Siedleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (tel. 25 644 95 62).

Dodatkowych informacji o przetargu udzielają pracownicy w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Siedlce pok. Nr 127, tel. 25 794 39 34.

PREZYDENT MIASTA
Andrzej Sitnik

GP.6720.2.2020

OGŁOSZENIE o uchwaleniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mokobody

Na podstawie art. 43 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU Nr 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) zawiadamiam o podjęciu przez Radę Gminy Mokobody Uchwały Nr XXXVIII.290.2022 z dnia 29.11.2022r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mokobody.

Zainteresowani mogą zapoznać się z treścią Studium oraz uzasadnieniem, o którym mowa w art. 42 pkt 2 i podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ww. ustawy, w siedzibie Urzędu Gminy Mokobody, pokój nr 14 w godzinach pracy urzędu.

Wójt Gminy Mokobody
103-1p **/-/ Iwona Księżopolska**

INFORMACJA

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (DzU z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.)

informuję,

iż na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Siedlce został wywieszony na okres **od 15 lutego 2023 r. do 8 marca 2023 r.** wykaz niezabudowanej nieruchomości miejskiej, położonej w Siedlcach przy ulicy Strumykowej (w rejonie ulicy Piaski Zamiejskie), przeznaczonej do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego (licytacji).
Wykaz ten został także zamieszczony na stronie internetowej urzędu.

PREZYDENT MIASTA
Andrzej Sitnik

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE

o III przetargu nieograniczonym (licytacji)

na sprzedaż lokalu mieszkalnego, położonego w Siedlcach przy ulicy Henryka Sienkiewicza 17 oznaczonego Nr 9

Przedmiotem sprzedaży jest lokal mieszkalny, położony w Siedlcach w budynku przy ulicy Henryka Sienkiewicza 17 oznaczony Nr 9, znajdujący się na II piętrze budynku, składający się z 2 izb, o pow.29,73 m² wraz z pomieszczeniem przynależnym tj. komórką o pow.4,21 m² i udziałem we współwłasności części domu oraz urządzeń, które nie służą do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali odpowiadający 3394/75477 częściom oraz sprzedażą udziału w wysokości 3394/75477 części w działce Nr 82 obręb 50 o pow. 0,1136 ha, służącej do racjonalnego korzystania z budynku.

Własność Miasta Siedlce jest ujawniona w księdze wieczystej Nr SI1S/00066544/5.

I przetarg nieograniczony, który odbył się w dniu 1 grudnia 2022 r. oraz II przetarg, który odbył się 2 lutego 2023 r. zakończyły się wynikiem negatywnym.

- cena wywoławcza lokalu 150 000,00 zł
- wadium 15 000,00 zł,
- minimalne postąpienie 1 500,00 zł.

Sprzedaż lokalu jest zwolniona z opłaty podatku VAT.

Przetarg odbędzie się w siedzibie Urzędu Miasta Siedlce, Skwer Niepodległości 2 w sali 144 w dniu 23 marca 2023r. o godz. 11.00.

Warunkiem wzięcia udziału w przetargu jest wpłacenie **wadium pieniędzmi w określonej wyżej wysokości** na konto Miasta Siedlce w ING Bank Śląski O/Siedlce **06 1050 1953 1000 0023 4839 7999 najpóźniej w dniu 17 marca 2023 r. (data wpływu na konto).**

Warunki przetargu szczegółowo określa regulamin przetargu wywieszony na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu.

Ogłoszenie o przetargu zostanie wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Siedlce w jego siedzibie w Siedlcach Skwer Niepodległości 2 oraz podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem www.bip.siedlce.pl w zakładce Ogłoszenia i Komunikaty – Gospodarka Nieruchomościami – Ogłoszenia i Informacje.

Informację dotyczącą lokalu można uzyskać w **Siedleckim Towarzystwie Budownictwa Społecznego (tel. 25 644 95 62).**

Lokal można będzie oglądać w obecności przedstawiciela Urzędu Miasta w dniu 14 marca 2023 r. w godz. 15.00-15.30 oraz w innym terminie, po uzgodnieniu z przedstawicielem Siedleckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego (tel. 25 644 95 62).

Dodatkowych informacji o przetargu udzielają pracownicy w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Siedlce pok. Nr 127, tel. 25 794 39 34.

PREZYDENT MIASTA
Andrzej Sitnik

Starosta Powiatu Łosickiego

informuje, że w dniu 9 lutego 2023 r. na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, 08-200 Łosice oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Łosicach,

została zamieszczona Decyzja Starosty Powiatu Łosickiego z dnia 7 lutego 2023 r. znak GKN.6870.1.2022, dotycząca uzna-
96-1p **nia dz. nr 1431 w obrębie Mostów za mienie gromadzkie.**

Znak: GPS.6721.4.2023 Kałuszyn, dnia 15 luty 2023 r.

OGŁOSZENIE Burmistrza Kałuszyna

Na podstawie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2022 r. poz. 503 ze zm.) zawiadamiam o podjęciu przez Radę Miejską w Kałuszynie Uchwały Nr VIII/75/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn dla obszaru zabudowy wielorodzinnej (obejmującego działki nr ewid. 1993/9, 1994/3, 1994/4, 1994/5).

Zainteresowani mogą składać wnioski dotyczące PLANU.

Wnioski należy składać na piśmie na adres: Urząd Miejski w Kałuszynie, 05-310 Kałuszyn, ul. Pocztowa 1 lub w postaci elektronicznej, szczególnie za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail: a.polkowska@kaluszyn.pl lub przez platformę ePUAP w terminie do dnia 10 marca 2023 r.

Wniosek powinien zawierać: nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 39 ust. 1 i art. 54 ust. 3 w związku z art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) zawiadamiam o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn dla obszaru zabudowy wielorodzinnej.

Zainteresowani mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kałuszynie i zgłaszać uwagi i wnioski dotyczące ww. postępowania.

Zgodnie z art. 40 ustawy z 3 października 2008 r., uwagi i wnioski mogą być wnoszone na piśmie na adres Urząd Miejski w Kałuszynie, 05-310 Kałuszyn, ul. Pocztowa 1 lub w postaci elektronicznej, za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail: a.polkowska@kaluszyn.pl lub przez platformę ePUAP w terminie do dnia 10 marca 2023 r.

Wniosek powinien zawierać: nazwisko, imię, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy.

Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków jest Burmistrz Kałuszyna.

Wnioski niedotyczące zakresu zmiany planu oraz złożone po upływie wyznaczonego terminu zostaną pozostawione bez rozpatrzenia.

Klauzula informacyjna, dotycząca przetwarzania danych osobowych, znajduje się w Urzędzie Miejskim w Kałuszynie. Dane osobowe zawarte we wniosku będą przetwarzane dla potrzeb procedury sporządzania projektu planu.

Burmistrz Kałuszyna
100-1p **Arkadiusz Czyżewski**

BETON, ŻWIR, WYROBY BETONOWE
POMPOGRUSZKA, POMPA DO BETONU
BETONIARNIA SED-BUD s.a. CHROMIŃSKI
605 419 891, 660 770 703
BLOCZKI BETONOWE, STROPY TERIVA
PRODUCENT 508 374 750, 507 114 802
USŁUGI DŹWIGOWE, HDS
508 374 750, 605 419 891
SPRZEDAŻ: ŻWIRU, PIASKU PŁUKANEGO, ZIEMI OGRODOWEJ, TORFU, ROBOTY ZIEMNE, ROZBIÓRKOWE
605 419 891, 660 770 703

Ziemia ogrodowa
Kruszywa łamane do ogrodu
25 633 02 72

Sprzedaż piasku:
płukanego do murowania, do tynku, do posadzek typu miksokret
żwiru drogowego, ziemi ogrodowej
605 419 891, 660 770 703.
/sedbud-1/

BETON
Najlepszy w regionie !
BET-BUD
www.bet-bud.net.pl
tel. 25 781 21 29
tel. 600 890 159
kom. 604 213 711
USŁUGI KOPARKĄ WYROBY BETONOWE
Sokołów Podl., ul. Repkowska 51D

SPRZEDAM

Sprzedaż: żwiru i piasku płukanego, ziemi torfowej. Roboty ziemne, roboty rozbiórkowe. Wywóz, tel.: 25 633 02 72, 602 464 326, 600 665 050.

Beton towarowy, wyroby betonowe, stabilizacja pod kostkę, pompa do betonu. Najniższe ceny, 25 644 03 61, 600 665 050.

Żwir, piach z dostawą, ziemia torfowa, faktura VAT, 25 63 302 72, 602 464 326.

Żwir, piasek płukany, posadzka, tynk, murowanie, ziemia ogrodowa, 25 633 02 72, 600 665 050. /69410-49/

Drzwi metalowe do: obór, stodół, garaży, 516 428 788. /pp-38-38/

Drewno kominkowe, opałowe, stemple budowlane, trociny, Siedlce, Strzała 95, 502 369 578. /03204-26/

Ogrodzenia, Ujrzanów 280 B, siatka ogrodzeniowa, panele, krany, słupki, podmurówki, sprzedaż - montaż, 797 454 643. /03209-52/

Ogrodzenia: panele, siatki ogrodzeniowe, słupki, bramy - montaż, tel. 572 998 280, tel. 517 823 680. /pp-52-52/

Ogrodzenia, Pruszyn, siatka, panele, słupki, bramy, podmurówki, 695 888 890. /012-25/

Piec do c.o., 120 m, cena 4000 zł, kontakt 694 966 771. /20230129141328-4/

Drewno kominkowe, opałowe, 503 770 802, 501 292 991. /0252-47/

Sprzedam dużą ilość blachy dachówkowej, trapezowej, 501 292 991, 502 365 643. /0252-47/

Brama stylowa 4 m, 509 339 062. /98-4/

Suche szczapy, 694 929 296. /101-3/

Agregat prądotwórczy do ciągnika 18 kW, benzynowy, siłowy, mały, 608 231 461. /417-2/

Wersalki nowe, 503 870 138. /134-1/

Silnik do łodzi Mercury, Johnson, 789 244 885. /slowo-1-1/

Sprzedam bale dębowe 5,5 cm, tel. 512 306 726. /124-2/

Konstal PRODUCENT
GARAŻE Blaszane
BRAMY Garażowe
KOJCE dla Psów
Najniższe CENY
Różne wymiary
Dogodne RATY
Transport cały KRAJ
Montaż GRATIS
GARAŻE WZMOCNIONE
AUTOMATYKA DO BRAM
25-740-57-38 23-683-10-85
29-642-34-61
509-574-644 505-526-036
www.konstal-garaze.pl

GARAŻE BLASZANE
www.garazemetalowe.pl
KELMET
MIŃSK MAZOWIECKI
ul. Juliana Tuwima 1
tel. 25/749 1111
505 810 505

Sprzedajemy pelet sosnowy w big-bag 1200 zł/tona, brykiet torfowy w big-bag 650 zł/tona, odbiór transportem własnym, Siedlce, Żelków Kol., ul. Przemysłowa 17, 571 533 186, 505 065 824. /0299-2/

ROLNICZE

Kupię każde zboże, 516 170 403. /2644-12/

Wezmę grunty rolne w dzierżawę, gm. Mordy oraz ościenne, dobre warunki, tel. 796 697 379. /20221217190214-12/

Rzeźnia kupi bydło pourazowe do uboju z konieczności, tel. 511 075 866, 662 396 670. /20230109134505-9/

Skup, ciągniki, prasy, ładowarki, koparki, maszyny rolnicze i budowlane, każdy stan, 693 888 308. /20230116131256-17/

Ziemniaki jadalne, nawożone organicznie, odnowione, 607 298 430. /20230117212357-12/

Kupię ziemię rolną, 789 305 201. /0104-6/

Kupię olchę, sosnę, dąb lub las, 600 627 699. /4/LOCH/2023-10/

Ziemniaki Irga, 692 751 581. /73-4/

Siano, 662 839 284. /4384-1/

Wezmę ziemię w dzierżawę, okolice Sokołowa Podl. i Węgrowa, płacę z góry, tel. 609 309 055. /20230126200035-4/

Ziemniaki Vineta, Catania, 13 zł/15 kg, Wiśniew, 796 467 913. /20230201083304-2/

Sprzedam łąko-pole, 3,30 ha, 110 szer., Domanice, 696 075 564. /96-2/

Słoma sucha 40 bel, 60 zł, Kosów Lacki, 606 472 736. /413-4/

Sprzedam siano, słomę, sianokiszonkę, 606 921 672. /418-1/

Sprzedam siano, 692 629 502. /105-2/

Kupię siano ładne pogodne, 605 238 057. /4380-6/

Sprzedam siano, 518 598 945. /119-2/

Sprzedam pszenicę jarą „Jarlanka", po centrali 1 rok, gm. Mordy, tel. 660 373 815. /20230204153622-2/

Kupię zboże, odbiór pompą, 501 716 304. /2654-12/

Sprzedam ziemię rolną, zalesioną, 2 ha, klasa 3-6, gm. Wodynie (kierunek Kamieniec), 608 437 919. /2655-2/

AgriTEAM
SKUP ZBÓŻ
695 730 600
- Skup zbóż w konkurencyjnych cenach z odbiorem z gospodarstwa samochodami z pompą lub bezpośrednio z pola
- Skup słonecznika, kukurydzy suchej i mokrej
- Sprzedaż wapna, śruty rzepakowej i sojowej
- Transport
Sprzedaż PELETU

Sprzedam gospodarstwo rolne wraz z budynkami w Rozalinie, 518 323 185. /3/LOCH/2023-6/

Skup łubinu, gryki, 607 781 627. /20230113143259-8/

Kupię pszenżyto, jęczmień, groch paszowy, 501 475 488. /4366-6/

Sprzedam ziemniaki jadalne, marchew, 608 879 311. /11-6/

BLACHY
Producent
BLACHODACHÓWKA • TRAPEZ
T-6 T-7 T-18 T-35
Zapraszamy do współpracy firmy handlowe i wykonawców
502 365 643 501 292 991 25 631 21 91
PAPROTNIA TARTAK

SKUP ZBÓŻ
AGRO SKUP
• najwyższe ceny w regionie
• odbiór samochodami z pompą
• odbiór bezpośrednio z pola lub gospodarstwa
724 435 968 665 188 425

NAWOZY
azotowe i wieloskładnikowe
ŚRODKI OCHRONY ROŚLIN
MATERIAŁ SIEWNY KUKURYDZY
Dekalb: DKC 3595, DKC 3609, DKC 3888
Ragt: RGT Bernaxx, RGT Maxxatac
Pioneer: P8752, P8812, P8816
AGRO-FIRMA
08-300 Sokołów Podlaski ul.Świerkowa 2
tel.25 781 54 99; 606 665 891

Sprzedam otręby pszenne, 507 101 883. /2656-2/

Sprzedam 5 ha ziemi po 50 000 za 1 ha, Trzciniec, 795 251 663. /115-1/

agromal SPRZEDAŻ OPON
HURTOWNIA OPON
• rolniczych
• przemysłowych
• ciężarowych
Profesjonalne doradztwo, konkurencyjne ceny
PHU AGROMAL
Broszków, ul. Południowa 26, 08-130 Kotuń
opony@agromal.net.pl, tel. 609 800 774, 665 537 841

Sprzedam ziemniaki jadalne Irga, 600 798 014. /117-3/

Sprzedam ziemię orną 4.48 ha, w miejscowości Ładzyń, gm. Stanisławów, w odległości ok. 600 m od DK50, cena 11 zł/m, kontakt dd30@poczta.onet.pl. /20230207141753-5/

Sprzedam kwalifikowane sadzeniaki ziemniaka w kl. A, z paszportami w odmianach: Bellarosa, Catania, Corinna, Irga, Irys, Denar, Jurek, Lord, Oberon, Ricarda, Vineta, tel. 602 743 191 oraz 600 072 131. /20230209123332-3/

Kupię siano, słomę w belach, 501 601 942. /20230209222637-4/

Sprzedam dojarkę przewodową, 4 aparaty, 40 m, 660 974 747. /126-3/

Skup zbóż, pompą, tel. 667 903 303. /20230210110413-1/

Sprzedam marchew, Siedlce, 601 299 398. /130-6/

BETONIARNIA
BET-TRANS LEWCZUK
Siedlce, ul. Brzeska 102J, www.bet-trans.siedlce.pl
tel. 644 03 61, kom. 600 665 050, 602 464 326
POMPOGRUSZKA
BLOCZKI BETONOWE
MINIKOPARKA
24
38
12

MATERIAŁY
-BUDOWLANE
-DO PODDASZY
-OCIEPLENIOWE
-WYKOŃCZENIOWE
STAL
NAWOZY
KOSTKA BRUKOWA
OGRODZENIA SYSTEMOWE
ZAOPATRZENIE ROLNICTWA
MIESZALNIA TYNKÓW KNAUF
MATERIAŁY
atrakcyjne ceny!!!
NAWOZY
TRANSPORT
PIEŃKOWSCY PODNIEŚNO
Mazowiecka 24
25 631 43 37
789 448 005
YTONG KNAUF Libet Wienerberger SOLBET URSA

NAPRAWY ciągników rolniczych
MASSEY FERGUSON, CASE
silniki, skrzynie biegów, napędy
części nowe i używane
regeneracja wałka ataku przedniego napędu
Dojazd do klienta!
tel. 604 622 041, 608 653 767

epresa.pl 52f714f245

Notowania z jarmarków

6-10.02.2023 r.

PRODUKT	JEDN.	WĘGRÓW	KAŁUSZYN	SOKOŁÓW P.	SIEDLCE	ŁOSICE	GARWOLIN	ŻELECHÓW
pszenica	zł/dt	140-170	160	140-160	170-180	170	150-160	140
żyto	zł/dt	-	-	120-130	-	-	110-120	-
jęczmień	zł/dt	140-160	160	130-140	150-160	140-160	130-140	130
mieszanki zbóż	zł/dt	130	150	120-140	140	140-160	130-140	120
owies	zł/dt	120	150	120-130	-	130	120-130	110
pszenżyto	zł/dt	130	140	130-150	-	150-160	130-140	130
kukurydza	zł/dt	160-180	160	160-170	170-180	180	150-160	-
ziemniaki	zł/kg	1,2	1,3	1,8	1,5-2,0	1,60-1,80	1,50-1,80	1,80-2,00
jaja	szt.	1,3	1,0-1,2	0,9-1,2	0,95-1,4	0,65-1,5	0,9-1,5	0,8-1,3

Sprzedam pszenżyto ozime, pszenicę jarą Frajda, 602 340 022. /20230212172038-1/

Sprzedam sianokiszonkę w belach, 1-2 pokos, ilość 100 szt. bel, polne i torfowe, 795 422 142. /2657-3/

Skup zbóż, odbiór pompą samozaładowczą, 505 550 755. /2658-12/

Kupię zboże, 516 541 390. /2659-12/

Ziemniaki jadalne, groch do siania, 608 879 311. /20-6/

MASZYNY ROLNICZE Kupię

Kupię wszystkie ciągniki, prasy, ładowarki, kombajny, maszyny, 665 207 084. /02339-61/

Kupię beczkowozy, prasy belujące, przyczepy, 506 260 749. /22-6/

Kupię ciągniki, każda marka, każdy stan, nawet bez dokumentów, 506 260 749. /22-6/

JANMET
Sokołów Podlaski, ul. Repkowska 51B, tel. 504 310 565
AUTOTRANSPORTERY
Naprawa

KONSTRUKCJE STALOWE
Hale i magazyny
PIASKOWANIE
PLAZMA CNC
PRODUCENT ŁADOWACZY CZOŁOWYCH
■ chwytak ■ łyżka ■ krokodyl
■ naprawy przyczep (przeróbka na wywrot)
■ suszarnia do kukurydzy (przewoźna)

Zakupię T25 w każdym stanie, 695 459 767. /10-20/

Zakupię ciągniki, maszyny, sprzęt rolniczy, 695 459 767. /11-20/

Zakupię siewnik Poznaniak, przyczepę, wywrotkę, śrutownik + mieszalnik pasz, 721 517 916. /pp-10-10/

Betoniarka 150 litrów, 503 070 630. /22-3/

Kombajn ziemniaczany Bolko Anna, mało używany, 573 230 108. /03-4/

Kupię T-25, C-330, glebogryzarkę, sortownik, 603 855 072. /pp-18-18/

Kupię C-360, Fergusona, talerzówkę, rozsiewacz RCW, siewnik Meprozet, 663 955 935. /pp-18-18/

Brony, rozsiewacz wapna, 606 550 489. /4385-6/

MASZYNY ROLNICZE Sprzedam

Drzwi metalowe do: obór, stodół, garaży, 516 428 788. /pp-38-38/

Przyczepa D 47, HL 60.11, 513 517 400. /0109-6/

Sprzedam belownicę Krone, 731 641 795. /136-1/

Sprzedam siewnik „Famarol" 3 m oraz agregat uprawowy przedsiewny „Bomet" 1,8 m², 502 335 427. /4377-2/

Opryskiwacz 400 litrów, 503 070 630. /21-3/

Belarka Sipma, 667 170 487. /107-2/

Kombajn CLAAS, ładowarka przegubowa, 608 231 461. /416-2/

Wycinak BVL do sianokiszonki, cyklop czeski i wygarniak obornika linowy, 789 122 336. /4381-1/

Kosiarka dyskowa, 660 227 990. /4382-1/

Sprzedam, kosiarka dyskowa Z-210 Jar-Met, 2019, wyciąg obornik, 500 877 206. /panoramix-1/

Sprzedam mieszalnik pasz „Okonek", przewracarka do siana, kopaczkę, sortownik, silnik 7,5 kW, opryskiwacz Ślęza, 509 847 323. /słowo-1-1/

Paszowóz 9 m³, talerzówka 3,15 szer., ciągnik C 355 z turem, zagrabiarka karuzelowa Kuhn 3,90, 509 029 562. /27-2-2/

Kultywator, rozrzutnik, napęd do robienia otrąb, stół do krajzegi, młynek, 692 480 788. /131-1/

Prasa belująca Sipma, 505 383 003. /20230211120710-2/

ZWIERZĘTA HODOWLANE

Sprzedam pasiekę 10 uli, 602 828 279. /1190-6/

Skup bydła do uboju z konieczności, tel. 604 506 343. /pp-52-52/

SKUP BYDŁA RZEŹNEGO I KONI
Odbiór sztuk pourazowych bezpośrednio do ubojni
telefon kontaktowy 606 856 304

Cielaki, 791 997 559. /390-5/

Kupię maciory i knury, wyrejestrowanie, auto z wagą, Tomek 513 922 966. /20230115221616-11/

Sprzedam jałówki wysoko cielne, tel. 517 336 731. /97-6/

Sprzedam krowę wysoko cielną, 507 628 937. /419-2/

Sprzedam krowy mleczne, 517 959 053. /420-2/

Sprzedam jałówki HF, wysoko cielne, 504 508 367. /26-2-2/

Źrebica, tel. 533 127 561. /132-2/

Skup bydła rzeźnego, tel. 606 324 072. /panoramix-1/

Jałówka 250 kg, 601 096 137. /22-2/

Sprzedam krowę, 604 743 195. /4383-1/

LOKALE NIERUCHOMOŚCI

Wynajmę lub kupię magazyn do 60 m² i garaż, 694 807 708. /133-2/

NIERUCHOMOŚCI Kupię

Kupię działkę, dom, Piaski Zamiejskie, 796 861 023. /20230110082412-6/

Kupię mieszkanie w Siedlcach (gotówką), tel. 690 638 670. /090-10/

NIERUCHOMOŚCI Wynajem

WYNAJMĘ MAGAZYN 300 M², WYS. 7 M, Z PLACEM MANEWROWYM 300M3, SIEDLCE, CENTRUM, 693 893 600. /20230201124543-4/

Kawalerka Siedlce, 783 116 371. /25-2-2/

Mieszkanie do wynajęcia, Partyzantów 14, 48 m², 2 pokoje, umeblowane, osiedle zamknięte, 1800 zł + czynsz i prąd, 518 642 349. /111-1/

NIERUCHOMOŚCI Sprzedam

Dom sprzedam, Olędy, gmina Mordy, 600 640 045. /1253-6/

Sprzedam pawilon, Siedlce, Młynarska, 506 166 399. /1195-6/

Posiadłość w gm. Domanice, 604 608 486. /1196-8/

Sprzedam działkę, Siedlce, 660 667 701. /1199-6/

OKAZJA!-Sprzedam garaże: akrylowy-1 szt., drewnopodobny-1 szt., ocynk-3 szt., 502 502 074. /pp-4-6/

Sprzedam gospodarstwo rolne 6,5 ha z budynkami lub oddzielnie, miejscowość Bielany, 502 171 809. /20-6/

DZIAŁKA BUDOWLANA, STARE IGANIE (ZA HÖRMANNEM), 17X216M, WSZYSTKIE MEDIA, DOJAZD ASFALTEM, 506 770 473. /20230127095649-3/

Domy z bala, duże i małe, jednorodzinne i letniskowe, podlaskie, podhalańskie i skandynawskie, budowa i transport, 789 848 508. /108-1/

Sprzedam gospodarstwo rolne z budynkami w Pruszynku, 513 798 546, 606 211 363. /114-2/

Sprzedam posesję z budynkami, Szańków 3, gm. Łosice, 694 714 933. /118-1/

Dom drewniany z bali sosnowych 12,5mb x 80mb, 10.000, 570 848 078. /7-6/

Sprzedam mieszkanie, centrum Siedlce, 48 m², tel. 501 533 655. /20230208202039-3/

Mieszkanie 48 m², Siedlce, I piętro, z widokiem na las, kontakt po g.16, 451 589 436. /20230209172310-1/

Sprzedam dom 41,42 m², Siedlce, ul. Próżna, z działką 396 m², tel. 797 875 760, 535 284 370. /125-1/

56 m², Siedlce, 662 941 128. /128-6/

Lokal usługowy, centrum, 515 776 793. /129-2/

Sprzedam posesję 1,35 ha, dom oraz pieczarkarnię, Wola Suchożebrska, ul. Dworska 11, 660 492 490. /0300-4/

Sprzedam las 1,95 h, Mokobody, 697 272 019. /20230208205840-1/

MATRYMONIALNE

Wdowiec, emeryt, lat 70 pozna miłą panią z Siedlec do spotkań i przyjaźni, 733 704 338. /112-1/

Poznam panią do miłych spotkań, możliwa pomoc, proszę pisać, 506 073 810. /panoramix-1/

TOWARZYSKIE

Zapraszam do siebie, na miłe chwile, 503 714 253. /21-6/

Atrakcyjna zaprasza, Siedlce, 573 989 961. /46-6/

Witam, szukam zdecydowanej Pani do spotkań sponsorowanych, jednorazowe spotkanie lub stały układ - wszystko do ustalenia, podstawa to higiena i dyskrecja, tel. 782 232 400. /2652-10/

Naturalna Basia 46 lat, biust 9 zaprasza prywatnie na full relaks w godz. 10-21, Siedlce, tel. 505 808 874. /102-2/

Chwila zapomnienia, biust 4, prywatnie, Siedlce, 690 828 625. /116-1/

Poznam kobietę, dziewczynę, do układu, sms, 512 308 235. /panoramix-1/

NAUKA

Niemiecki, 606 107 356. /24-6/

Nawozy mineralne
duży wybór, dowóz do Klienta
Jacek
Wapna nawozowe
luz i granulowane
Materiał siewny kukurydzy
topowe odmiany na sezon 2023
Środki ochrony roślin
oraz nawozy dolistne
508 697 122 · 508 697 063
Przedsiębiorstwo Handlowe "Jacek"
ul. Główna 45, 08-331 Sabnie

SIEDLECKI MEDYK
SPEŁNIAJ SWOJE MARZENIA !
ZOSTAŃ SPECJALISTĄ W BRANŻY MEDYCZNEJ !
UWAGA ! REKRUTACJA TRWA DO 28.02.2023
PODOLOG
OPIEKUN MEDYCZNY
TECHNIK ELEKTRORADIOLOG
TECHNIK STERYLIZACJI MEDYCZNEJ

www.ckziu.siedlce.pl

RÓŻNE

Kupię drzewo 792 059 300. /4353-6/

Kupię las, 502 365 643. /0252-47/

Kompresor WAN, dwutłokowy, 604 279 568. /100-3/

Klocek dębowy, drzwi wewnętrzne, 608 149 462. /103-2/

MEDYCZNE

Ginekolog, 790 246 404. /pp-27-105/

USŁUGI

AGD Serwis, Siedlce, 10 Lutego 4/6, 504 151 553. /04812-158/

Drzwi metalowe do: obór, stodół, garaży, 516 428 788. /pp-38-38/

Montaż, ustawianie anten TV-SAT, TV-DVB-T2, Siedlce, Węgrów, Sokołów, 577 859 105. /1181-58/

Wycinka drzew, rębak do gałęzi, frezowanie karp, podnośnik 30 m, 698 657 538. /248-252/

Wycinka i pielęgnacja drzew, oczyszczanie działek zakrzewionych, koszenie traw, przycinanie, formowanie żywopłotów, zrębkowanie gałęzi, frezowanie karp, 504 320 650. /03206-26/

Tartak objazdowy z Kosowa Lackiego, 606 472 736. /386-10/

Studnie solidnie!!! 608 046 239. /0110-49/

DVB-T SAT, montaż instalacji, naprawa sygnału, 507 577 441. /65-6/

Napędy do bram, domofony, wideodomofony, alarmy, monitoring, szlabany parkingowe, 600 270 665. /0254-6/

Posprzątam dom, mieszkanie, Siedlce, 508 832 724. /113-1/

Malowanie dachów, elewacji, mycie dachów, elewacji, obrabianie kominów, wymiana rynien, 692 530 505. /122-29/

AGD, naprawa pralek, lodówek, kuchenek, zmywarek, 514 393 333. /127-1/

USŁUGI Budowlane

Ułożę kostkę brukową przy nagrobkach, remonty, montaż nagrobków, 515 518 272. /1188-15/

Malowanie, szpachlowanie, 720 756 522. /1234-12/

Hydraulika, 608 187 880. /1278-52/

Krycie dachów, stawianie krokwi, 511 129 663. /03210-26/

Tanio, remonty, k/g, gipsowanie, malowanie dekoracyjne, struktury, kominki, 600 778 139. /5-51/

Remontowo-budowlane, od zaraz, 794 721 691.

Docieplenia budynków, poddasza, odnawianie elewacji, malowanie dachów, szpachlowanie, panele, 664 265 473. /7-6/

Remonty, 515 518 272. /9-16/

Remonty, poddasza, suche zabudowy, szpachlowanie, malowanie itp., wiaty, garaże, drewniane, 660 841 588. /20230105144758-9/

Docieplanie budynków, szybko, tanio, solidnie, 502 053 214. /pp-50-50/

Dachy - krycie z materiałem, 601 384 070. /035-50/

Tynki agregatem, 605 177 810. /4362-6/

Docieplenia budynków - elewacje - szybko - solidnie - 602 482 572. /pp-10-10/

Wykonam tynki tradycyjne, cementowo-wapienne, kwarcowe, tel. 504 358 049. /20230206103327-2/

POSADZKI
betonowe agregatem
• kompleksowe usługi budowlane
• remonty • modernizacje
506 156 119
e-mail: biuro@europlex.siedlce.pl

PPHU Laki producent rok zał. 1983
ROLETY
ANTYWŁAMANIOWE
MATERIAŁOWE
DZIEŃ/NOC
MOSKITIERY
Siedlce, 3 Maja 15
tel. 25 63 259 52, 606 351 157

Układanie kostki, wjazdy, chodniki, podwórka, tarasy, 608 636 246. /081-6/

Balustrady, poręcze, daszki z kwasówki, 504 091 508. /47-45/

Malowanie, gładzie, tanio, VAT, 509 090 007. /60-6/

Szpachlowanie, malowanie, glazura, panele itp., solidnie, 693 427 529. /62-6/

Cyklinowanie bezpyłowe, 604 093 614. /67-6/

Usługi elektryczne, solidnie, tanio, 507 876 687. /93-12/

Wykończenia mieszkań, domów od A -Z, 519 136 225. /23-3/

Glazura, terakota, elektryka, hydraulika, remonty, 606 570 827. /109-21/

Remonty budowlane, wykonuję od 1990, 607 491 994. /24-2-2/

Glazura, terakota, remonty, malowanie, 793 188 908. /110-6/

Docieplenia, malowanie elewacji, dachów, remonty, 579 840 219. /123-6/

PRACA

Zatrudnię montera i pomocnika do pracy na sieciach wodno-gazowych, 784 136 396 w godz. 7-15. /0181-20/

Dam pracę przy dojeniu krów, codziennym obrządku, szukam mężczyzn z doświadczeniem, odpowiedzialnych i samodzielnych, wynagrodzenie 3500-5000 zł netto, okolice Makowa Mazowieckiego, tel. 519 469 500. /20230103120051-5/

Kierowca C+E, platforma, kraj, Siedlce, kom. 603 135 822. /0260-2/

Kucharz (-ka), kelner (-ka), pomoc, 797 209 119. /0109-6/

Praca-sprzedawca wędlin z samochodu, kat.B, bez doświadczenia, Pruszyn Pieńki, 502 378 621. /0302-1/

Zatrudnię hydraulika z doświadczeniem, 784 136 396 w godz. 7-15. /0181-20/

Pieczarkarnia w Wólce Kobylej przyjmie kobiety do zbioru pieczarek - praca jednozmianowa, zapewniamy dojazd do pracy, tel. 798 429 333. /GW/1/2023-9/

Zatrudnię w gospodarstwie rolnym, możliwość zamieszkania, produkcja trzody chlewnej, tel. 609 033 020. /95-2/

Podejmę pracę jako opiekun osoby starszej, chorej, samotnej, 506 194 064. /99-3/

Meprozet zatrudni dyrektora, tel. 795 934 634. /44-M-6/

Kierowca C+E, firanka, UE, system pracy do uzgodnienia, Siedlce, kom. 603 135 822. /0260-2/

35-letnia rencistka szuka pracy jako niania, tel. 510 674 318. /120-1/

PG.6720.1.2023 Mińsk Mazowiecki, dnia 13 lutego 2023 r.

OGŁOSZENIE BURMISTRZA MIASTA MIŃSK MAZOWIECKI

o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mińsk Mazowiecki

Na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (DzU z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 i art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), zawiadamiam o podjęciu przez Radę Miasta Mińsk Mazowiecki uchwały Nr LVI.503.2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mińsk Mazowiecki oraz przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu ww. zmiany studium. Zmiana studium dotyczy wyłączenie: zmiany wartości powierzchni sprzedaży dla wyznaczonych w studium „obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m^2". Granice zmiany uchwały intencyjnej zostały określone w załączniku graficznym, w granicach jak na zamieszczonym poniżej rysunku.

Zainteresowani mogą składać wnioski dotyczące zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Mińsk Mazowiecki oraz prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w terminie do dnia 10 marca 2023 r. Wnioski mogą być składane ustnie do protokołu w siedzibie Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki, w formie papierowej na adres Mińsk Mazowiecki, ul. Konstytucji 3 Maja, 05-300 Mińsk Mazowiecki oraz za pośrednictwem komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres boi@umminskmaz.pl lub za pomoc elektronicznej skrzynki podawczej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo opatrzone podpisem potwierdzonym profilem zaufanym na adres skrytki ePUAP: /mpopm6144j/skrytka. Wniosek powinien zawierać: imię, nazwisko, nazwę i adres wnioskodawcy, przedmiot wniosku oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy. Organem właściwym do rozpatrzenia wniosków jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Miasta Mińsk Mazowiecki z siedzibą przy ul. Konstytucji 3 Maja 1 w Mińsku Mazowieckim. Dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji czynności, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO. Więcej informacji związanych z wykonywaniem obowiązku, o którym mowa w art. 13 RODO, uzyskacie Państwo w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Mińsk Mazowiecki w zakładce: Gospodarka przestrzenna (www.bip.minsk-maz.pl).

OBWIESZCZENIE STAROSTY WĘGROWSKIEGO z dnia 9 lutego 2023 r.

o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11 d ust. 5 i 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (DzU z 2020 r. poz. 1363 ze zm.), zawiadamiam, że na wniosek z dnia 23 grudnia 2023 r. złożony przez Burmistrza Łochowa, Al. Pokoju 75, 07-130 Łochów, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: Budowa drogi gminnej Barchów – Łochów (ul. Świerkowa).

Projektowana inwestycja jest planowana do realizacji, w liniach rozgraniczających teren inwestycji, na niżej wymienionych działkach o nr ewidencyjnym:

Obręb Łochów, gm. Łochów:
działki nr ew.: 2558, 2693,
Obręb Barchów, gm. Łochów:
Działki nr ew.: 139/1, 140/1, 336/3, 331/1, 326/1, 321/1, 316/1, 311/1, 208/1, 201, 304/1, 300/1, 301/1, 297/1, 292/1, 233/1, 230/1, 227/1, 224/1, 221/1, 218/1, 215/1, 212/1, 206/1, 207/1,
Obręb Barchów, gm. Łochów:
Działki nr ew. 278/2 (**278/4, 278/3**, 278/5), 199/1 (**199/4**, 199/3), 164 (**164/2**, 164/1), 198/2 (**198/4**, 198/3), 198/1 (**198/6**, 198/5), 192/10 (**192/12**, 192/11), 192/9 (**192/14**, 192/13), 192/4 (**192/16**, 192/15), 187/1 (**187/4**, 187/3), 208/2 (**208/3**, 208/4), 139/2 (**139/3**, 139/4), **200/1, 278/1,**
Obręb Łochów, gm. Łochów:
Działki nr ew. 2706/6 (**2706/26**, 2706/27), 2706/5 (**2706/24**, 2706/25), 2052/72(**2052/95**, 2052/96),
Obręb Barchów, gm. Łochów:
Działki nr ew. 263/2, 263/4, 263/3, 262, 261, 209/1, 209/2, 209/3, 209/5, 208/4, 207/2, 206/2, 212/2, 215/2, 218/2, 227/2, 230/2, 233/2, 292/2, 297/2, 301/2, 304/2, 311/2, 316/2, 321/2, 326/2, 331/2, 336/4, 163, 140/2, 139/4, 200/2, 199/3, 198/3, 198/5, 192/11, 192/13, 192/15, 191/1, 192/8, 190, 189, 188/2, 187/2, 187/1, 653, 205, 202, 203, 204, 192/8, 138,
Obręb Łochów, gm. Łochów
Działki nr ew.: 2706/27, 2706/25, 2706/10, 2706/9, 2706/3, 2706/11, 2706/12, 2706/13, 2706/17, 2706/16, 2684/7, 2684/6, 2683/3, 2683/2

(przed nawiasem podano numer działki ulegającej podziałowi, w nawiasie podano numery działek powstałych po podziale, tłustym drukiem, także w nawiasie zaznaczono działki przeznaczone pod przedmiotową inwestycję, które z mocy prawa, gdy decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Gminy Łochów).

Stronami postępowania w sprawie są: wnioskodawca, właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości objętych wnioskiem. Ponadto stronami w sprawie mogą być osoby legitymujące się tytułem prawnym do nieruchomości w sąsiedztwie drogi.

Zgodnie z art. 11d ust. 9 i 10 ustawy o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nieruchomości postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszeniem powyższego zakazu jest nieważna.

Zainteresowane strony lub ich pełnomocnicy, legitymujący się pełnomocnictwem sporządzonym zgodnie z art. 32 i 33 Kodeksu postępowania administracyjnego, mogą zapoznać się z aktami sprawy w Starostwie Powiatowym w Węgrowie, ul. Piłsudskiego 23, wejście nr 3, I – piętro w Wydziale Architektury i Budownictwa w godzinach pracy Urzędu, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu pod nr tel. *25 74 09 287*, gdzie można składać ewentualne uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy w terminie 14 dni od daty otrzymania zawiadomienia.
Jednocześnie zawiadamiam, że zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zawiadomienie stron postępowania przez obwieszczenie, lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.
Niniejsze obwieszczenie stanowi dopełnienie obowiązku, wynikającego z art. 10 ww. ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Starosta Węgrowski
/-/ Ewa Besztak

104-1p

eprasa.pl 52f714f245

tygodnik SIEDLECKI
MOTO
15-21.02.2023 NR 7

TŁUMACZENIA PRZYSIĘGŁE
dokumentów do rejestracji pojazdów - wszystkie języki
NAJTANIEJ W REGIONIE
Siedlce, ul. Czerwonego Krzyża 2, 9⁰⁰-16⁰⁰
696 528 267, 25 633 16 45

AUTO SERWIS
Krzysztof Kożuchowski
OPEL i inne marki
08-110 Siedlce, ul. Wojska Polskiego 56 A
www.autoserwis.kozuchowski.com
e-mail: autoserwis@kozuchowski.com
tel. 25 63 225 73, tel. kom. 694 771 666

MOTORYZACYJNE Kupię

Kupię motor MZ, ETZ, TS, motorynkę, 504 007 605. /121-6/

MOTORYZACYJNE Sprzedam

BMW

BMW X3 2005, 3.0 diesel, manual, 661 973 022. /4379-3/

OPEL

Corsa, 1997, 888 723 891. /21-1/

INNE

Skup katalizatorów, 509 529 093. /słowo-6-6/

Biuro Ogłoszeń „Tygodnika Siedleckiego”

XERO
PROMOCYJNE CENY
Zapraszamy

KASACJA SAMOCHODÓW
tel. 501 078 404
501 078 405

NOWA TOYOTA AYGO X

AUTO PODLASIE
AUTO PODLASIE SP. Z O.O.
Terespolska 14, 08-110 Siedlce
25 644 77 66
autopodlasie@toyota-siedlce.com.pl
https://www.toyota-siedlce.com.pl/

autoKASACJA
SKUP SAMOCHODÓW USZKODZONYCH
SPRZEDAŻ CZĘŚCI Z DEMONTAŻU
WWW.ADAMEXCZESCI.COM
WWW.ADAMEXCZESCI.COM
SKUP KABLI - INSTALACJI samochodowych, budowlanych, skrętek komputerowych itp.
Zdany 1B, 08-106 Zbuczyn czynne: pn. - pt. 8.00-16.00, sob. 8.00-14.00
info@adamexczesci.com, tel. 608 350 002, 662 224 419
tel. 602 434 521

LASER AUTO-SZYBY
ROK ZAŁ. 1994
www.laser-autoszyby.pl
CENY HURTOWE!!!
Dojazd do klienta!!!
SPRZEDAŻ - PROFESJONALNY MONTAŻ - PRZYCIEMNIANIE SZYB - NAPRAWA
ŚWIDRY 82, tel. 609 600 055, 605 077 888
SIEDLCE, UL. BUDOWLANA 11, tel. 609 59 99 59

SANDMAR
części IVECO
Nowa lokalizacja:
ul. Morelowa 2, Siedlce
(okolica ul. Południowej)
tel. 728 397 520, 25 644 48 94
www.sandmar.pl, e-mail: biuro@sandmar.pl

Wójt Gminy Mokobody

przypomina, iż na stronie internetowej gminy została zamieszczona informacja dotycząca sprzedaży nieruchomości położonej w miejscowości **Osiny Górne działka ew. 32, 31/2.**

105-1p

Wójt /-/ Iwona Księżopolska

INFORMACJA

Starosta Powiatu Garwolińskiego

stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (DzU z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) informuje, że na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Garwolinie został wywieszony na okres 21 dni wykaz nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa, położonej

w Garwolinie, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 6336/1 o pow. 1,0237 ha, położonej w Garwolinie (KW Nr SI1G/00004287/2), która została przeznaczona do dzierżawy.

Wykaz ten został również zamieszczony na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Garwolinie.

Bliższe informacje można uzyskać w Starostwie Powiatowym w Garwolinie w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (w godz. 8⁰⁰–16⁰⁰) lub telefonicznie pod nr. tel. 25 684 29 63.

108-1p

UWAGA!!! ZMIANA NUMERU
OGŁOSZENIE DROBNE SMS-em

1 Wyślij SMS-a na numer 919 09

Najpierw wpisz TSI, a potem kod rubryki, w której chcesz zamieścić ogłoszenie, np. MS, a następnie jego treść.
Całość powinna wyglądać tak:
TSI.MS.Sprzedam samochod. Tel. 123 456 789.

2 otrzymasz wiadomość

Po wysłaniu SMS-a **otrzymasz wiadomość** o treści:
Dziekujemy za przyslanie tresci ogloszenia. Tygodnik Siedlecki

Kody rubryk ogłoszeń drobnych „TS”:

Motoryzacyjne ogólne - **MO**, Motoryzacyjne kupię - **MK**, Motoryzacyjne sprzedam - **MS**, Motoryzacyjne usługi - **MU**, Sprzedaż - **SP**, Maszyny rolnicze kupię - **RK**, Lokale nieruchomości, ogólne - **LO**, Maszyny rolnicze sprzedam - **RS**, Lokale nieruchomości kupię - **LK**, Lokale nieruchomości, wynajem - **LW**, Lokale nieruchomości sprzedam - **LS**, Różne - **RO**, Zwierzęta - **ZW**, Nauka - **NA**, Towarzyskie - **TO**, Matrymonialne - **MA**, Medyczne - **ME**, Usługi - **US**, Praca - **PR**.

!!! Koszt SMS-a 19 zł + VAT = **23.37 zł**
Ze względu na możliwości operatorów SMS nie może zawierać więcej niż 160 znaków oraz nie powinien zawierać polskich znaków.

Po pandemicznej przerwie

Wrócił Bal Mistrzów „Tygodnika Siedleckiego”

W sobotę 11 lutego w Hotelu i Restauracji Janusz został zorganizowany Bal Mistrzów „Tygodnika Siedleckiego”.

Do organizacji wydarzenia powróciliśmy po pandemicznej przerwie. A impreza pokazała, jak bardzo ten powrót był potrzebny. Zabawa trwała przez całą noc!

Podczas balu ogłosiliśmy wyniki tygodnikowych akcji: Złotych Skrzydeł i Samorządowca Roku. Laureatkę Złotych Skrzydeł prezentujemy na stronie 7. Poznaliśmy również rozstrzygnięcia Plebiscytu na Najlepszych i Najpopularniejszych Sportowców i Trenerów.

Najpopularniejszą zawodniczką, z woli czytelników „TS”, została chodziarka **Olga Niedziałek** z WLKS Nowe Iganie. Nagrodę w jej imieniu przyjął brat **Łukasz**. W gronie trenerów największą popularnością podczas głosowania na fanpejdżu „Tygodnika”, cieszyli się szkoleniowcy zapasów WLKS – **Krystian Misztal** i **Sebastian Pawlak**. Za będącego na zawodach Sebastiana nagrodę odebrał wiceprezes klubu – **Adam Gabiński**.

W kategorii najlepszych szkoleniowców piąte miejsce zajął trener kickbokserów TKKF Siedlce, medalistów mistrzostw świata i Europy – **Andrzej Garbaczewski**. Na czwartej lokacie uplasował się **Robert Kupisz**, który wprowadził PMKS Nike Węgrów do I ligi siatkarek. Na najniższym stopniu podium stanął ten, który sam odnosił ogromne sukcesy jako sportowiec a obecnie ze znakomitym skutkiem prowadzi karierę swojej córki **Martyny** – szkoleniowiec podnoszenia ciężarów WLKS Nowe Iganie – **Marcin Dołęga**. Drugie miejsce zajął **Mateusz Grabda**, który z reprezentacją Polski do lat 20 zdobył tytuł wicemistrzów Europy, a z siedleckim KPS awansował do fazy play-off rozgrywek I ligi siatkarzy. Zwycięstwo przypadło duetowi – Pawlak i Misztal, który odbudował potęgę siedleckich zapasów.

W gronie sportowców piąte miejsce kapituła konkursu przyznała wychowankowi i chlubie piłkarskiej Pogoni – **Cezaremu Demianiukowi**. Czwartą lokatę zajęła Olga Niedziałek. Trzecia pozycja przypadła wieloletniemu reprezentantowi Polski, biegaczowi narciarskiemu UKS Rawa Siedlce – **Maciejowi Starędze**. W jego imieniu nagrodę przyjął wiceprzewodniczący siedleckiej Rady Miasta – **Maciej Nowak**. Drugie miejsce przyznano ogromnie utalentowanej i zdobywającej coraz więcej tytułów sztangistce WLKS – **Martynie Dołędze**. Natomiast wygrana należała do zapaśniczej multimedalistki, naszej olimpijskiej nadziei – **Patrycji Gil** z WLKS. W zastępstwie sportsmenki puchar przyjął jej sponsor **Dominik Mazurkiewicz**.

Najlepszym klubem 2022 roku został uznany WLKS Nowe Iganie. Puchar odebrał prezes **Marek Murmyło**. Przyznano także nagrodę specjalną – za zasługi dla siedleckiego i krajowego sportu, byłemu rugbyście MKS Pogoń Awenta Siedlce – **Adrianowi Chróścielowi**. **(PŚ)**

Od lewej: wicestarosta siedlecki Małgorzata Cepek, redaktor naczelny „TS” Krzysztof Strzelecki, Marcin Dołęga oraz wiceprezes zarządu Mostostal Siedlce Mariusz Gruda.

Andrzeja Garbaczewskiego nagrodzili: właściciel Zakładów Mięsnych „Rzeźnik” Zygmunt Wysocki, sekretarz powiatu Andrzej Rymuza i przewodniczący Rady Nadzorczej WSP „Stopka” Marek Stasiuk.

W imieniu Olgi Niedziałek nagrody odbierał jej brat Łukasz.

Prezes WLKS Marek Murmyło odebrał puchar dla najlepszego klubu. Dekoracji dokonali starosta siedlecki Karol Tchórzewski, prezes przedsiębiorstwa Bozamet Sławomir Zawieska i redaktor „TS” Mirosław Buczek.

Mateusza Grabdę nagrodzili: dyrektor delegatury UMWM w Siedlcach Dariusz Stopa, prezes zarządu Insurance Brokers Agnieszka Garwacka i redaktor Mirosław Buczek.

Robert Kupisz został uhonorowany przez: dyrektora departamentu Edukacji Publicznej i Sportu UMWM Mirosława Krusiewicza, redaktora Mirosława Buczka i dyrektora regionalnego „Warty” Macieja Dołbińskiego.

Adriana Chróściela uhonorował dyrektor zarządzający firmy Zeltech Karol Przesmycki.

Martyna Dołęga przyjmuje gratulacje od Mirosława Krusiewicza.

Cezary Demianiuk przyjął nagrodę z rąk wicestarosty Małgorzaty Cepek oraz Marka Stasiuka z „TS”.

Krystian Misztal przyjął nagrodę od wójta Gminy Siedlce Henryka Brodowskiego.

ZELTECH S. PRZESMYCKI
BOZAMET
Mostostal SIEDLCE
warta.
RZEŹNIK
Universal INSURANCE Brokers
AGRO INSTAL

Przełamanie siatkarzy

Napędzany dopingiem swoich kibiców PSG KPS Siedlce odniósł ważne zwycięstwo w rozgrywkach Tauron I ligi siatkarzy.

Celujący w awans do fazy play-off siedlczanie zmierzyli się z drużyną z ligowej czołówki - Avią Świdnik. Mecz miał bardzo wyrównany przebieg, ale ostatecznie to KPS był górą. Podopieczni trenera **Mateusza Grabdy** wygrali 3:1.

PSG KPS Siedlce - Avią Świdnik 3:1 (28:26, 23:25, 25:21, 25:22).

W pozostałych meczach: SPS Chrobry Głogów – Lechia Tomaszów 3:2, Norwid Częstochowa – Mickiewicz Kluczbork 3:0, AZS AGH Kraków – Olimpia Sulęcin 3:1, MKST Astra Nowa Sól – SMS PZPS Spała 3:0, Krispol Września – MKS Będzin 1:3, Legia Warszawa – BKS Visła Proline Bydgoszcz 1:3, Gwardia Wrocław – BAS Białystok 3:1.

W **sobotę 18 lutego** dziesiąty aktualnie w tabeli KPS zagra na wyjeździe z Lechią (dziewiąta lokata). **(PŚ)**

Pięciosetowy bój

Pięć setów było potrzebnych do rozstrzygnięcia konfrontacji pomiędzy PMKS Nike Węgrów i Solną Wieliczka w ramach rozgrywek I ligi siatkarek.

Niestety, to węgrowianki uległy 2:3.

PMKS Nike Węgrów - Solna Wieliczka 2:3 (19:25, 25:22, 25:23, 19:25, 9:15).

Węgrowianki spadły w tabeli na jedenaste miejsce.

Kolejny ligowy mecz Nike odbędzie się dopiero **25 lutego** w Węgrowie przeciwko BAS Białystok. **(PŚ)**

Nowi w Pogoni

MKP Pogoń Siedlce stara się jak najlepiej wykorzystać przerwę zimową w rozgrywkach II ligi piłkarskiej i nie próżnuje na rynku transferowym.

Klub poinformował o nawiązaniu współpracy z dwoma nowymi zawodnikami. To Ukrainiec **Orest Tkachuk**, 25-letni pomocnik, który w ostatnim czasie reprezentował barwy trzecioligowej Polonii Bytom. I **Jakub Pek** - 22-letni środkowy pomocnik z I-ligowej Termalicy Bruk-Bet Nieciecz. **(PŚ)**

Księżna na trasie

Wielkimi krokami zbliża się czwarta edycja Biegu Ogińskiej. Agencja Rozwoju Miasta Siedlce zorganizuje imprezę w sobotę 18 marca.

Sportowa rywalizacja odbędzie się na trasach prowadzących po Błoniach Siedleckich. Start i meta zostaną zlokalizowane przy boiskach treningowych ARMS, ul. Jana Pawła II 6.

Uczestnicy mają do wyboru bieg na 10 km i marsz nordic walking na 5 km. Zaplanowano także biegi dziecięce. Biuro zawodów zostanie otwarte o godz. 8. Start biegu głównego zaplanowano na godz. 10. Pięć minut później na trasę ruszą kijkarze. O godz. 11.30 odbędzie się rywalizacja dzieci.

Już można zgłosić swój udział w wydarzeniu. Link do zapisów dla dorosłych: https://dostartu.pl/bieg-oginskiej-v8651, dla dzieci: https://dostartu.pl/bieg-oginskiej-biegi-dla-dzieci-v8673. **(PŚ)**

Zmarł Adam Brzozowski

W wieku 42 lat zmarł Adam Brzozowski - siedlczanin, medalista mistrzostw świata w parakolarstwie torowym.

Jego sportową karierę zakończyła choroba. Zmagał się z nowotworem złośliwym jelita cienkiego.

Adam Brzozowski zmarł w środę 8 lutego. Msza pogrzebowa została odprawiona w Kościele pw. Ducha Świętego w poniedziałek 13 lutego. Ciało zmarłego spoczęło na Cmentarzu Janowskim.

Rodzinie i bliskim składamy kondolencje. **(PŚ)**

Zwycięstwo w meczu na szczycie!

W sobotnie popołudnie (11 lutego) doszło do starcia na szczycie I ligi koszykarek. Lider z Pabianic podjął wicelidera z Sokołowa Podlaskiego.

Cenne zwycięstwo odniosła ekipa MPKK Sokołów SA Sokołów Podlaski. Podopieczne trenera **Mariusza Świerka** wygrały zdecydowanie 72:57 i dzięki temu awansowały na pierwsze miejsce w tabeli.

GROT PABIANICE – MPKK SOKOŁÓW SA SOKOŁÓW PODLASKI 57:72 (15:15, 16:16, 16:23, 10:18).

Kolejnym rywalem sokołowianek będzie Mon-Pol Płock. Do konfrontacji dojdzie **18 lutego** na terenie przeciwniczek. **(PŚ)**

Gil druga w Polsce, Piotrowska trzecia

W Pelplinie zostały rozegrane Międzynarodowe Mistrzostwa Polski w zapasach.

Z najlepszej strony pokazała się startująca w silnie obsadzonej kategorii wagowej 57 kg **Patrycja Gil** z WLKS Nowe Iganie, która wywalczyła srebrny medal. W finale uległa **Anhelinie Łysiak**.

Brązowy krążek zawisł na szyi **Urszuli Piotrowskiej** z Armat Stoczek Łukowski, rywalizującej w kat. 76 kg.

Bliscy sukcesu byli również **Joanna Samsonowicz** i **Patryk Kostrzewski** (WLKS Nowe Iganie), którzy przegrali swoje boje o miejsca na podium i ostatecznie zostali sklasyfikowani na piątych lokatach. **(PŚ)**

Srebrni w Rzeszowie

Dwa medale z lekkoatletycznych Mistrzostw Polski U20 w Rzeszowie wywieźli reprezentanci WLKS Nowe Iganie.

Tytuł wicemistrzyni Polski wywalczyła biegaczka rywalizująca na dystansie 800 m - **Wiktoria Wróbel**. Mińszczanka ukończyła zmagania z czasem 2:10.40. Wygrała **Magdalena Breza** z ULKS Talex Borzytuchom. **Aleksandra Wiśniewska** ze Szklarskiej Poręby była trzecia.

Srebrny medal wywalczył również skoczek wzwyż **Jakub Walecki**. Lekkoatleta WLKS zakończył konkurs z wynikiem 2:10 m. Zwyciężył **Mikołaj Szczęsny** z MKLA Łęczyca. Na najniższym stopniu podium stanął **Cezar Sidya** z Olimpii Grudziądz.**(PŚ)**

Zagraj przeciwko Zawodowej Reprezentacji Siedlec.

Dołącz do Team Hania

W niedzielę **16 kwietnia** o godzinie 12:00 zostanie rozegrany charytatywny mecz piłkarski dla Hani Szczepańskiej - małej siedlczanki zmagającej się z neuroblastomą IV stopnia.

Na przeciw siebie staną Zawodowa Reprezentacja Siedlec oraz Team Hania. Stworzy go 20 osób, które wygrają licytację, prowadzoną na facebookowej grupie „Licytacje dla Hani z Neuroblastomą IV stopnia", powstałej w celu wsparcia kosztownego leczenia dziewczynki. Rozstrzygnięcie poznamy **16 lutego o godz. 21**. Zamieszczamy link do licytacji: https://tiny.pl/w4zjc.

Mecz odbędzie się na płycie głównej stadionu ROSRRiT przy ul. Jana Pawła II. Rozpocznie się o godz. 12. Wstęp wolny! Podczas wydarzenia będzie prowadzona zbiórka do puszek, a zgromadzone środki zostaną przeznaczone na pomoc dla Hani.

O zdrowie w przygotowaniach do sportowego wydarzenia, jak i podczas meczu zadba **Jakub Jastrzębski** - ProActive Sport Clinic. Plakaty i nadruki na strojach przygotuje Fold sp. z o.o **Marian Borkowskiego** (dawniej Foldruk Media). Stroje dla Team Hania będą zakupione dzięki wsparciu **Katarzyny** i **Macieja Bartka Grabowskich** (Sala Zabaw Młynek, Kręgielnia Factory 157, Matrix Siedlce). Boiska do gry i treningów dla drużyn udostępni Agencja Rozwoju Miasta Siedlce. Drużynę Hani przygotuje **Marek Saganowski**, trener MKP Pogoń Siedlce. „Tygodnik Siedlecki" zaangażował się w promocję imprezy. **(PŚ)**

Nie żyje Antoni Krasuski

W wieku 86 lat zmarł były sportowiec i działacz **Antoni Krasuski**. W młodości ścigał się w kolarskim peletonie. Później sam organizował wyścigi. Nie obce było mu też sędziowanie. Marzył o silnej, wyczynowej sekcji kolarskiej w Siedlcach. Z różnych przyczyn marzenie to nie spełniło się, mimo że jeżdżących na rowerach przybywa z każdym rokiem. Spoczął na siedleckim cmentarzu przy ul. Janowskiej. **(MB)**

Znicz zdmuchnięty

Znicz Pruszków był kolejnym sparingowym rywalem MKP Pogoń Siedlce.

W starciu drugoligowców górą był ten z Siedlec. Podopieczni trenera **Marka Saganowskiego** zwyciężyli 3:1.

Pogoń Siedlce – Znicz Pruszków 3:1 (1:1)

W **środę 15 lutego o godz. 12:00** Pogoń zmierzy się z piątoligowym KTS Weszło Warszawa. **(PŚ)**

Siedlce, dn. 11.02.2023 r.

Oświadczenie

Mając na uwadze informacje, jakie były przedmiotem dyskusji medialnej prowadzonej w temacie woli zakończenia współpracy przez wychowanka klubu Łukasza Niedziałka, a tym samym reprezentowania barw klubu WLKS Siedlce Nowe Iganie, pragniemy poinformować, iż strony wyjaśniły sobie wzajemnie wszystkie aspekty, mogące prowadzić do nieporozumień i zgodnie zdecydowały, że Łukasz Niedziałek dalszy rozwój swojej kariery zawodniczej oprze na klubie RK Athletics, w którym trenerem odpowiedzialnym za jego przygotowania będzie Robert Korzeniowski aktualnie sprawujący nad nim merytoryczną opiekę sportową jako Trener Kadry Narodowej. Klub WLKS Siedlce Nowe Iganie w porozumieniu z klubem RK Athletics wyda ostateczną zgodę na zmianę barw klubowych, o czym poinformuje Polski Związek Lekkiej Atletyki. Tym samym zarówno Zawodnik, jak i jego dotychczasowy Klub, w zgodzie i we wzajemnym poszanowaniu zasad Fair Play pozostają w życzliwych relacjach, jednocześnie definitywnie zamykając etap wspólnego planowania i rozwoju kolejnych, sportowych przedsięwzięć Zawodnika.

Łukasz Niedziałek

Łukasz Niedziałek

Prezes WLKS Siedlce Nowe Iganie
Marek Murmyło

Weekend z zapasami

18 i 19 lutego w hali sportowej przy „Samochodówce" w Siedlcach (ul. Popiełuszki 6) odbędzie się Puchar Polski Kadetów w zapasach w stylu wolnym.

W zawodach wystartuje około 230 zawodników z całego kraju. Organizatora wydarzenia - WLKS Nowe Iganie będą reprezentować: **Bartosz Krawczyński** (kat. 48 kg), **Wojciech Bareja** (51 kg), **Maciej Lubaszka** (51 kg), **Antoni Gregorczyk** (55 kg), **Danilo Oksiuk** (60 kg) oraz **Ivan Oksiuk** (60 kg).

W sobotę rywalizacja rozpocznie się o godz. 9 walkami eliminacyjnymi, które potrwają do godz. 13.00. Na godz. 15.00 zaplanowano uroczyste otwarcie zawodów. Od godz. 15.30 do 19.00 będą się odbywać kolejne pojedynki.

W niedzielę w godzinach 9.30-12.30 zaplanowano walki finałowe. Po nich nastąpi dekoracja zwycięzców. **(PŚ)**

Rywalizowali w Chotomowie

W Chotomowie odbyły się turnieje III Grand Prix Mazowsza w kategoriach: kadetów, żaków i skrzatów.

Wśród kadetek drugie miejsce zajęła **Natalia Paziewska** z STS Rebel Łaskarzew.

W kategorii skrzatów, w gronie dziewcząt na najniższym stopniu podium stanęła inna reprezentantka Łaskarzewa - **Patrycja Gasek**. W rywalizacji chłopców piąte miejsce wywalczył **Antoni Wediuk** z MKS Pogoń Siedlce. Inny pogonista - **Jan Skrajny** był siódmy.

W gronie żaczek najlepsza okazała się **Maja Paziewska**, a siódme miejsce przypadło **Lenie Włodarczyk** (obie STS Rebel Łaskarzew). Wśród żaków w przedziale miejsc 5-8 uplasował się **Piotr Supeł** z siedleckiej Pogoni. **(PŚ)**

tygodnik SIEDLECKI

WYDAWCA: Wydawnicza Spółdzielnia Pracy „Stopka" w Siedlcach. **ADRES REDAKCJI:** ul. Armii Krajowej 11, 08-110 Siedlce.
Nr konta bankowego: PKO BP SA 49 1020 4476 0000 8402 0113 8098; **TELEFONY:** sekretariat: tel. 25 63 287 19, sekretarze redakcji: 25 640 24 25, skład komputerowy: 25 640 24 14; dziennikarze: 25 640 24 24 (15, 23), infolinia: 513 009 999; biuro ogłoszeń: 25 63 305 05, 25 640 24 13, reklama@24ts.pl; internet: www.tygodniksiedlecki.com; e-mail: tygodnik@siedlecki.pl, tygodnik@siedlce.cc;
REDAGUJĄ: Krzysztof Strzelecki (Prezes Zarządu, Redaktor Naczelny) k.strzelecki@siedlecki.pl, Milena Celińska m.celinska@siedlecki.pl, Justyna Janusz j.janusz@siedlecki.pl, Stanisław Jastrzębski s.jastrzebski@siedlecki.pl, Zbigniew Juśkiewicz z.juskiewicz@siedlecki.pl, Dariusz Kuziak d.kuziak@siedlecki.pl, Tomasz Markiewicz t.markiewicz@siedlecki.pl, Agnieszka Król aga.tygodniksiedlecki@gmail.com, Bartosz Szumowski szumowski@siedlecki.pl, Paweł Świerczewski swierczewski@siedlecki.pl, Mariola Zaczyńska m.zaczynska@siedlecki.pl; współpracownicy: Mirosław Buczek m.buczek@siedlecki.pl, Piotr Giczela p.giczela@siedlecki.pl;
ADMINISTRACJA: Joanna Klocek, Edyta Zdunek e.zdunek@siedlecki.pl; **BIURO PROMOCJI I REKLAMY:** Joanna Jońska tel. 500 099 218, Małgorzata Kania, m.kania@24ts.pl; współpracownik: Kamil Grajda kamil@24ts.pl, **SKŁAD KOMPUTEROWY:** Jacek Komorowski, Piotr Księżopolski, Marek Stasiuk; **KOREKTA:** Aneta Abramowicz-Oleszczuk a_abramowicz@siedlecki.pl; **DRUKARNIA**: Agora SA, Warszawa, ul. Daniszewska 27. Nakład: 11 tys. egz. Niezamówionych artykułów Redakcja nie zwraca, a w przypadku zakwalifikowania ich do druku zastrzega sobie prawo dokonywania skrótów; **PRENUMERATA:** Przyjmują Oddziały „Ruch" S.A. Oddział Krajowej Dystrybucji Prasy (do 5 dnia każdego miesiąca poprzedzającego okres realizacji zamówienia) oraz Urzędy Pocztowe i doręczyciele. Za treść ogłoszeń Redakcja ponosi odpowiedzialność w granicach wskazanych w ust. 2 art. 42 ustawy Prawo prasowe.

Stowarzyszenie Gazet Lokalnych

IZBA WYDAWCÓW PRASY

© - znak zastrzeżenia praw autorskich; ℗ - znak odpłatności; ©℗ - umieszczenie tych dwóch znaków przy artykule oznacza możliwość jego dalszego rozpowszechniania tylko zgodnie z postanowieniami „Regulaminu korzystania z artykułów prasowych", zamieszczonego na stronie www.tygodniksiedlecki.com, i po wcześniejszym uregulowaniu należności.

Uśmiechnij się!

fot. AK

Dowcip opowiada Dariusz Stopa, radny Rady Powiatu Siedleckiego, dyrektor siedleckiej delegatury Urzędu Marszałkowskiego:

- Facet przechodzi przez granicę, prowadząc rower. Na rowerze ma przewieszony przez ramę dość spory worek.

- Co pan tam wiezie? – pyta go celnik.

- Piasek.

- Proszę przejść na bok.

Mężczyzna zrobił to, co kazał mu celnik. Po sprawdzeniu okazało się, że w worku rzeczywiście jest piasek. Sytuacja ta powtarzała się kilka razy dziennie przez kolejnych kilka dni. Celnik sprawdzał worki i za każdym razem był w nich piasek.

W końcu celnik mówi: - Wiemy, że pan coś przemyca, ale nie wiemy, co. Darujemy panu wszystko, ale niech pan powie, co pan przewozi?

- Rowery – odpowiada mężczyzna.

Nagrodę otrzymuje Amelia Paciorek z Łupin gm. Wiśniew.

Po odbiór nagrody zapraszamy do redakcji.

MARKER
DYSTRYBUTOR ART. BIUROWYCH I SZKOLNYCH
WWW.MARKER24.PL

Magazyn Główny - Samoobsługa
08-110 Siedlce, ul. Magazynowa 8c
tel. 25 644 65 67
fax 25 631 04 20
marker@marker.siedlce.pl

Punkt Sprzedaży
ul. Mała 2
tel./fax 25 632 84 41
mala@marker.siedlce.pl

Punkt Sprzedaży - Zabawki
ul. Sienkiewicza 29
tel./fax 25 644 91 61
zabawki@marker.siedlce.pl

Taratuszki – sodaki faworkowe

Jutro Tłusty Czwartek, więc należy upiec pączki lub faworki. Tym, którzy chcieliby wykonać coś innego, proponujemy alternatywę. Bardzo smaczne i proste w wykonaniu taratuszki proponuje pani **Ewa Mitowska**, właścicielka gospodarstwa agroturystycznego położonego w Seroczynie (gmina Sterdyń, powiat sokołowski). Gospodarstwo pani Ewy należy również do Ogólnopolskiej Sieci Zagród Edukacyjnych. W „Mitowskiej Zagrodzie", bo tak nazywa się to miejsce, na odwiedzających czeka wiele atrakcji. Można odpocząć na łonie natury, ale także wiele się nauczyć, można m. in. spróbować rozwinąć swoje umiejętności rękodzielnicze malując pisanki, wykonując kwiaty z bibuły lub umiejętności kulinarne zgłębiając np. tajemnice pieczenia tradycyjnego sękacza...

Składniki:

- 400g kefiru
- 1 jajo
- 3 łyżki cukru
- 3 łyżki roztopionego masła
- ½ łyżeczki soli
- ½ łyżeczki sody
- 1 cukier waniliowy
- 3 ½ szklanki mąki pszennej
- niewielka ilość spirytusu

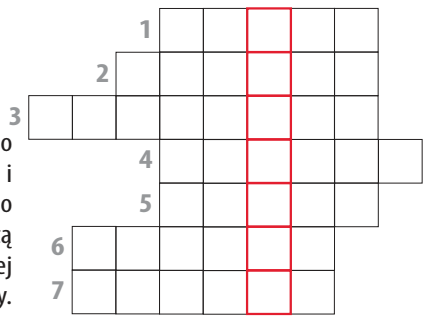
Wykonanie:

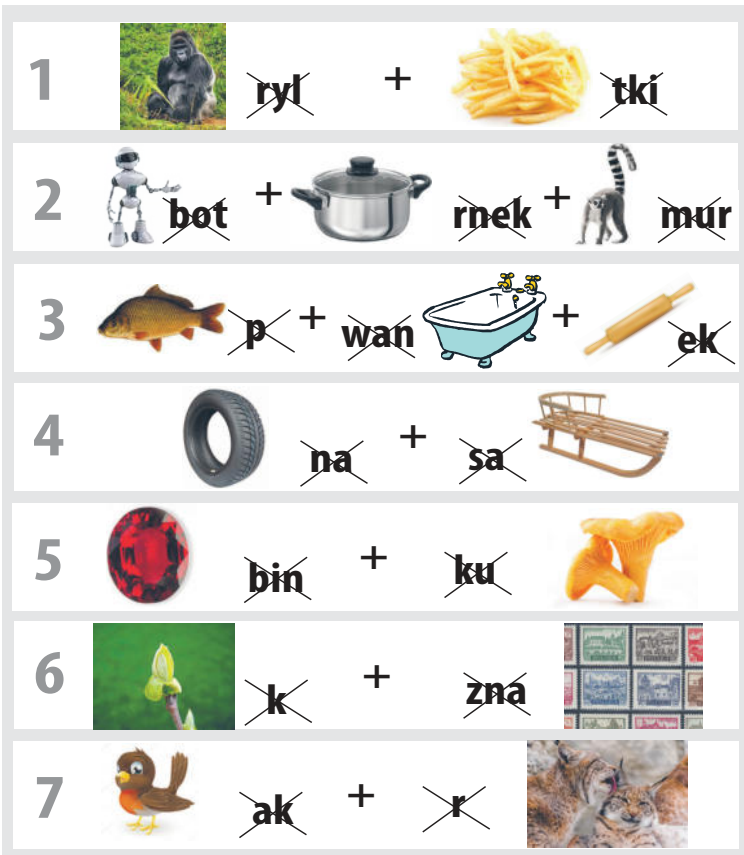
Ze składników zagnieść ciasto, rozwałkować na grubość około 1cm, wykrawać prostokąty, formować jak na faworki. Smażyć na głębokim tłuszczu na złoty kolor. Gdy już są gotowe, należy posypać je cukrem pudrem i podać na stół. Smacznego :)

Taratuszki Ewy Mitowskiej

Na Tłusty Czwartek

Rozwiąż rebusy, hasła wpisz do diagramu. Odczytaj rozwiązanie i je zilustruj. Rysunek dostarcz do redakcji osobiście lub wyślij pocztą (08-110 Siedlce, ul. Armii Krajowej 11). Jeden z rysunków nagrodzimy.





Pomysły na ferie...

Wykreśl z poziomych pól nazwy pomysłów na spędzenie ferii. Z pozostałych liter czytanych poziomo ułóż hasło i je zilustruj Rysunek dostarcz do redakcji. (08-110 Siedlce, ul. Armii Krajowej 11). Autora jednej z prac nagrodzimy.

S	P	A	C	E	R
L	O	K	I	N	O
D	N	A	R	T	Y
Ł	Y	Ż	W	Y	O
W	S	A	N	K	I
G	Ó	R	Y	I	S
K	F	I	L	M	O

eprasa.pl 52f714f245

POZIOMO: 2- jeśli ktoś ci suszy głowę, to jednocześnie wierci ci w nim dziurę :-), 6- czas przed Bożym Narodzeniem, 7- bezkręgowiec, którego zalewają wielbiciele trunków, 8- koniec je wieńczy, 12- nasz Anonim (kronikarz), 13- ma miecz, wagę i opaskę na oczach, 14- one, czyli zielone (jako waluta), 17- część wiśni do wyplucia, 20- odgłos gwizdka, 23- szynka albo baleron, 24- czubek zapałki, szpilki, gwoździa, 25- gdy jachty się ścigają.

PIONOWO: 1- iracka metropolia, 3- nie zastąpi telewizji, bo nie ma wizji :-), 4- gdy niebo obficie płacze, 5- z niej stal, z niej szkło, 7- ciasto w rulonie, 9- angielskie do polskiej zupy, 10- kraj kojarzony z dziesięcioma plagami, 11- zapanuje, gdy posprzątasz, 15- z zamkiem w pobliżu Węgrowa, 16- i..., i dwa, i trzy, 17- nawarzyłeś? Musisz je wypić, 18- brudzą kominiarzy, 19- towarzystwo z układami, 20- oczy, które widziały, co brały, 21- wytrzeźwień, przyjęć, kontroli, 22- wiadukt skrywa tę leśną drogę.

Nagrodą jest kosz herbat, kaw oraz owoców liofilizowanych o wartości 100 złotych, ufundowany przez Sklep z kawą i herbatą „Filiżanka" w Siedlcach przy ul. Sienkiewicza 18. Sklep „Filiżanka" to najwyższa jakość herbat i kaw. Znajdziesz u nas szeroki wybór herbat: zielonych, czarnych, owocowych, ziołowych i kwitnących. Na naszych półkach zobaczysz również kawy z różnych zakątków świata oraz smakowe.

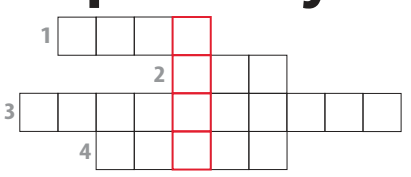
ROZWIĄZANIE Z NR 2

POZIOMO: 3- Honsiu, 6- Małysz, 7- sylaba, 8- dziura, 12- rafa, 14- rączka, 17- kredki, 20- popyt, 23- szyszka, 24- szkło, 25- zasady.

PIONOWO: 1- Jurand, 3- owady, 4- szyja, 5- uczta, 7- Safari, 9- zbiór, 10- urząd, 11- rak, 15- cło, 16- kły, 17- kosa, 18- Edyta, 19- Krzna, 20- pasy, 21- pakt, 22- tłok.

Zwycięzcą zostaje **Anna Krasuska ze Zbuczyna**. Gratulujemy! Nagrodę ufundował **Salon Kosmetologiczny „Wydepilujsię.pl". Siedlce, ul. Piłsudskiego 94, tel. 451 000 768. Pozbądź się zbędnego owłosienia raz na zawsze. Oferujemy zabiegi depilacji laserowej laserem Light Sheer firmy Lumenis.** Po odbiór nagród prosimy zgłosić się do redakcji „Tygodnika Siedleckiego", ul. Armii Krajowej 11, Siedlce.

Nadesłane przez Czytelnika rozwiązanie oznacza, że w przypadku wygranej wyraża on zgodę na opublikowanie swojego imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania. Rozwiązanie prosimy dostarczyć do redakcji „Tygodnika Siedleckiego" w ciągu 10 dni od ukazania się gazety osobiście lub pocztą z wyciętym numerem krzyżówki.

Walentynkowe prezenty?

Uzupełnij diagram. Odczytaj hasło i je narysuj. Pracę dostarcz do redakcji. (08-110 Siedlce, ul. Armii Krajowej 11). Jeden z rysunków nagrodzimy.